

40 ezer dolláros árfolyamdifferencecia a város egyik függőkölcsönénél

A pénzügyi és javadalmi bizottság pénteki ülése

(A Délmagyarország munkatársától.) Pénteken délelőtti együttes ülést tartott a városházán a pénzügyi és a javadalmi bizottság dr. Pálffy József polgármester elnökletével. Az ülés zárt ajtók mögött folyt le és róla a polgármester a következőket mondotta:

— Az együttes ülés legfontosabb tárgya a Magyar Általános Hitelbank és a város között felmerült **valutáris vonatkozású differencecia** volt. A város annakidején nagyobb dollárkölcshont vett fel a Magyar Általános Hitelbank útján. A város váltóit a newyorki City Banc számoltatta le. A vita akörül merült fel, hogy az időközben teljesített kamat- és részletfizetéseket milyen árfolyamon számolják el az eredeti 5.74-es kurzuson-e, vagy a dollár mai lényegesen alacsonyabb árfolyamán. Az esetben, ha a jelenlegi kurzuson történik a fizetések elszámolása, a városnak körülbelül **még hetvenháromezer dollár tartozása áll fenn**, de ha az eredeti magas árfolyamon számolják el ezeket a befizetett összegeket, akkor

több, mint száztízezer dollárral

tartozik a város, tehát körülbelül negyvenezer dollárral, mintegy **százhatvanezer pengővel** nagyobb a tartozása.

— A Magyar Általános Hitelbank a régi, magas árfolyamhoz ragaszkodik és álláspontját egy levélre alapozza, amelyet még dr. Somogyi Szilveszter polgármestertől kapott. Somogyi Szilveszter levelében arról értesítette a bankot, hogy hozzájárul az eredeti árfolyam alkalmazásához. A pénzügyi bizottság megvizsgálta a kérdést és megállapította, hogy a **bank követelése alapján**, mert a Somogyi Szilveszter-féle levél csak **magánlevélnek** tekintendő, mivel annak tartalmát sem a közgyűlés, sem a kormányhatóság nem erősítette meg és így ez a levél a várost semmire sem kötelezi. Ezért és mert a newyorki City Banc, amelynél a Magyar Általános Hitelbank a város váltóit leszámoltatta, beéri a dollár mai árfolyama szerinti fizetésekkel és a fizetéseket így is számolja el, a bizottság azt javasolja, hogy a város továbbra is a **jelenlegi árfolyamérték szerinti fizetéseket teljesítsen**.

Foglalkozott még a bizottság a külterületre rendszeresen kiszálló

városi tisztviselők kiküldetési díjainak

átalányozásával. A városnak több olyan tisztviselője van, különösen a mérnöki hivatal külterületi osztályában, a számvétség és a gazdasági ügyosztályban, akiknek hivatalos ügyben gyakran kell kiszállniuk a külterületre és akiknek a külterületen töltött napokért külön utiköltség, illetve napidíj jár. Felmerült az a kívánság, hogy ezeknek a tisztviselőknek a kiküldetési díját **átalányösszegben** állapítsa meg a város. A pénzügyi bizottság elvileg hozzájárult a kívánság teljesítéséhez azzal, hogy a számvétség állapítsa meg az eddigi utiszámlák alapján az **átalányösszegeket** és javaslatát legközelebb terjessze konkrét formában a bizottság elé.

— Szerepelt az ülés napirendjén

a vigalmi adó átalányozásának

a kérdése is. A közgyűlés a költségvetés tárgyalása alkalmával kimondotta, hogy **átalányozást nem engedélyez**, mivel a vigalmi adóról szóló szabályrendelet nem is nyújt erre lehetőséget. Ezen az alapon a polgármester elutasította a Harmonia hangversenyiroda és a Filharmonikus Egyesület átalányozás iránti kérelmét több más kulturális egyesület kérelmével együtt. Az egyesületek újabb kérvényt nyújtottak be az átalányozás engedélyezéséért. A bizottságok megállapították, hogy úgy a Harmonia, mint a Filharmonikus Egyesület **rendkívül értékes szolgáltatásokat** tesz és tett eddig is a város zenei egyesületének fejlesztése terén, megállapították azt is, hogy mindkét intézmény évek óta átalányban fizeti a vigalmiadóját, ezen az alapon szerződötték le idei programjuk szereplőit is, így végezték el kalkulációjukat, tehát a kulturális és a méltányossági szempontok kérelmük teljesítése mellett szólnak akkor is, ha a szabályrendelet nem nyújt kifejezetten módot a vigalmi adó átalányozására. A bizottsá-

sitotta a Harmonia hangversenyiroda és a Filharmonikus Egyesület átalányozás iránti kérelmét több más kulturális egyesület kérelmével együtt. Az egyesületek újabb kérvényt nyújtottak be az átalányozás engedélyezéséért. A bizottságok megállapították, hogy úgy a Harmonia, mint a Filharmonikus Egyesület **rendkívül értékes szolgáltatásokat** tesz és tett eddig is a város zenei egyesületének fejlesztése terén, megállapították azt is, hogy mindkét intézmény évek óta átalányban fizeti a vigalmiadóját, ezen az alapon szerződötték le idei programjuk szereplőit is, így végezték el kalkulációjukat, tehát a kulturális és a méltányossági szempontok kérelmük teljesítése mellett szólnak akkor is, ha a szabályrendelet nem nyújt kifejezetten módot a vigalmi adó átalányozására. A bizottsá-

Báró Tunkl Tamás és Lázár járásbíró párbajügye a törvényszék előtt

A bíróság dr. Lázár Ferencet ötnapi, báró dr. Tunkl Tamást háromhetű államfogházra ítélte

(A Délmagyarország munkatársától.) Nagy érdeklődés előzte meg pénteken délelőtti dr. Lázár Ferenc járásbíró és báró Tunkl Tamás főispáni titkár ismeretes párbajügyének tárgyalását. A II. emelet 94. számú tárgyalóteremben minden talpalattnyi helyet elfoglaltak az érdeklődők. Fél 12 órakor nyitotta meg a tárgyalást Vaday tanácselnök. A személyi adatok felvétele után az elnök ismertette

a vádiratot,

amely szerint az ügyész úgy dr. Lázár Ferencet, mint dr. báró Tunkl Tamást **egy-egy rendbeli párviadal vétségével vádolja**, mert a tüzéségi laktanyában, ez év nyarán fegyveresen egymás ellen kiállottak és a párbaj során dr. Lázár ellenfelét löfegyverrel megsebesítette. Elsőnek

dr. Lázár Ferencet, az elsőrendű vádlottat hallgatja ki a bíróság.

A járásbíró zsakettben állott a bíróság elé. Nagy aktatáskában rengeteg iratot hozott magával és védekezése során ezekből az iratokból olvasgatótt.

Az elnök kérdésére kijelentette, hogy bűnösnek érzi magát a párbaj miatt; tényleg kiállott és a viadal során báró Tunkl megsebeszte. Ezután arra kérte a bíróságot, engedje meg neki, hogy **részletesen felsorolhassa** mindazokat a körülményeket, amelyek szerinte a bűnösség megállapításánál enyhítő körülményként esnek javára latba. Hiszi — mondotta —, hogy ezeket a bíróság méltányolni is fogja, mert ezek méltánylandók.

— Azt csak bizza a bíróságra, — jegyezte meg az elnök.

A vádlott járásbíró azzal kezdte védekezését, hogy halviselt, a háború után a nemzeti hadseregben is szolgált, a nemzetvédelmi osztályban is teljesített szolgálatot. Részletesen vázolta ezután **közéleti szereplését** a különböző egyesületeknél, alakulatoknál, szövetségeknél. Ezekben a helyeken fáradhatatlanul dolgozott — mondotta —, több egyesületet alakított, az ifjúság valamennyi társadalmi megmozdulásában aktív részt vett. Ezután a 30—40 éves korosztály szenvedéséről beszélt, mire az elnök félbeszakította:

— Kérem, a színezést hagyjuk...

Ezután a járásbíró arról beszélt, hogy tulajdonképpen az ifjúság hátán jutott előre és olyan pozícióba került, amelyben kortársai kö-

Névnapra

6 személyes vizes, vagy boros készlet	1.98
6 személyes kompót, vagy süteménykészlet	1.98
1 drb színes üveg teás csésze aljjal	—78
1 drb díszes asztali tortalap	1.28
1 drb valódi réz kávédaráló	2.48
1 drb dió és morzsadaráló	3.48
1 drb vasaló	3.98

és még számtalan szép, olcsó és hasznos ajándéktárgy.

ADLER
EDÉNYCSARNOK

Szeged, Tisza Lajos körút 38.

gok a Harmonia és a Filharmonikusok számára javasolják az átalányozás engedélyezését, de javasolják azt is, hogy a polgármester készíttesse el a szabályrendelet megfelelő módosítására vonatkozó javaslatát. A többi kérelmek teljesítésére a bizottságok nem találtak okot és ezeknek a kérelmeknek az elutasítását javasolják.

zül igen kevesen. Ugy érezte, hogy az ifjúság bizonyos sérelmeit nem szabad elhallgatni. 1932-ben hallotta, hogy az ifjúságtól, amely nyomorog, olyan illeteket szednek az egyetemen, amelyhez kritika fér. Ugy gondolta, hogy ez meg nem engedhető és nem engedhető meg az sem, hogy egyeseknek ezekből a pénzekből nagy jövedelmük legyen. Nem akarok itt senkit belevonni a védekezésembe — folytatta dr. Lázár.

— Nem is engedem meg — jegyezte meg az elnök.

— Nem is óhajtom — válaszolta a járásbíró. Elmondotta ezután, hogy erről az ügyről cikket írt. Az az ur, aki a cikket magára vette, báró Tunklnak jóbarátja, innen van tehát az az animozitás, amellyel a báró iránta viselkedett. Ezután arról akart beszélni, hogy az egyetemi tanács elé került az ügye.

— Erről nem engedek tovább beszélni, ez nem tartozik ide, —

figyelmeztette az elnök.

— Semmiségi panaszt jelentek be, mert korlátozva érzem magam a védekezésben...

— Azt megteheti — válaszolta az elnök.

A járásbíró védekezése további részében az egyetemi tanács előtt lefolyt ügyéről beszélt, a táblaelnökről, a sajtópereiről, majd előadta, hogy báró Tunkl nem rágalmazta meg. Ő jogos kritika határát a báróval szemben sohase lépte túl — mondotta. A járásbíró ezután azt mondotta, hogy ellene valóságos **maffia** működik, hogy őt innen elűldözzék.

— Ez nem tartozik ide — szakította félbe a méltelten az elnök. Jegyezte meg, hogy itt **párviadal vétsége miatt áll...**

Dr. Lázár Ferenc ezután

különböző bizonyítási indítványt

terjesztett elő, majd arról beszélt, hogy társadalmi kényszer hatása alatt állott ki a párviadalra. Mindenkitől olyan tanácsokat kapott, hogy ezt az ügyet csakis lovagias úton lehet elintézni. Felettesei szavaiból is ezt vette ki. Ezután arról beszélt a vádlott bíró, hogy **mindaddig, amíg a Kuria jogerősen ki nem mondja, hogy vétett a bírói állás tekintélye ellen**, helyét el nem hagyja.

Szemrehányással a hangjában beszélt ezután arról a vádlott járásbíró, hogy az őt ért inzultus miatt **senki sem háborodott fel**, **hőlt értékes rétegeknek kellett volna megmozdulniuk**, de azon, hogy egy bírót bántalmaztak

Belvárosi Mozi

Szombat—vasárnap

Boirány Rómában

Eddie Cantor millió dolláros revüburleszkje.

Széchenyi Mozi

Szombat—vasárnap

Elveszem a feleségem

Vigjáték. Ralph A. Roberts főszereplésével.