

Az Ön álma nyugodt lesz,

ha RUBIN recamiéri vesz. RUBIN IMRE lakberendező kárpitos. Kossuth L. sugárút 8. T. 24 65.

Uj mozgalom indul Szegedről a városi tanácsok visszaállítására

(A Délmagyarország munkatársától.) Öt évvel ezelőtt lépett életbe az „uj” közigazgatási törvény, amelynek legszembetűnőbb intézkedése a tanácsi intézmény megszüntetése volt. Azóta nincs tanácsuk a városoknak, a régi tanácsok hatáskörének nagyobbik felét a polgármesterek kapták, de kapott belőle az új közigazgatási szerv, a kisgyűlés is, amelyet a törvény a közgyűlés és a polgármester közé iktatott. A tanácsi intézmény megszüntetésével együtt járt a közigazgatás mentesítése a nyilvánosság ellenőrzésétől és a — tájékozottságtól. A tanácsülések nyilvánosak voltak, éppen úgy, mint a szakbizottságok ülései. Az új közigazgatási törvény csak a havonta egyszer ülésező kisgyűlés üléseire és a negyedévenként összeülő törvényhatósági bizottság közgyűléseire bocsátja be a nyilvánosságot, de a szakbizottságok — szigorúan zártak.

Azok, akik komolyan foglalkoznak a közigazgatási élet problémáival, az új törvény gyakorlati alkalmazásának első heteiben tisztában voltak azzal, hogy a régi rendszer, ha voltak is hibái, kinövésai, jobb, demokratikusabb volt, mint az új. Jobb volt már csak azért is, mert tájékozódási lehetőséget teremtett a város minden tisztviselője számára. A tanácsüléseken rendszerint megjelent minden ügyosztály vezetője és jegyzője, akik résztvehetek a vitában, hozzászólhattak a felmerült kérdésekhez, javaslatokat tehetek és a tanács tagjai szavazhattak is. Így akarva-akaratlanul meg kellett smerniük a város minden ügyét-baját.

Amióta megszünt a tanács — és a megszüntetett tanácsüléseket a kissé önkényesen helyükbe rendszeresített, de nem kötelező referáló ülések egyáltalában nem pótolják, mert az új rendszerben a polgármester csak meghallgatja a referens javaslatát és azután attól esetleg függetlenül a maga belátása szerint határoz — az ügyosztályokat szinte áthághatatlan bástyafalak választják el egymástól. Mindenki csak a saját reszortjában dolgozik, a saját reszortjának ügyeivel törődik.

Ennek természetesen a városi érdekek adja meg az árát, a mai rendszer egyáltalában nem alkalmas arra, hogy teljes tájékozottságu tisztviselőgárdát neveljen a városok élére. Akik komolyan figyelik a városok sorsának alakulását, azok tisztában vannak ezekkel a súlyos következményekkel, néha tesznek is kísérleteket a törvény megváltoztatására, de egyedül maradnak, mert az új rend éppen azokban találja meg a legerősebb védelmezőit, akiknek sikra kellene szállniuk ellene városuk érdekében: a polgármesterekben.

A Városok Kongresszusának egyik nemrég tartott ülésén is napirendre került a kérdés. Dr. Pálly József, akkor még polgármesterhelyettes terjesztett a vezetőség elé javaslatot. Azt indítványozta, hogy a kongresszus tegye meg a kezdeményező lépéseket a megszüntetett tanácsok visszaállítására. A javaslat a polgármesterek gyűlékezésében — nem kapta meg a többséget, sőt Pálly József indítványával csaknem teljesen magára maradt. A polgármesterek azzal érveltek, hogy nagyon jól érzik magukat az új rendszerben, nem kell bibelődniük a tanácsülésekkel, nem kell tartaniuk attól, hogy a tanács esetleg — leszavazza őket, nem kell hosszú referádákat végighallgatniuk, saját izlésük szerint intézhetik városuk ügyeit.

Inkább még a nagyobb felelősséget is elviselik, de örülnek, hogy végre megszabadultak a tanácstól.

A szabadelvű párt V. kerületi választási irodája Török-uca 7 alatt, Márki Lajos kocsmahelyisége mellett van.

Hivatalos órák:

d. u. fél 2 órától 4-ig, este 5 órától 7-ig.
Az iroda vezetését Ottovay Károly volt szives elvállalni

A járásbiróság újabb tárgyalása a kormánypárti lap munkabéperében

(A Délmagyarország munkatársától.) Székely Molnár Imre, aki a „Szegedi Napló” című kormánypárti lapnak volt egyidőben a felelős szerkesztője, pert indított a lap kiadója: Sajgó József ellen a felmondási időre járó 2400 pengő kifizetése iránt. A pert első ízben októberben tárgyalta dr. Szobonya Miklós járásbíró amikor is több tanut hallgattak ki. A bíróság elrendelte a peres feleknek: Székely Molnár Imrének és Sajgó Józsefnek, továbbá Csikós Nagy József ügyvédnek eskü alatti kihallgatását.

Pénteken folytatták a tárgyalást, először dr. Csikós Nagy Józsefet hallgatták ki. Dr. Csikós elmondotta vallomását, hogy igazgatósági tagja volt a Hirlapkiadó- és Nyomdávaltal Rt.-nak, amelynek kiadásában megjelent a „Szegedi Napló”. A bírónak arra a kérdésére, hogyan vált meg Székely Molnár a laptól, a következőket mondotta:

— A „Szegedi Napló” türethetetlenül rossz volt és új szemlet akartunk vinni a lapba, hogy javulás álljon be. Felmerült ennek folytán annak szükségessége, hogy változás történjék a lap szerkesztésében. Székely Molnár maga is belátta, hogy nem bírja a nivót biztosítani és ezért vállalta hogy átadja a szerkesztést, megvált a laptól. Dér Gyula hitoktatóval és másal is tárgyaltam arról, hogy átveszik a lap szerkesztését, de a megyélnispök ur nem hagyta jóvá, hogy Dér a „Szegedi Napló” szerkesztését átvegye. Ugyanekkor megállapodást létesítettünk Székely Molnár Imrével — folytatta vallomását —, hogy mindaddig, míg másol nem tud elhelyezkedni, de legalább hat hónapig, havi 100 pengőt kap. 1933 decemberében Székely az azóta megszünt „Közérdek” című lapnál vállalt állást és ekkor beszüntettük a fizetést.

Igy azután a Városok Kongresszusa nem szánt sikra a tanácsi intézmény visszaállítására. Most, mint értesülünk, szó van arról, hogy a mozgalom mégis megindul, még pedig Szegedről. Valószínűleg az új törvényhatósági bizottság egyik első ülésének napirendjére kerül az indítvány, hogy a közgyűlés feliratilag kérje a törvény megfelelő módosítását a kormánytól és hasonló állásfoglalásra szólítsa fel köriratilag a törvényhatóságokat.

Sajgó József szintén megjelent a tárgyaláson és őt hallgatta volna ki a bíróság, de a felperes képviselője: dr. Barta Dezső bejelentette, hogy Székely Molnár Imre, aki budapesti lakos, nem jött el a tárgyalásra, mert azt hitte, hogy a pénteki ünnepre való tekintettel, azt nem tartják meg. Azt kérte dr. Barta, hogy a peres feleket együttesen hallgassa ki a bíróság. Dr. Szobonya járásbíró ehhez hozzájárult és az új tárgyalás határnapját november 28-ára tűzte ki.

Mielőtt befejeződött volna a tárgyalás, dr. Gresz György az alperes képviselőjében több tanu kihallgatását kérte elrendelni arranézve, hogy Székely Molnár Imre véglegesen megvált a laptól. Szobonya járásbíró és Sajgó József között ekkor a következő párbeszéd folyt le:

— Érdekében állott a Szegedi Naplónak — mondotta a bíró —, hogy Székely félreálljon, hisz, ha nem áll félre, talán még ma is bojkott alatt van a lap.

Sajgó: Nemsokára megszünt volna a bojkott, nem kellett volna félreállania.

Szobonya, járásbíró: Akkor miért csinált vele új szerződést, hogy majd ismét szerződöttni kívánja a lapnál.

Sajgó: Nem jött létre új szerződés, nem írtuk alá.

Szobonya, járásbíró: Persze, hogy nem írta alá, mert magának volt annyi raffineriája, hogy elszaladt és nem írta alá. Önt kiküzdtek a csávból és most már hálátlan lett. Indokolatlanul nem fizetnek havi 100 pengőt.

A bíróság végül is hozzájárult a kért tanúk kihallgatásához. A november 28-iki tárgyaláson a perben valószínűleg ítéletet is hirdet a járásbíró.

Egyesült Polgári Pártok

(Nemzeti Egység és Szabadelvű Párt)

választási irodája:

Tisza-szálloda 68. számú szoba, telefon 25—50.

Hivatalos órák: 10—12-ig és délután 4—8 óráig.

Füüdőkádák

füüdőkályhák, mosdók, angolkozok, bidék és piperecikkek elsőrendű kivitelben FEKETE NÁNDORNAL, Kossuth L.-s.-ut 18. T.: 22-72.

Szenzáció!

magas árat fizetek elavult villanycsillárjaiért, ha nálam cseréli be ujjá. 111

Rosner József villanyszerelő mester. — A szerelési munkákat a Magyar Mérnök és Építészegylet szerelési szabványán készítem. Rádiók 6-12-18 havi részlete. Tisza Fajos körút 39. Tel. 14-68