

csupán dr. Györfly István egyetemi tanár, a matematika és természettudományi kar dékánja érkezett vissza Szegedre és közölte munkatársunkkal, hogy a kultuszminiszternél nem történt érdemi döntés semilyen tekintetben.

Dr. Kiss Albert rektor csak vasárnap érkezik vissza Szegedre, Kecskeméten maradt és öccs-

nek, dr. Kiss Endre polgármesternek a vendége.

Budapesti tudósítónk telefonjelentése szerint az egyetemi tanács tisztelgő látogatása csupán néhány percig tartott és csak abból állt, hogy Kiss Albert rektor bemutatta a kultuszminiszternek a dékánokat. A látogatás alkalmával az egyetemi felvételek dolgáról nem esett szó.

95 ládában szállították el Debrecenbe a szegedi egyetem Rockefeller ajándékát

Pick Jenő indítványa

(A Délmagyarország munkatársától.) Néhány héttel ezelőtt került nyilvánosságra az a megdöbbentő hír, hogy a szegedi egyetem elveszítette a Rockefeller-alapból kapott orvosi felszereléseket és könyveket. Pick Jenő hívta fel erre a veszedelemre dr. Pálffy József polgármester figyelmét, aki azonnal dr. Kiss Albert professzorhoz, az egyetem rektorához fordult tájékoztatásért. A rektor közölte a polgármesterrel, hogy az egyetem nem veszíti el ezt a rendkívül értékes felszerelést, csupán kölcsönadja a debreceni egyetemnek, helyesebben a szegedi egyetem egyik Debrecenbe helyezett professzorának, akinek bizonyos ideig szüksége van rá, hogy folytathassa itt megkezdett tudományos kutatásait. A polgármester az egyetem rektorától kapott felvilágosításokat közölte a nyilvánossággal is, de ezek a felvilágosítások nem igen nyugtatták meg a kedélyeket. Pick Jenő sem találta kielégítőnek az egyetem nyilatkozatát. Eredetileg interpellációt kívánt intézni ebben az ügyben a polgármesterhez, most azonban konkrét indítványt nyújtott be a közgyűlés napirendjére ebben az ügyben, mivel az interpellációhoz az ügyrendi szabályzat értelmében csak az interpelláló városatya szólalhat fel, az indítványhoz viszont mindenki kérhet szót a közgyűlésen és így hathatósabb állásfoglalásra nyílik lehetőség.

Pick Jenő most nyújtotta be indítványát, amely a következőképpen szól:

„Annak az áldatlan törekvésnek, mely városunk egyetemét fokozatosan leépíteni igyekszik, szomorúan jelentős stációja azoknak az orvosi felszereléseknek Debrecenbe való elvitele, amelyeket néhány gróf Klebelsberg Kuno a Rockefeller-alapból juttatott a városnak. Indítványozom, méltóztassék vizsgálást indítani annak megállapítására, vajjon megfelel-e a valóságnak, hogy

október 4-én a szegedi tiszapályaudvaron 126.554. számú vagonban 95 ládában értékes laboratóriumi műszereket adtak fel a Tisza István tudományegyetem címére

és ha igen, mily jogcimen és mi célból. Készült-e róla pontos leltár és történt-e gondoskodás arról, hogy a szegedi egyetem tulajdonát képező műszerek záros határidőn belül a szegedi egyetemnek visszaszolgáltassanak.

Indítványozom továbbá, biztosítsa intézményesen a város, hogy

Dr. Sós,

a szegedi egyetem leltári állagából a város polgármesterének hozzájárulása nélkül egyetlen tárgy se legyen idegen célra fordítható, de még kikölcsönözhető sem,

mert a jövőben reménye sem lehet egyetemünknek arra, hogy a Rockefeller-alapból újabb juttatásokat kapjon, ha köztudomású, hogy a felszereléseket más egyetemnek engedték át.

Rosmannál
Rosmann
Rosmann
Rosmann

vásároljunk szörmét

szörméi a legszebbek

szörmében vezet

árban, minőségben utolérhetetlen.

A választói névjegyzék és a kerületi beosztás súlyos hibáinak megszüntetését indítványozzák a hétfői közgyűlésen

(A Délmagyarország munkatársától.) A hétfői közgyűlés tárgysorozatán két olyan indítvány is szerepel, amely a közeledő törvényhatósági választásokkal a legszorosabb kapcsolatban. Mindkét indítványt Lajer Dezső törvényhatósági bizottsági tag nyújtotta be és az a célja, hogy a város közgyűlése megszüntesse a választói névjegyzékben levő sérelmes hibákat és rendet teremtsen a kerületi beosztások terén. Az első indítvány, amely

a szavazókerületek beosztásának

újából való megállapításáról szól, a következőket tartalmazza.

„Annakidején indítványt tettem, utasítsa a közgyűlés a központi választmányt, hogy készítsen olyan javaslatot a szavazókerületek beosztása tekintetében, amely mentesíti a telepek lakosságát attól, hogy szavazójoguk gyakorlása végett több kilométeres utakat legyenek kénytelenek megtenni. A központi választmány ennek az utasításnak megfelelően módosította egyes szavazókerületek határait, illetve új szavazókerületek állított fel és így a szavazókerületek számát 36-ról 42-re emelte. Ebből az intézkedésből természetesen az következett volna, hogy a módosításnak megfelelően, módosítsa a központi választmány a törvényhatósági bizottsági választások esetére vonatkozó kerületi beosztá-

kat is. Mint most látom, ebben az irányban a központi választmány a szükséges intézkedéseket nem tette meg és oly módon tervezi a legközelebbi törvényhatósági bizottsági választások lebonyolítását, ahogyan ez 1929-ben történt. Mielőtt a közgyűlés tagjainak tulajdonképpeni része visszaadná mandátumát, csak akkor cselekszik méltóan az igazsághoz, ha olyan újabb utasítást ad a központi választmánynak, amely a választók tekintélyes részét sújtó legkirívóbb igazságtalanságokat megszünteti.

Indítványozom ezért:

1. utasítsa a közgyűlés a központi választmányt: csoportosítsa át a törvényhatósági választókerületeket olyképpen, hogy a mandátumok száma a választók számával legalább viszonylag arányban legyen;

2. utasítsa a közgyűlés a központi választmányt, hogy a legközelebb megejtendő törvényhatósági bizottsági választások alkalmával alkalmazza az országgyűlési képviselőválasztások esetére módosított szavazókerületi beosztásokat és ennek megfelelően állítson fel új szavazatszedő küldöttségeket, hogy így a telepeken lakó választók az értelmetlenül nagy ut fáradalmaitól megkímélhetők legyenek.

Ha a választók létszámát törvényhatósági kerületenként végigvizsgáljuk, arra a megdöbbentő

Ha igaz, hogy Ön igazán szere,
elegáns tartós és
OLCSÓ CIPŐT
vásárolni, az
Alföldi Cipőáruházban
vegyen. Árban minőségben szenzáció!
KELEMEN UCCA 11. SZ.

eredményre jutunk, hogy vannak kerületek, amelyekben 390—500 választóra esik egy törvényhatósági bizottsági mandátum és vannak olyanok, amelyekben csak 900—1000 választó juthat egy képviselőre. Nem egyéb ez, mint burkolt pluralitás, mert ezek a számok azt jelentik, hogy egyes kerületekben egy választónak kétszer akkora jelentősége van szavazatán keresztül, mint amennyi értékű például a törvényhatósági XVII. (telepek) kerületben lakó választó, vagy a XIII. kerületben lakó választó szavazata. Ezek a kirívó igazságtalanságok csak a választókerületek új beosztásával szüntethetők meg. Az 1929. XXX. tc. már maga gondoskodott arról, hogy a választók meghamisíthatatlan akarata ne érvényesülhessen a közgyűlés összetételében, teljesen illojális tehát a választók jelentős részével szemben a választókerületek mai igazságtalan beosztása. Már az 1929-ben megejtett választások alkalmával teljes joggal sérelmeztek a távoli telepeken lakó választók, hogy szavazatuk gyakorlása miatt az alsóvárosi iskolába kellett menniük. Igazságtalan és méltánytalan lenne, ha a mostani törvényhatósági választások alkalmára sem mentesítenék ettől őket.

A második indítványában Lajer Dezső

a választók mostani lakáscímének

megállapítását kéri. Indítványa így szól:

„A közeljövőben megtartandó törvényhatósági bizottsági választók névjegyzékének alapját az ezévre érvényes országgyűlési képviselőválasztók névjegyzéke képezi. Ez a névjegyzék pedig az 1931. évi január hó 1-én megtartott népszámlálás adataira épült fel. 1931. január 1 óta oly tömeges lakásváltozás történt, hogy a szavazókerületek névjegyzékében szereplő választók igen nagy része ma már nem található és így tájékozatlanságuk miatt alkalma sem lesz választójogát gyakorolnia. Igaz, hogy a törvény értelmében az évenként történő névjegyzékfrissítés ideje alatt a választóknak módjukban van lakásuk változását bejelenteni, hogy így a lakásuknak megfelelő szavazókerület névjegyzékébe legyenek átíratók, de sajnos, a lakásukat változtató választók tulajdonképpeni része ezt a kötelességet nem teljesítette. Am ez mégsem lehet ok, hogy alkotmányos joga gyakorlásától bárki is elessék csak azért, mert nem tudja, hogy melyik szavazókerület névjegyzékében szerepel.

Minden pártnak egyformán érdeke, hogy a választók névjegyzékébe felvett, de elköltözött választók mostani lakását felkutassa, de ez csak akkor érhető el, ha a központi választmány ebben a törekvésében segítségére lesz.

Kérem tehát a közgyűlést, utasítsa a központi választmányt, hogy a választók névjegyzékében megjelölt lakásban fel nem lelhető választók mostani lakcímét a lakásbejelentő hivataltól beszerzendő adatnak megfelelően becsatolja az erre igényt tartó pártok rendelkezésére.

A közgyűlésen, a jövő heti közgyűlés előkészítése során, mindkét indítványt letárgyalták. Az első felett a polgármester napirendterelést javasolt, mert a szavazókerületek beosztását a központi választmány rendeli el, a közgyűlésnek így nincs joga ahhoz, hogy erre a központi választmányt utasítsa. A második indítványt sem tartja teljesíthetőnek a közgyűlés, mert 43.000 választó lakáscímének átvizsgálására volna szükség és ez rendkívül nagy munkát jelentene. A két indítvány elutasító javaslattal kerül a közgyűlés elé.

Elegáns Urak
csak
RÁCZ-CIPŐT
hordanak!!
Tekintse meg ön is szenzációs őszi cipőudvaroságaimat, amelyet számos formában és fazonban jelentek meg a fővárosi vezető cipőszalonokkal egy időben. — **Allandó cipőkiállítás Károly u. Stüfmer kirakat.**
Üzem: Feketesas ucca 21.