

Két millió pengő „alátámasztási hitelt” folyósítottak Szegedre

(A Délmagyarország munkatársától.) A nagyobb vidéki pénzügyintézetek, köztük a szegediek is, már régóta sürgették a Pénzügyintézet Központnál, hogy a fennálló hitelkeretek felemelésével tegye lehetővé a vidéki hitelélet fellendítését. A vidéki bankok kérelmét végre honorálták a pénzügyminisztériumban és elhatározták, hogy a Pénzügyintézet Központ útján a nagyobb vidéki pénzügyintézeteknek ugynevezett „alátámasztási hitelt” folyósítanak. Az alátámasztási hitelakciónak az a célja, hogy lehetővé te-

gye meghatározott korlátok között, kistételű hitelek folyósítását.

Értesülésünk szerint egyelőre öt nagy vidéki pénzügyintézet részesül „alátámasztási hitelen.” Az öt pénzügyintézet között szerepel a Szeged-Csongrádi Takarékpénztár Részvénytársaság is, mely egyelőre 2 millió pengő ilyen hitelt kap a Pénzügyintézet Központtól. A szegedi pénzügyintézetet kívül egy debreceni, egy pécsi, egy győri és egy kecskeméti banknak folyósítanak alátámasztási hitelt.

A jövő héten megkezdődnek az adófelszólamlási tárgyalások

(A Délmagyarország munkatársától.) A pénzügyigazgatóságon megtörténtek az előkészületek az adófelszólamlási tárgyalások megtartására. Három bizottság fogja párhuzamosan tárgyalni: az első bizottság szeptember tizenharmadikán kezd meg működését. A második számú bizottság szeptember 14-én, a harmadik október 1-én kezd tárgyalni. Ugyanezen időkben kezdődnek a szegedi pénzügyigazgatóság kerületébe tartozó városokban az adófelszólamlási tárgyalások, kivételt tekintetben csak Szentés képez, ahol tekintettel a fellebbezés nagy anyagára, már kedden megkezdte munkáját a pénzügyigazgatóság vidéki bizottsága.

A három szegedi bizottság közel *másfélezer fellebbezést fog letárgyalni*, október kilencedikéig be kell fejeznie a munkát. Az idén *emelkedett a fellebbezők száma* annak ellenére, hogy a kereseti és jövedelmi adókiivetés kevesebb, mint tavaly volt. Ezen a címen az idén összesen 1,133.000 pengőt vetettek ki a szegedi adózókra, a multesztendei 1,232.00 pengővel szemben. A különbség 119.000 pengő, de az *adózók a tíz és tészsázalékkal csökkentett kiivetést is soknak találják*. A fellebbezők között főleg iparosok és kereskedők vannak, de sok ügyvéd és orvos is megfellebbezte az adóját.

Két kiállítás harca

A Gyümölcsstermelők és a Gazdasági Egyesület nyilatkozata

(A Délmagyarország munkatársától.) Két értékes mezőgazdasági kiállítás működik jelenleg Szegeden és a két kiállítás körül — harc keletkezett. A Szegedvidéki Gyümölcsstermelők Egyesülete, amelynek élén dr. Kogutowitz Károly egyetemi tanár áll, még június végén megnyitotta a maga kiállítását, amely nagy érdeklődést biztosított a szegedi gyümölcsösök iránt. A másik kiállítás a Szegedi Gazdasági Egyesület rendezésében, dr. Hunyadi Vass Gergely elnöksével Mezőgazdasági Kiállítás címen a napokban nyílt meg.

Közvetlenül a megnyitás előtt feljelentés érkezett Pályi polgármesterhez, akitől a feljelentő a gyümölcskiállítás betiltását kérte azon a címen, hogy a legújabb miniszteri rendelkezések értelmében *csakis előzetes hatósági engedéllyel rendezhet valaki kiállítást*, már pedig a gyümölcsstermelők nem kértek ilyen engedélyt. A polgármester arra az álláspontra helyezkedett, hogy az ő megjelenése a megnyitáson a *hatósági engedélyt jelentette a kiállításához*. Közben olyan irányú lépések történtek, hogy a földművelésügyi miniszter rendelje el a gyümölcskiállítás bezárását, mert a feljelentők szerint ez a kiállítás felesleges konkurrenciát okoz a mezőgazdasági kiállításnak. A feljelentések alapján a miniszter *szakbizottságot küldött ki a helyzet megvizsgálására*. Ez a szakbizottság csütörtökön délelőtt tartotta meg a vizsgálatot és annak eredményeként a Szegedi Gyümölcsstermelők Egyesülete *kizárólagos jogot kapott a szegedi gyümölcskiállítások megrendezésére*.

A Gyümölcsstermelők Egyesületének

elnökségétől az ügyben csütörtökön a következő nyilatkozatot kaptuk:

„A Szegedvidéki Gyümölcsstermelők Egyesülete gyümölcskiállításával kapcsolatosan bizonyos részről az elmúlt napokban zavarkeltési kísérletek történtek. Valaki felfedezte és alapot vélt találni arra, hogy a kiállítást hatóságilag bezárassa. Nem tudjuk elhinni, hogy ennek az egyesületnek a tagjai, igazgatóválasztmányja helyeselhetne olyan eljárást, amely egy testvér gazdasági egyesület szé-

pen sikerült kiállítását ellen irányul. A tényállás ugyanis az, hogy az egész hadjárat valóttan állításokra támaszkodott, minden jogos alapot nélkülözött és az egyesületen keresztül biztosította azoknak a kiállító gazdáknak az érdekeit, akik csaknem kivétel nélkül a Gazdasági Egyesületnek is tagjai.

Egyet elismerünk, *nem volt formális engedélyünk*. De valóttan az az állítás, hogy nem kértünk engedélyt. Június 15-én beadványban jelentettük a polgármester urnak, hogy június végével állandó kiállítást nyitunk és ezt egészen a téli gyümölcs beéréséig nyitva tartjuk. Hogy a polgármester ur ezt tudomásul vette, misem bizonyítja jobban, minthogy ebben a tárgyban egybehívta a „Szegedi Hét” bizottságát és az egyesület kérését teljesítette. Ezen az ülésen képviseltette magát a Gazdasági Egyesület is, tehát tudomást szerzett a tervről még júniusban. Egyesületünk egyébként több ízben tett az országos egyesületnek és a minisztériumnak is jelentést.

Zavart fátasztni ezek alapján lehetett, de sem a város hatósága, sem a minisztérium nem volt hajlandó teljesíteni a kívánságokat. A kiállítás nyitva maradt, amely még eddig nem látott gazdagságban képviselte a szegedi gyümölcs hírnevét.

A minisztérium elrendelte, hogy a polgármester ur szerezzen érvényt a hivatalos álláspontnak, mely szerint az egész országban a gyümölcsstermelés ügyének ellátása a gyümölcsstermelők egyesületek hivatása. Szegeden is eszerint csak a Gyümölcsstermelők Egyesülete hivatott a gyümölcsfa-telepítések, a növényvédelem, az értékesítés és a kiállítások ellátására. Egyben a minisztérium kívánságára csütörtökön délelőtt szakbizottság szállt ki az ipartestületbe és megállapította, hogy 55 kiállító 140 hollandi lábában és 138 falcán, továbbá egyéb formában összesen mintegy 1500 kilogram pompás anyaggal vett részt a kiállításban, melynek oktató része is elsőrendű.

Amíg tehát egyesületünk nem tiltakozott az ellen, amihez kétségtelen joga lett volna, hogy kontrakiállítást rendezzenek mások, ime, most itt az eredmény: a jövőben másnak, mint a Szegedvidéki Gyümölcsstermelők Egyesületének nem is sza-

MINDENÜTT

még a legkisebb felvakban is kapható „TUDOR” Accumulátor-gyár Rt. világhírű gyártmánya a

PERTRIX

isz e b l a m p a e l e m . l

bad gyümölcskiállítást rendeznie Szegeden.

Tisztelettel a Szegedvidéki Gyümölcsstermelők Egyesülete elnöksége.”

Dr. Hunyadi-Vass Gergely, a Szegedi Gazdasági Egyesület elnöke, a Gyümölcsstermelők nyilatkozatával kapcsolatban a következő nyilatkozatot tette:

— Alig hihető, hogy oly hatósági intézkedés történt volna, mely kizárólagos érvényesülési joggal ruház fel egy egyesületet a gyümölcsstermelés terén — például a kiállítások ellátására. A Szegedi Gazdasági Egyesület már az 56-ik esztendeje működik Szegeden és ha végig tekintünk történetén, azt kell látnunk, hogy majdnem minden évben rendezett gyümölcskiállítást. A gyümölcsstermelés terén tehát mindig munkálkodott és munkálkodni is fog, még akkor is, ha ez a tény valamelyes új egyesülésnek nem találkozik tetszésével. Ami a Gyümölcsstermelők kiállításának engedélyügyét illeti, megengedem, hogy az egyesület kérte az engedélyt. De nézetem szerint az a lényeges, hogy kapott-e engedélyt. Miután engedélyt még a mostani kiállítás megnyitásakor sem kapott, ezért helytelen az a beállítás, mely gáncsvetésnek minősíti a törvényes eljárás vizsgálatát. A Szegedi Gazdasági Egyesület nem kontrakiállítást rendezett most sem, hanem megrendezte a maga szokásos kiállítását. Már júniusban kitűzte a kiállítására szeptember első hetét, tehát joggal kérdezhetné valaki, hogy nem a Gyümölcsstermelők akarják-e ellenkiállítást rendezni, mikor 10—15 nappal a Gazdasági Egyesület kiállításának megnyitása előtt egy olyan kiállítás rendezését hirdették meg, amely tervük szerint 2 nappal előbb nyílt meg és egy nappal utóbb zárul be, mint a Gazdasági Egyesület kiállítására. Van és lesz is még néhány megjegyzésem, de ezeket más alkalommal fogom elmondani.

Ha a per elveszett — fizessen az ügyvéd ...

(A Délmagyarország munkatársától.) Furcsa zsarolási ügy került csütörtökön a szegedi törvényszék elé. Bakay András apátfalvai földműves ellen dr. Sebők Ferenc szegedi ügyvéd tett feljelentést a rendőrségen zsarolás címén. A feljelentésében az ügyvéd előadta, hogy Bakaytól levelet kapott, amelyben a gazdálkodó 1190 pengőt követelt tőle azzal, hogyha nem fizet, feljelentést tesz ellene az ügyvédi kamaránál.

A csütörtöki főtárgyaláson a gazdálkodó beismerte, hogy a levelet ő írta. Elmondotta azután, hogy évek óta az ügyvéd intézi összes ügyeit. Egyik perémél, amely 1190 pengő értékű volt, biztosra vette, hogy megnyerik az ügyet, az ügyvéd is így nyilatkozott. A per azonban *elveszett*. Ő tehát az ügyvédhez fordult, hogy — *most már fizessen az ügyvéd, ha már a per elveszett* ...

A bíróság a gazdálkodót *zsarolás vétségének kísérlete miatt 20 pengő pénzbüntetésre ítélte*, de az ítélet végrehajtását próbaidőre felfüggesztette.

Főjaldalommal jelentjük, hogy a legjobb férj, szerető apa és rokon

Földesi Bálint

ny. postai szakaltiszt

folyó hó 5-én 71 éves korában hosszú szenvedés után elhunyt. Temetése f. hó 7-én délután 5 órakor lesz a rókusai kórház halottas házából a református temetőbe.

Külön villamoskocsi a Kálvária térről indul. A GYASZOLÓ CSALÁD