

## A tábla is félévi börtönre ítélte a leányégető mozifűtőt

Bálint Kálmán semmiségi panaszt jelentett be a kuriánál

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi ítélőtábla szüneti tanácsa csütörtökön foglalkozott a leányégető mozifűtő, Bálint Kálmán ismeretes bűntényével. Még emlékeztet, hogy a múlt év januárjában kiderült, hogy Bálint Kálmán a Korzó Mozi kazánjában, egy randevu után *elégette Tóth Ilonkát*. Eleinte *gyilkosság* címén folyt Bálint ellen az eljárás, később az orvosok olyértelmű szakvéleményt adtak, hogy Tóth Ilonka halálát nem Bálint idézte elő, *Tóth Ilonka már holtan került a kazánba*. Ezt a véleményt alátámasztotta az *Egészségügyi Orvosi Tanács* véleménye is és ezek után az ügyészség a *gyilkosság* címén emelt vádat Bálint ellen elejtette, illetve módosította és ellene csupán *testi épség elleni kihágás és sikkasztás* címén emelt vádat. A sikkasztást azáltal követte el, hogy az elégetett leány ruháit megtartotta, eladta.

A törvényszéki főtárgyaláson Bálint kijelentette: *bűnösnek érzi magát abban, hogy Tóth*

*Ilonka halálát nem jelentette be a hatóságoknak és a holttestet a szabályok megszegésével elégette*. Bűnösnek érezte magát abban is, hogy a halott leány ruháit eladta és elajándékozta. A bíróság *testi épség elleni kihágásban és lopás büntetésében* mondta ki bűnösnek Bálint Kálmánt és *hathónapi börtönre* ítélte. A bíróság a büntetésből *három hónapot és 25 napot kitöltöttnek vett* az előzetes letartóztatással. A bíróság azért ítélte el hat hónapra Bálintot, mert előzőleg már büntetve volt.

Bálint Kálmán és védője, dr. Burger Béla az ítélet ellen *fellebbezést* jelentett be, így került az ügy a szegedi ítélőtábla elé. Dr. Burger Béla indokolta meg a fellebbezést, majd a tábla ítéletet hozott, amelyben a *törvényszék ítéletét teljes egészében helybenhagyta*. Így megmaradt Bálintnak a *hathónapi börtönbüntetése*. Az ítélet ellen a vádlott és védője a Kuriához semmiségi panaszt jelentett be.

pelláló városatyja szólhat, más nem, már pedig az egyetemi kérdésekkel kapcsolatosan másnak is lennének fontos mondanivalói.

A legújabb esemény, amely jelentőségében talán felülmúlja a többi is és amelyről a *Délmagyarország* csütörtöki számában részletes beszámolót közölt,

**a szegedi egyetem hallgatói létszámának ijesztő mértékű csökkenése.**

Eddig a szegedi egyetem volt a vidéki egyetemek között a *legnépesebb*, szinte minden *fakultásra lényegesen több hallgató iratkozott be, mint akár a debreceni, akár a pécsi egyetem iratkozásaira*. sőt a szegedi egyetem nagyobb látogatottságát a kultuszminiszter is honorálta azzal, hogy magasabban állapította meg *eddig mindig* a szegedi egyetemre felvehető hallgatók számát. Most pedig, minden magyarázat nélkül *egy nevezőre hozta a miniszter mindhárom vidéki egyetemet*. Rendeletében kimondotta, hogy

**a szegedi egyetem fakultásaira sem vehető fel több hallgató, mint amennyit a többi vidéki egyetemek felvehetnek,**

A helyzetet súlyosbítja az, hogy a többi egyetemekre felvehető hallgatók számát alacsonyabban állapította meg a miniszter a múlt évben megállapított számoknál. A miniszter rendelkezése szerint a szegedi egyetem orvosi fakultására például a múlt évben *hetven* új hallgatót vehettek fel, az idén már csak *negyvenet*, a jogi fakultáson pedig a tavalyi *250*, illetve a pótlólag engedélyezett harminccal együtt *kétszáznyolcvan* helyett *mindössze 150-et*.

Ennek a redukciónak rendkívül súlyos és veszedelmes következményei lehetnek, hiszen a miniszter által megszabott keretek között

**még a jelesen érett szegedi diákok sem férhetnek el.**

Következésképpen lehet a tanszékek megszüntetésének és a diáklétszám csökkentésének

**az egyetem fokozatos elsorvadása**

és ilyen körülmények között elkövetkezhet az idő, amikor azzal lehet majd megindokolni az *egész egyetem megszüntetését*, hogy sem tanára, sem hallgatói nincsenek kellő számban...

Beszéltünk erről a kérdéssel

**dr. Pálffy József polgármesterre,**

aki a következőket mondotta:

— Hivatalosan engem még nem értesítettek az egyetemre felvehető hallgatók létszámának újabb megállapításáról, de kétségtelennek tartom, hogy a *Délmagyarország* által közölt adatok megfelelnek a valóságnak. Ezt

**a létszámcsökkenést lehetetlennek**

## Tervszerű kísérletek a szegedi egyetem elsorvasztására

**A tanszékek megszüntetésétől és a professzorok elhelyezésétől — a hallgatók létszámának megdöbbentő mértékű csökkentéséig**

**A közgyűlés elé kerülnek az egyetemi ügyek — Pálffy polgármester nyilatkozata**

(A Délmagyarország munkatársától.) Az egész várost izgalomban tartják azok az események, amelyek csendben, titokban történnek az egyetem körül. Az egyik napon arról értesül a város közönsége, hogy

**hét professzort helyeztek el Szegedről**

Budapestre, vagy a debreceni egyetemre és a *hét professzor tanszékét a szegedi egyetemen nem töltik be*, legfeljebb helyettesítéssel. Másnap az a hír terjed el futótűzként, hogy a szegedi egyetem *Rockefeller-alapítványát* átvizsgál Debrecenbe. Igaz ugyan, hogy ennek az eseményeknek a jelentőségét a hivatalos magyarázat csökkenteni igyekezett, elárulva, hogy itt nem

**a Rockefeller-alapítvány**

végleges elvesztéséről van szó, hanem csak arról, hogy az egyik Debrecenbe áthelyezett professzor meghatározott időre *kölcsönképen viszi magával az alapítványhoz tartozó könyveket*

és *orvostudományi instrumentumokat*. A szegedi egyetem, még ha átmeneti időre is, nemcsak hét tanszékkel, hét professzorral lesz szegényebb, hanem szegényebb lesz egy olyan alapítvánnyal is, amelyhez kétségtelenül nem érdemtelenül jutott annakidején.

Pick Jenő, mint ismeretes, levélben hívta fel erre a szomorú eseményre dr. Pálffy József polgármester figyelmét, aki azonnal érintkezésbe lépett dr. Kiss Albert professzorral, a szegedi egyetem rektorával. A rektortól kapott nyilatkozat ugyancsak nem nyugtatta meg a kedélyeket, mert Pick Jenő, amint azt annakidején ki-

**interpellációt**

kíván intézni ebben az ügyben a legközelebbi közgyűlésen a polgármesterhez.

A törvényhatósági bizottsági tagok körében az a kívánság merült fel, hogy Pick Jenő interpelláció helyett *konkrét indítványt* nyújtson be a közgyűlésen, mert az ügyrend szerint az interpellációra adandó válaszhoz csak az inter-

OSZRE ELŐIRT INTÉZETI „FUSSARZT”GYÓGYBETÉTES CIPŐK KÜLÖNLEGES TROTTOR előnyös ársorozatokban



**SALAMANDER**

IV. KECSKEMÉTI-U. 19. IV. KOSSUTH L. 0-2.  
VII. ERZSÉBET KRT. 36. VI. ANDRÁSSY UT. 37.  
SZEGED-KÁRÁSZ-ÚJ.