

Miért használ a gondos szegedi házi asszony
„HÁPÉ“ (volt huspöntári) **SZAPPANT?**
MERT a fehérneműt nem rongálja,
 nem tartalmaz fölösleges lugot,
 vizben könnyen oldódik, tehát h a b z i k és ez által
minden igénynek megfelel!

Itélt a kuria a Kup-család perében

A szatymazi szőlőt az özvegy tarthatja birtokában, de Kup Béla kártérítést követel. — Az özvegyi haszonélvezet kérdésében további eljárásra utasította a kuria az ítélőtáblát

(A Délmagyarország munkatársától.) Ismeretes az a per, mely a szatymazi Kup-szőlő birtoka felett a legnagyobb elkeseredéssel folyik a Kup-család tagjai között. Néhai Kup Gyula és neje tizenkét évvel ezelőtt vették a szatymazi ingatlant, ami akkor jobbára teleptelen, üres föld volt. Az ingatlanon a gazdálkodást rábízták katonafiukra, Kup Béla századosra, aki nem sokkal előbb jött haza az orosz fogságból. Kup Béla százados a tizholdas földön kiváló eredményeket ért el, mintatelepet varázsolt a szatymazi szőlők közé s a Kup-szőlő egyik legszebb és legszakszerűbben vezetett gyümölcsöse lett Szatymaznak.

Amikor halála előtt Kup Gyula megalkotta végrendeletét, vagyont felosztotta gyermekei között s úgy rendelkezett, hogy örökösei együttesen birtokolják a szatymazi szőlőt. A hagyaték tárgyaláson Kup László szegedi ügyvéd képviselte Kup Béla százados is, százados fivére nevében az ügyvéd-testvér tette meg az örökösödési nyilatkozatot s az örökösek Kup Ilona kivételével el is fogadták a végrendeleti intézkedést. Ekkor még Kup Béla gazdálkodott a szatymazi szőlőben.

Egy családi összezördülés után azonban özvegy Kup Gyuláné felhívta Béla fiát arra, hogy hagyja el a szatymazi szőlőt, költözködjön be a városba s a szőlő birtokát adja át neki. Kup Béla százados megrettenve vette tudomásul anyjának kívánságát és ellene szegült az anyja akaratának. S megindult a per az anya és a fia között.

Kup Béla azzal védekezett a perben, hogy az apai végrendelet együttes és közös birtoklást rendelt el, őt tehát a birtokból kizárni nem lehet. Elmondotta azt is, hogy közte és szülei között az a megállapodás jött létre, hogy ő menjen nyugdíjba s vegye át a birtokot a gazdálkodást, amivel szemben szülei azt ígérték neki, hogy a gazdálkodás folytatásával gondoskodni fognak új egzisztenciájáról. Ő eleget is tett ennek a megállapodásnak, nyugdíjba ment s nyolc éven keresztül példátlan szorga-

lommal és eredményességgel gazdálkodott, jogtalan volna, ha akkor, amikor ő a megállapodás minden terhére teljesítette, a megállapodásból származó előnyöktől el lehetne őt ítni. Kérte viszontkeresetében a bíróságot, hogy korlátozza az özvegy haszonélvezeti jogát.

A

törvényszék

helyt adott a keresetnek, megállapította, hogy a birtoklás az özvegyet illeti meg, mert a végrendelet így intézkedett s a dr. Kup László által képviselt Kup Béla a végrendelet intézkedését elfogadta. Megállapította azonban a törvényszék azt is, hogy Kup Béla joga van az özvegyi haszonélvezet megszorítását kérni, e tekintetben azonban a törvényszék szerint addig nem lehet határozni, míg a birtokper befejezést nem nyer.

Az

ítélőtábla

részben megváltoztatta a törvényszék ítéletét s helybenhagyva azt a rendelkezést, amely szerint az özvegynek joga van a birtokhoz, kimondotta azt is, hogy az özvegyi haszonélvezet megszorítását Kup Béla nem kérheti, mert az anyja haszonélvezete alatt álló házban neki ingyen lakása van s ez a körülmény az özvegyi haszonélvezet megszorítását jelenti.

Most tartotta meg ebben az ügyben

a kuria

első polgári tanácsa a felülvizsálati tárgyalást. Ezen a tárgyaláson az özvegy képviseletében dr. Türr Aladár, Kup százados képviseletében dr. Dettre János jelent meg. A kuria előtt belépett a perbe dr. Kup László és dr. Kup Gyula is, kérve azt, hogy a kuria az özvegy keresetét ismerje el jogosnak s utasítsa el Kup Béla lát viszontkeresetét.

A nagy érdeklődést keltő ügyben a kuria részítéletet hozott, részben eldöntve a vitás kérdést, részben azonban további eljárásra utasítva az ítélőtáblát. A kuria szerint az özvegynek joga van a végrendeletben biztosított haszonélvezeti joga alapján a birtoklást igényelni. A kuria nem ment annak a kérdésnek vizsgálatába, hogy Kup Béla és szülei között jött-e létre megállapodás, kimondotta azonban, hogy ha ilyen megállapodás valóban jött létre a szülők és Kup Béla között s ha e megállapodás ellenére zárlák ki Kup Béla a birtokból, akkor Kup Béla kártérítés jár. Kimondotta a kuria azt is, hogy a lakás átengedése az özvegyi jog korlátozását nem jelenti s azért az özvegyi jog korlátozása iránti kereset eldöntésére utasította az ítélőtáblát. A kuria ítéletében feloldotta az ítélőtáblának a perköltségekre vonatkozó ítéleti rendelkezését és az ítélőtáblára bízta, hogy a per végleges befejezése után döntse el: melyik félnek kell viselni a perköltségeket.

Az érdekes per tehát a kuria ítéletével még nem ért véget. A kuriai ítélet még egyéb perek forrása és alapja is lesz.

A Középeurópai Kupa szombali eredményei

Az Újpest győzelme Bécsben, a Hungária veresége Budapesten

Sparta—Hungária 5:4 (4:3)

Budapest, június 16. A Hungária a középeurópai kupamérkőzések első fordulójának első mérkőzésén gyengén játszott nagyevű ellenfele ellen. A Sparta már a kezdés után góllal jutott: jobbszélsője, Hruska közvetlen közelről a kapuléc alá tette a labdát. 1:0. A 10. percben Titkos kiegyenlített. 1:1. Nemsokkal később Facinek éles lövése a kapu ellenkező oldalának felső sarkában kötött ki. 2:1. A 20. percben a Hungária csatársora szép támadást vezetett, Turai éles lövése perdült a hálóba: 2:2. A 23. percben a felpályáról induló Titkos szerezte meg a vezetést: 3:2. Facinek a 26. percben kiegyenlített: 3:3. A 34. percben Nejedli lövése Dudáson irányt változtatva jutott a hálóba: 4:3.

A második félidő Hungária-támadásokkal kezdődött. Az 5. percben Facinek Hruska elé adta a labdát, aki ötre szaporította a Sparta góljait. Ezután a játék ellaposodott. A 28. percben Turai szabadrugását Dudás a felső sarokba lőtte. Ezután szépen felépített Hungária-támadások következtek, de lövőhelyzetben a Hungária-csatársor sokat rontott.

Újpest—Austria 2:1

Bécs, június 16. Az Újpest labdarugó csapata a középeurópai kupamérkőzések során az Austria csapatát 2:1 arányban megverte. Az Újpest győzelme teljesen megérdemelt volt.

A magyar csapatból Kocsis és P. Szabó valamint Sternberg és Futó hátvédpár játszott igen jól. Az osztrák csapatban Sindelár gyenge játékot mutatott.

Az Újpest góljait Kocsis és P. Szabó lőtték. Az osztrák csapat gólját Sindelár juttatta 11-esből az Újpest hálójába. A 11-est először Hóri kivédte, de a bíró újra rugatta.

15 millió mázsa búzát várnak Romániában

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.) Bukarestből jelentik: A földművelésügyi minisztérium legújabb termésljelentését most adta ki. Eszerint Románia búzával bevetett területe 2 millió 800.000 hektár, amelyen hektáronként 6—7 mázsa termés várható. Ilyenformán Románia ezévi búzatermése összesen 15 millió métermázsára tehető, ami igen gyenge eredmény és még a belső szükségletet is alig fedezi.

Az idő

A Meteorológiai Intézet jelenti este 10 órakor. Időjelölát: Északkeleti légáramlás, változó felhőzet, esetleg egy-két helyen még kisebb záporosó. A nappali hőmérséklet némi emelkedése várható.

A kisanthantkonferencia

Belgrád, június 16. A bukaresti kisanthantértekezleten hír szerint főként gazdaságpolitikai kérdések kerültek megtárgyalásra. Szóba kerül a Mussolini—Hitler találkozó után keletkezett középeurópai politikai helyzet is.

A vidéki rendőrfőkapitány helyettese. Budapestről jelentik: A belügyminiszter Eliaásy Sándor dr. vidéki rendőrfőkapitány állandó helyettesítésével dr. Zankó Géza rendőrfőtanácsost nevezte ki. Dr. Zankó a szegedi, legutóbb pedig a szombathelyi kerület főkapitány-helyettese volt.

Cipőpasztagár

létesítéséhez ügyes, agilis fiatalember kerestetik. Szükséges tőke 500—600 pengő. „Biztos megélhetés” jeligére Blockner hirdetőbe, Budapest, Erzsébet-kt. 14. Bs

Trencsénteplicz

fürdő hét évszázad óta bevált módszerrel gyógyít: reumát, köszvényt, ischiászt, neuralgiákat. Olcsó pauszalkurák. Prospektus, felvilágosítások: a Színházi Élet utazási irodájában Budapest VII., Erzsébet-körút 7. Telefon: 41-9-50.

Csillag Lona mélységes szomorúsággal jelenti, hogy imádott drága anyja

özv. dr. Csillag Mihályné

sz. Wreschner Johanna

f. hó 15-én rövid, kínos szenvedés után örökre elpihent.

Temetése vasárnap, f. hó 17-én délután fél 4 órakor lesz a cinteremből.

Emlékét kegyelettel őrizzük.

Beck Jenőné sz. Csillag Irma

György Arnoldné sz. Csillag Adél

Csillag Béla

neveltjei

Wreschner Max

özv. Radó Fülöpne sz. Wreschner Klára testvérei.

Részvételátogatások mellőzését kérjük.