

DÉLMAGYARORSZÁG

SZEGED, Szerkesztőség: Somogyi ucca 22., 1. em. Telefon: 23-33. Kiadóhivatal: Kölcsház utca 1. és Jegyiroda: Aradl ucca 8. Telefon: 13-06. Nyomda: Löw 1-öt ucca 19. Telefon: 13-06. Távirat és levélcím: Délmagyarország Szeged

Csütörtök, 1934 május 10.

Ara 12 fillér

X. évfolyam, 105. sz.

ELŐFIZETÉS: Havonta helyben 3.20 Vidéken és Budapesten 3.60, külföldön 6.40 pengő. - Egyes szám ára hétköz nap 12, vasár- és ünnepnap 20 fill. Hirdetések felvétele tarifa szerint. Megjelent: hétfő kivételével naponta reggel

A magyar pénzügyi helyzet a népszövetség pénzügyi bizottsága előtt

Genf, május 9. A Nemzetek Szövetsége pénzügyi bizottsága szerdán folytatta és befejezte Bulgária pénzügyi helyzetének megvizsgálását. A délelőtti ülésen még meghallgatták Tyler népszövetségi biztosnak, valamint Burcennek, a Nemzetek Szövetségének a Magyar Nemzeti Bank mellé kiküldött biztosának Magyarország 1934. évi első évnegyedéről szóló pénzügyi jelentését, délután pedig Imrédy Béla pénz-

ügyminiszternek Magyarország pénzügyi helyzetéről szóló expozéját. Imrédy Béla néhány felvetett kérdésre is felvilágosítást adott.

A bizottság csütörtökön folytatja ülését. Imrédy pénzügyminiszter a pénzügyi bizottságnak a még felmerülő kérdések tisztázására továbbra is rendelkezésre fog állni. Magyarország pénzügyi helyzetének megvizsgálását valószínűleg csütörtökön befejezik.

A földművelési miniszter a római tárgyalásokról, a buzaértékesítésről, az új termésről és az irányított gazdálkodásról

A képviselőház befejezte a földművelésügyi tárca költségvetésének tárgyalását — Élénk vita az irányított termelésről

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.) A képviselőház kedd délutáni ülésén a földművelésügyi tárca részletes vitáját kezdték meg meglehetősen részvéltlenség mellett. Ünnepelelőtti hangulat ülte meg az üléstermet; csak kevesen voltak jelen annak ellenére, hogy Kállay Miklós földművelésügyi miniszter közel kétórás beszédében ismertette mezőgazdasági programját. Eredetileg úgy hallatszott, hogy a római egyezmény részletes ismertetését is adni fogja, ez azonban csak rendkívül vázlatosan történt meg.

Élénken tárgyalták a parlament baloldali folyosóján azt a hírt, hogy a hivatalos lap csütörtöki száma közölni fogja: Orosháza csizmás képviselője, Csizmadia András gazdasági főtanácsos lett és ezzel méltóságos címet kapott.

A Ház csütörtökön, pénteken és szombaton nem tart ülést. A legközelebbi ülés hétfőn délután lesz, amikor a kereskedelmi tárca költségvetésére kerül sor.

A szerdai ülésről

részletes jelentésünk

a következő:

A képviselőház szerda délután megkezdte a földművelésügyi tárca költségvetésének részletes tárgyalását.

A címhez elsőnek Tollitscher Károly szolt hozzá. Szerinte, hogyha visszatérnénk a szabad tejforgalomra, árvisztaesés következne be és ezt csak a főkezős iparvállalatok bírnák el.

Mojzes János kifogásolta a földművelésügyi tárca deációját, amely az egész költségvetésnek csak 3.5 százalékát teszi ki.

Görgey István a szőlőművelés és borértékesítés kérdésével foglalkozott. Rámutatott arra, hogy az irányított művelésre legalkalmasabb a virágszőlő művelés. Szerinte el kellene rendelni, hogy az alszőlőből előállított bort ne legyen szabad forgalomba hozni.

Almássy Alajos gróf szótvetette az alföldi fátítás kérdését. A Tisza és Körösök hajózhatóvá tétele elé nagy várakozással tekintenek az érdekelt vidéken.

Kállay Miklós földművelésügyi miniszter hálaival emlékezett meg arról, hogy a vitából kikapcsolták a politikát. Évek óta megváltoztak a magyar gabona feladatai és ennek megfelelőleg megváltozott a magyar földművelésügyi miniszter feladatköre is. Nemcsak a termeléssel kell foglalkozni, hanem kénytelen az értékesítés ügyét is behatóan vizsgálni. Egész erőnket latba kell vetni, hogy mezőgazdasági cikkeink eljuthassanak a külföldi piacokra. Ma a piackeresés és értékesítés korszakát éljük. A többtermelést a mai viszonyokhoz kell alkalmazni, de itt mindig előtérbe kell, hogy álljon az a szociális elgondolás, hogy a gépek helyett minél több emberi kezet foglalkoztassunk. A piackeresés és értékesítés tekintetében mindent megtettek az osztrák szerződéstől Rónáig vezető uton. Kifogásoltak minden lehetőséget, amit az adott világhelyzet nyújtott Magyarországnak és az elért eredményeket is inkasszálták a magyar mezőgazdaság számára. A római tárgyalásokról a legrövidebb időn belül részletesen tud majd nyilatkozni, ha azok véglegesen lezárultak és a tárgyaló fél is hozzájárul a közlemény kiadásához és a közvélemény tájékoztatásához. A magyar buza ára maximuma lesz annak, amit az adott tényezőkből ki lehet hozni.

Az új termésről

megemlítette, hogy a beérkezett jelentések elég megnvugtatóak a könnyebb földektől eltekintve. Hangsúlyozta, hogy neki, mint földművelésügyi miniszternek optimizmussal kell nézni a jövőbe, de mindenesetre felkészül minden lehetőségre. A középeurópai piacot majdnem százszázalékgig megszerztük — mondotta. Olaszországba, Svájcba, Ausztriába és Németországba ebben a termelési évben más, mint magyar buza nem ment be.

Hosszasan foglalkozott ezután a miniszter

az irányított gazdálkodással.

Megemlítette, hogy ez nem új dolog a magyar közgazdasági életben, ilyen erdőgazdálkodásunk, lótenyésztésünk és ezt az utat követjük a sokféle buzaajták termelésénél. Az irányított gazdálkodás terén a kezdeményezés jogát a gazdaközönségnek kívánja biztosítani. Körülbelül 14 millió pengőre tehető az az összeg, amit az államvasút fuvardíj kedvezményével nyújt a mezőgazdaságnak. A Tisza vidékén is racionális viteldijpolitikával akar segíteni. Nyugodt lelkiismerettel állítja, hogy nem volt még földművelésügyi miniszter, aki a mezőgazdaság érdekében annyira hozzájárult volna az ipari árakhoz. Csodálja, hogy a tejkérdésben nem egységes a gazdatársadalom. Nem engedi ki ezt az ügyet a magyar földbirtokos gazdatársadalom kezéből, mert ezen mulik a szarvasmarhatenyésztés fennmaradása. Szívesen visszatér a szabadforgalomra, ha biztosítani tudják, a minimális árat.

Vízügyi kérdésekkel foglalkozott ezután. Előszörban

Tiszafüredtől Szegedig a Tiszát akarja hajózhatóvá tenni.

Körülbelül 100 ezer hold az a földmennyiség, amely különböző forrásokból a földbirtokpolitika, illetve telepítés céljából rendelkezésre áll. Addig telepíteni nem tud, amíg a régi földreform ügyeit nem zárják le véglegesen. Luxus-telepítésre nem hajlandó.

Farkas István hangoztatta beszédében, hogy csak a nagy gazdák részesülnek a kormány támogatásában, amelyhez számít az úgynevezett irányított gazdálkodás is.

Flandorfer Ignác sürgette az ezerholdon felüli gazdaságokban gazdatiszt alkalmazását.

Inkey báró az irányított gazdálkodással szemben a szabadság elvét vallja.

Meskó Zoltán sürgős intézkedést kért a mezőgazdasági munkásság helyzetének és a szervezkedési szabadság biztosítására.

Mecser András polemizált Sándor Pál tegnapi beszédével, amelyben kritizálta a németekkel kötött lenmagszerződést. Sándor Pálnak csak egyben van igaza, hogy a mezőgazdaságnak legfőbb irányítója a jó Isten. Minden reménye megvan azonban arra, hogyha a legfőbb Irányító is úgy akarja, megkapjuk a legmagasabb árat a lenmagért.

Tauffer Gábor keveselte a földbirtokpolitikai célokra felvett összeget.

Eber Antal elismeri a kormány sikerét politikai téren, de az irányított gazdálkodásban nagy különbségek választják el a földművelésügyi minisztertől. Kifogásolta a növényvédelmi és forgalmi iroda működését.

Petró Kálmán a mezőgazdasági szakoktatás fejlesztését sürgette.

Malasits Géza kifogásolta a miniszter beszédét, aki csak a termelői érdekekre volt figyelemmel.

Simon András szerint a szesztermelést kizárólag a mezőgazdaságnak kell fenntartani.

Sándor István a fagykárosult gazdák támogatását kérte.

Takách Géza a községi utak kiépítését kérte.

Farkasfalvy Farkas Géza azt hangoztatta, hogy nagyobb gondot kell fordítani az állattenyésztésre, mert nagy kiviteli lehetőségeink vannak.

Téglássy Béla a gazdatársadalom egész-ségügyi helyzetének javulásával foglalkozott.

Lázár Miklós a borkivittelt ismertette.

Ezután megegyeszer Kállay Miklós földművelésügyi miniszter szólalt fel. A jobb buzaár és a kereseti lehetőségek biztosítása szolgálja a mezőgazdasági munkásság szociális jó-