

Megnyílt Péczely Antal festőművész gyűjteményes kiállítása

FREYMANN műkereskedésében,
Károly ucca 10. sz. alatt.
Díjtalanul megtekinthető

CSIPETKE

A BÜROKRACIA KINÖVÉSEIRŐL nem lehet elég sokat és elég rosszakat írni. A baj az, hogy az írás, a tiltakozás, a gúnyolódás és a bosszankodás mégiscsak falrahányt borsó marad, a helyzet nem változik, minden marad a régiben és napról-napra kivirítanak a legszinpompásabb bürokratikus mákvirágok. Mint például az alábbi következő: Az egyik kereskedő-barátom mutatta meg a szegedi pénzügyigazgatóság egészen frisseketű határozatát. Kereskedő-barátom a határozat-blanketta tanúsága szerint alázatos kérelmet nyújtott be a pénzügyigazgatósághoz a terhére előírt 98, ird és mond kilencvennyolc fillér illeték elengedése iránt. Szerinte az illetéket igazságtalanul rótták le rá, még pedig azért, mert valamilyen számlájára elfelejtett kétfilléres számlabélyeget ragasztani. A pénzügyigazgatóság azonban kérelmének helyet nem adott, mert a vonatkozó miniszteri körrendelet szerint „a számlabélyeg rövidítés miatt kiszabottan felemelt illeték csak hitelesen igazolt, rendkívüli méltánylást érdemlő körülmény felforgása esetében mérsékelhető” stb. stb. A kérelmet szóval elutasította a pénzügyigazgatóság, amihez joga volt, vagy nem volt joga, de nem is ez a bökkenő, hanem a mód, ahogyan elutasító határozatáról „kiértékesítette” az érdekelt felet. A nemes hivatal a határozatot posta útján kézbesítette az érdekeltnek, még pedig „térítvevényes” levél formájában. Azt is rábélyegezte a cím mellé, hogy a levél „hivatalból portóköteles.” A posta elvégezte a kézbesítés munkáját, előbb azonban ráragasztott a blankettára egy 40 és egy 20 filléres portóbélyeget és a címzettől szigorúan bevasalta a 60 fillér bírságot. Hogy miért éppen hatvan fillért, az a hivatal titka. De ez sem tartozik a lényeghez. A lényeghez az tartozik, hogy kereskedő barátom, aki sokallotta a kétfilléres mulasztás kilencvennyolc filléres bírságát és aki a bírság elengedéséért, vagy mérsékléséért folyamodott, azért, hogy értesülhessen a pénzügyigazgató elutasító határozatáról, kénytelen hatvan fillér portóbírságot fizetni a postának. Egészen bizonyos, hogy a pénzügyigazgatóság gyönyörű és tökéletes magyarázatot tudna adni erre a dologra, szép, kövér paragrafusokra, rendeltetésszámokra hivatkozva, igazolni tudná a posta is a hatvan filléres portó bírságkivetésének és behajtásának törvényességét és szabályosságát, de adófizető barátom nem kíváncsi ezekre a magyarázatokra és igazolásokra. Nem mer kíváncsi lenni szegény, mert fél, hogy a kétfilléres mulasztásért nem csak a 98 filléres illetékbírságot és a 60 filléres portóbírságot kell akkor megfizetnie, hanem bevasalnak rajta esetleg még kiváncsiszkodási bírságot is.

A dohánygyári éjjeliőr öngyilkossága

(A Délmagyarország munkatársától.) Keddtől szerdára virradó éjszakán a dohánygyárban öngyilkosságot követett el vitéz Lévy József 41 éves éjjeli őre. Lévy a dohánygyár ugynevezett hátsó udvarában teljesített szolgálatot. Éjjel tízenegy órakor ellenőrző körutját rendben elvégezte, ekkor találkozott egy másik éjjeli őrral, Mészáros Józseffel, akivel egy darabig elbeszélgetett, aztán munkájára indult. Később Mészáros éjjeli őre észrevette, hogy Lévy nem jelenkezik a szokásos időben. Keresésére indult és akkor megtalálta egy fa tövében, élettelen testtel. Rávilágított zseblámpájával és látta, hogy Lévy nyakán kötélhurok feszül. Mivel kés nem volt nála, amivel levághatta volna Lévyt a kötélről, ezért felköltötte Csucska János portást és azzal együtt vágták le Lévyt. Értesítették a mentőket, a rendőrséget, de már Lévy nem lehetett segíteni, a halál jóval előbb beállott. Lévy semmiféle bucsulevelet nem hagyott hátra és viselkedésével sem sejtette, hogy miféle gondolatokat forgat a fejében. Tetteinek oka ismeretlen. A halálát a törvényszéki bonctani intézetbe vitték, ahol feboncolják.

Május 15.-től naponként közlekedik a budapest-szegedi autóbusz

(A Délmagyarország munkatársától.) Két héttel ezelőtt dr. Pálffy József polgármester-helyettes levelet intézett a MAVART igazgatóságához és azt kérte a város nevében, hogy a Budapest és Szeged között a télen rendszeresített autóbuszjáratokat a nyári hónapok alatt is tartsák fenn, a megváltozott körülményeknek megfelelő menetrend összeállításával. Azt kérte a polgármester-helyettes, hogyha mód volna rá, akkor az autóbusz a déli órákban induljon Szegedről és csatlakozást kapjon a Wien felé induló vonatokhoz.

Most Ferenczy Ödön mérnöktől, a MAVART kereskedelmi osztályának vezetőjétől arról értesülünk, hogy a MAVART igazgatósága elfogadta a város kérelmét és május tizenötödike után is közlekedtetni Szeged és Budapest között az autóbuszjáratokat. Amíg eddig az autóbuszok Szeged és Budapest között hetenként háromszor — kedden, csütörtökön és szomb-

aton közlekedtek — május 15.-től kezdve naponként lesznek forgalomban.

A május 15.-én életbelépő menetrend szerint az autóbuszok Szegedről déli 1 órakor indulnak és Budapestre 5 óra 35 perckor érkeznek. Budapestről az autóbusz délután 2 órakor indul Szegedre és ide 6 óra 35 perckor érkezik.

A változott menetrenddel összefüggően a Szeged és Kiskunhalas — Kiskunmajsa között — tervezett autóbuszjáratok menetrendje is módosul. Eredetileg úgy volt, hogy ezen a vonalon ugyancsak május közepén megindul az autóbuszforgalom, erre azonban előreláthatólag csak június elseje körül kerül sor, még pedig Kiskunhalasról reggel 7 óra 48 perckor indul. Majsára 8.25 órakor, Szegedre 9 óra 55 perckor érkezik az autóbusz. Ugyanez az autóbusz Szegedről délután 1 óra 45 perckor indul vissza Kiskunhalasra, ahová 3 óra 57 perckor érkezik.

ABBZIA PALACE HOTEL BELLEVUE

Közvetlenül a tengerparton a strandfürdő áttellenében. — Leszállított pensió árak. — Hosszabb tartózkodásnál és családoknál kedvezmény. — Teljes pensió összes mellékköltségekkel már napi

11 pengőtől. — Pengőbefizetés.

Felvilágosítás és szobarendelés Budapesten, az állandó irodában, Carlton szálló (Telefon 889-70.)

Hatósági intézkedések az idegenforgalmi árdrágítások megakadályozására

(A Délmagyarország munkatársától.) Az idei első filléres vonatok utasai — mint ismeretes — súlyos panaszokat emeltek némelyik szegedi vendéglő és szálló ellen, amelyek túlzott mértékben kívánták kihasználni a kedvező alkalmat és az idegenforgalom tiszteletére magasra emelték fel árait. Az Idegenforgalmi Hivatal a kirándulók panaszairól részletesen tájékoztatta dr. Pálffy József polgármester-helytestest és hatósági intézkedést kért drágítások megakadályozása érdekében.

A polgármester-helyettes az első foku iparhatóságot bízta meg az ügy kivizsgálásával és a drágítás megfékezésével. Dr. Katona István tb. tanácsnok áttanulmányozta az érvényben lévő rendelkezéseket és kereste a paragrafust, amelynek alapján a város hatósága beleszóllhat a fogadó- és vendéglőipar kalkulációjába. Dr. Katona megállapította, hogy a szállók árszabálya csak akkor érvényes a fogadósabályrendelet szerint, ha azt az iparhatóság láttamozza, az iparhatóság pedig csak akkor láttamozhatja ha az árak nem magasabbak a kelleténél. Ezen az alapon Katona tanácsnok most felszólította a szegedi fogadókat, hogy három napon belül mutassák be árjegyzékeiket felülvizsgálás és láttamozás céljából. A szállók szobaárait a helyi viszonyok, a gazdasági helyzet és a kérdéses szálló rangja szerint bírálja el és ha úgy találja, hogy az árak indokolatlanul magasak, az árjegyzék láttamozását megtagadja, ami azt jelenti, hogy a szállók, aki láttamozatlan árjegyzék szerint fizetett meg szobáinak használatát, kifizést követ el és komoly bírságban lesz része.

A vendéglői árak ellenőrzésére vonatkozólag egyelőre nincs olyan határozott rendelkezés, amely eljárásra hatalmazná fel a város hatóságát. Dr. Katona tanácsnok ártírt ebben az

ügyben az ipartestület előjáróságához és a vendéglősinari szakosztály összehívását kérte. A szakosztály fogja megállapítani, hogy kik azok a vendéglősök, akik aránytalanul magas árakat számítottak fel a náluk járt idegeneknek, a szakosztály végzi el az árelemzés munkáját és az eredményről tájékoztatja az iparhatóságot.

Ismét feléled a szén-per?

(A Délmagyarország munkatársától.) Évekkel ezelőtt sokat beszéltek az ugynevezett Montanus-perről, amely a városi szénzállításokkal kapcsolatban keletkezett. A város szénellátására több cég pályázott, többek között Balogh Lajos is, aki annakidején a pécsi szénét képviselte. A pécsi szén érdekében röpiratot jelentetett meg Montanus aláírással és ebben a röpiratban vádakkal illette a városi mérnökséget. A röpirat miatt per keletkezett, a vádlottak padjára került a szerző Puskás Jenő és a megrendelő Balogh Lajos. A per évekig foglalkoztatta a bíróságokat. Az elsőfokon Puskást ítélték el és Baloghot mentették fel, a többin pedig Baloghot ítélték el és Puskást mentették fel. Az ügy nagynehezen, az akkori amnesztia-rendelet folytán, végre megszűnt, most azonban, úgy látszik, ismét feltámad.

Balogh Lajos kedden terjedelmes kérelmet intézett a bírósághoz és azt kéri, hogy a bíróság a Montanus-perről vizsgálja ki és induljon meg az ügyben új bünvádi eljárás. A kérelmet szabályszerűen iktatták és a sorsa fellett legközelebb határozni.