

## Elkeseredés és izgalom a városházán a pótlékcsökkentés módja miatt

**A tanácsnok hatszáz pengős fizetését 15,  
az irodasegédfizti 140 pengős fizetését — 17 pengő-  
vel csökkentik május elsején**

(A Délmagyarország munkatársától.) A városi kistisztviselők aggodalma, úgy látszik, valóra válik. Május elsején — a belügyminiszter költségvetési rendelkezése alapján — **csökkentett városi pótlékokat** kapnak, még pedig **aránytalanul és méltánytalanul jobban csökkentett**, mint a magasállású tisztviselők. A számvevőség, szinte a saját hatáskörében, a közgyűlés hozzájárulása nélkül **új fizetési táblázatot szerkesztett** és aszerint számfejtette a május elsején esedékessé váló fizetéseket.

A Délmagyarország nemrégén részletesen foglalkozott ezzel az

### antiszociális elgondolással.

Pontos adatok alapján mutattuk ki, hogy milyen lehetetlen a belügyminiszteri rendelkezés ilyen egyoldalú értelmezése, amely azt jelenti, hogy

**a kistisztviselő városi alkalmazottak-  
tól nemcsak aránylag, hanem szám-  
szerűleg is nagyobb összegeket  
von el a város hatósága, mint a  
magasabb fizetésű főtisztviselőktől.**

A belügyminiszter rendelkezése szerint — mint ismeretes — 105 ezer pengővel kell csökkenteni a városi tisztviselők pótlékményének évi összegét. A miniszteri rendelet nem határozta meg, nem írta elő a **csökkentés módját** és így a város hatóságára bízta a levonandó összeg felosztását. A város hatósága a „**lineáris**”-nak nevezett felosztási módot választotta, ami tulajdonképpen azt jelentené, hogy **fizetési osztályra való tekintet nélkül egyforma százalékkal csorbítandók meg minden városi alkalmazott pótlékményét.** A számvevőség azonban más értelmeztet ajándékozott a lineáris szónak ilyenféleképpen:

Hosszu esztendőkkel ezelőtt, amikor még dült a pénz a város kasszájába és amikor megvolt a hangulat a torony alatt ahhoz, hogy a város valamilyen formában kárpótolja a város alkalmazottait az automatikus előlépés lehetőségének teljes hiányáért, a közgyűlés 25 százalékos fizetéspótlékot szavazott meg a tisztviselők számára, a főtisztviselők számára pedig 50 százalékos. Később, amikor megnehezültek a idők és egyre-másra hangzottak el a támadások a város ellen a pótlékok miatt, a közgyűlés dr. **Somogyi Szilveszter** polgármester előterjesztésére a főtisztviselők 50 százalékos fizetéspótlékát a **felére**, a kistisztviselők 25 százalékos pótlékát pedig a **háromnegyedére** csökkentette. A polgármester úgy érezte, hogy méltánytalan lenne, ha továbbra is fenntartaná azt az indokolatlan aránytalanságot, amely a nagyfizetésű tisztviselők és a kistisztviselők pótléka között iennállt. A progresszivitás elvének alkalmazása mérsékelte ugyan, ha teljesen nem is szüntette meg az antiszociális aránytalanságot. Javaslatára

**a közgyűlés progresszív alapon  
csökkentette a pótlékményeket.**

százalék szerint is többet vett el a még mindig elég magas fizetésű főtisztviselőktől.

A számvevőség most egyszerűen hatályon kívül helyezi a közgyűlés belügyminiszterileg is jóváhagyott, tehát jogerős határozatát, amelynek megváltoztatására pedig egyedül a közgyűlésnek lenne joga. A számvevőség „**lineáris**” rendszerével egyszerűen visszaállítja az annyit

és annyi okkal-joggal kifogásolt aránytalanságot. A levonandó összegeket nem a legutóbb folyósított pótlék összegből vonja le egyforma kulcs szerint, hanem valóságos számfejtői bravourral **visszatér az ősalapra**: a főtisztviselők 50 százalékos és a kisemberek 25 százalékos alapjára; úgy számfejtette a redukált pótlékokat, hogy

**minden tisztviselő illetményéből az  
eredetileg élvezett csorbítatlan pótlék  
kétaharmadrészét vonta el.**

Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy az a főtisztviselő, aki anakidején 50 százalékos pótlékként mondjuk **240 pengőt** kapott (ezt az összeget 120 pengőre csökkentette a közgyűlés a Somogyi-féle javaslat alapján), most **80 pengőt** fog kapni, az a kistisztviselő ellenben, akinek eredetileg **30 pengő** volt a pótléka (legutóbb ebből már csak **22 pengő 50 fillért** kapott), május elsején **10 pengőt** kap.

Ez százalékban kifejezve azt jelenti, hogy je-

## Szerdán Deszken folytatták a tanukihallgatásokat Gyurgyevics szerb plébános perében

(A Délmagyarország munkatársától.) Ismeretes az a büntető ügy, amelyet Gyurgyevics István, a görögkeleti szerb egyházközség plébánosa indított **Brczán** Jezdimir deszki lakos ellen, aki a múlt és novemberében egy istentisztelet alkalmával szentségosztás közben a lelkészt felelősségre vonta. Amikor pedig a lelkész figyelmeztette Brczánt, hogy papi ornátusban van és vallási kötelességét teljesíti, akkor sem hagyta abba a szóváltást, a templom előtt megvárta a plébánost és többek között „**átkozott**” kifejezéssel illette. **Valláselleni vétség és becsületsértés** címén indult ellene eljárás. Az ügyet már többször tárgyalta dr. Szalay Zoltán járásbíró, amikor a vádlott képviselőjében dr. **Török Béla** a **valódiság bizonyítását** kívánta és bizonyítást ajánlott fel, hogy Gyurgyevics **nemze-ellenes okokból** a kántorokat kikergette a templomból, továbbá, hogy **remzetellenes magatartást** tanusít, egyeseket a szerb hadseregbe való belépésre akar rávenni, valamint, hogy a forradalom alatt és azt követően is kifogás alá eső magatartást tanusított.

A járásbíróóság a tanuk nagy számára való tekintettel

**szerdán a helyszínen, Deszken to-  
ganatosította a kihallgatásokat.**

A tárgyaláson a vád képviselőjében dr. **Liszka** Lóránt ügyész, a sértett érdekében dr. **Burger**

### SZÉCHENYI MOZI

A Metró filmpalota ezidei legszebb filmje:

## Vágyak ritmusa

Tánc, zene, ének és sok — sok szerelem.

Joan Crawford és Clark Gable főszereplésével

**„SIDOL”** fém-  
tisztító  
olcsó  
a használatban!  
**UJJAIT NEM MARJAJ!**

lenlegi pótlékukból a nagyfizetésű főtisztviselők 34, a kistisztviselők pedig 56 százalékos vesztetnek el.

A számvevőség a komplikált művelettel most készült el és a fizetési könyvecskéket már szét is osztották a kistisztviselők között, akik megdöbbenve értesültek arról, hogy

**május elsején aránytalanul többet  
csipnek le sovány fizetésükből,  
mint amennyit a főtisztviselőktől  
vonnak le.**

Jellemző bizonyítéka ennek az aránytalanságnak, hogy a város egyik tanácsnoka, akinek fizetése kerekén **hatszáz pengő**, elsején mindössze **tizenöt pengővel** kap kevesebbet, ügyosztályának **legkisebb rangú tisztviselőjétől**, aki alig **140 pengőt** kapott eddig havonta, — **taizen-hét pengőt vonnak le.**

Valószínűnek látszik, hogy ez a lehetetlen megoldás a szombatira összehívott közgyűlést is foglalkoztatja.

Béla jelent meg, a vádlottat dr. **Török Béla** védte.

**Jancsikin** Jezdimir tanu látta az esetet és hallotta a vádlott kijelentéseit. **Szávin** tanu szerint a vádlott megvárta a lelkészt a templomajtóban, lármázni kezdett és azt mondta, hogy csak a pénzt tudja szedni. A többi hívő helytelenítette a dolgot annál is inkább, mert az arra jövő katolikusok megálltak és **nevették, hogy milyen láрма van a templom körül.**

**Radics** Tódor is jelen volt a templomi esetben. Vallomást tett arról is, hogy Gyurgyevics a prédikációk alkalmával többször a magyar hazáérti kötelességét hangoztatta. Hasonló értelemben vallott **Novkov** Máté, aki azt is elmondta, hogy a vádlott Brczán leánya nagyon vallásos és szentnek tartja magát. **Ömlatta** történet a felek összeszólalkozása és egyizben az is meg-történt, hogy

**a Brczán-leány egy teljes nap és  
egy éjjel bennit aludt a templomban  
és ebben az időben az áldozáshoz  
használt szentség közül több adag  
hiányzott.**

**Todorov** Iszóné hallotta, amikor a vádlott kérdezte Gyurgyevicset, miért nem győntatta meg a leányát és a vádlott kifejezéseit az üres templomban erő ebben hangzottak el. A tanu ekkor rögtön kiment a templomból, mert nem tett szert neki a dolog és szinte reszketett, nem tudván elviselni semmiféle jelenetet.

**Krsztin** Milosné azt vallotta, hogy a vádlott a papra „**éhenkórász**” kifejezést használta. **Jancsikin** Jezdimir szerint Gyurgyevics azt prédikálta több alkalommal, hogy a vallási parancsokon kívül a magyar haza iránti kötelességeknek is eleget kell tenni.

**Bozsín** tanu azt vallotta, hogy őt kántornak választották, de amikor bejött Szegedre a plébánoshoz, az megkérdte, mivel él együtt, milyen szszonnyal és mikor azt válaszolta, hogy **vadházastársa magyar nő**, Gyurgyevics azt felelte, hogy nem lehet harangozó. A görögkeleti szerb egyházközség kántori állásából **elbocsájtották**