

Gazdasági szaktanítóképző főiskolát szerveznek az ujszegedi internátus épületében

(A Délmagyarország munkatársától.) Az Ujszegedi lévő szerb-bánati internátus épületének tulajdonjogi kérdése esztendők óta hányódik elintézetlenül a különböző közigazgatási hatóságok között. A szerb-bánati vagyonközösség annakidején a város telkén építtette fel az épületet és azzal a feltétellel vette használatba, hogy abban a pillanatban, amikor nem eredeti rendeltetésére fogja használni, az ingatlan minden ellenszolgáltatás nélkül a város tulajdonába megy át. A háború végéig internátus volt az ujszegedi épület, bánati és bácskai szerb gyerekek laktak benne és onnan látogatták a szegedi középiskolákat, a háború után, a trianoni békeparancs következtében szerb és román impérium alá kerültek azok a területek, amelyeknek lakossága fenntartotta a konviktust, így az épület gazdáltná vált.

Már a nemzetközi írószavakat is megjárta a kérdés, hogy a trianoni is major előidézte-e azt az okot, amely a városnak jogot ad a konviktusi épület tulajdonjogának átvételére. Az illetékes hatóságok úgy döntöttek, hogy a telek a városé marad, a rajta lévő épület azonban a magyar állam tulajdonába megy át és felette

a belügyminiszter rendelkezik. A belügyminiszter később fel is ajánlotta megvételre az épületet a telektulajdonos városnak, de a város sokkalta az érte kért összeget és mindössze ötvenezer pengőt ajánlott fel érte. Erre az ajánlatra még nem érkezett válasz.

Most a kérdést Bäcker Vendel pápai kamarás, tanítóképző intézeti igazgató beadványa tette aktuálissá. Bäcker közölte a város hatóságával, hogy valószínűleg megszervezik és felállítják Szegeden a gazdasági szaktanítóképző főiskolát, ehhez azonban a város támogatása szükséges. Adjon a város a felállítandó iskolának gyakorlati telep céljaira 30 hold földet és engedje át az iskola céljaira a szerb-bánati internátus épületét.

A tanács kedden délelőtt foglalkozott a kérdéssel és elhatározta, hogy javaslatot terjeszt a közgyűlés elé. Javasolni fogja a kért 30 hold föld átengedését. Ami a szerb internátus épületét illeti, a város a kívánságnak ezt a részét nem teljesítheti, mivel az épület tulajdonjogával nem rendelkezik, az ellen azonban nincs kifogása, ha a belügyminiszter használatra átengedi az épületet a szaktanítóképző főiskolának.

Lovassy bankigazgató uzsora-pöre

64 ezer pengős kölcsön és 52 százalékos évi kamat

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi törvényszék Vild-tanácsa kedden kezdte meg egy hosszú évek óta huzódó bűnügy főtárgyalását. A vádlottak padján vitéz Lovassy István 37 éves bankigazgató, a Körös-Tisza Bank csongrádi ügyvezetője ült, akit az ügyészség egyrendbeli folytatolagos uzsora büntetéssel vádolt meg. A törvényszék öt napra tűzte ki a nagyszabású ügy főtárgyalását. Az első nap a vádirat felolvasásával és a vádlott kihallgatásával telt el. A bűnper sértettje dr. Szakáts József szegedi ügyvéd, akinek kölcsöne körül keletkezett az ügy.

A kölcsöntügyet előzménye az volt, hogy dr. Szakáts József szerződést kötött a Magyar Kender- és Lenipar Rt.-vel, hogy az általuk haszonbérlet és a Pallavicini-hitbizomány tulajdonát képező 871 holdas bérletet átveszi. Az átvétel előtt dr. Szakáts a bérlemény területén levő élő és holt értékeket felbecsülte Tóbiás László építész-tanárral. Feleki Györggyel, Katona Dezsővel és a megbecsülés után olyan értelmű szerződést kötött, hogy a bérleményt át fogja venni olyan áron, amelyet az élő és holt felszerelések értéke tekintetében egy arra hivatott választott bíróság kötelező erővel megállapít.

A szerződés perfektuálása után a választott bíróság olyan értékmelést hozott ki, amely dr. Szakáts József számításait 55.000 pengővel túlhaladta. Dr. Szakáts, hogy ezt az összeget kifizethesse, kölcsönt vett fel. Dr. Vészi Arthur vásárhelyi ügyvéd közbenjöttével az időközben elhunyt Borbás Sándor és vitéz Lovassy István, mint a Körös-Tisza Bank Rt. igazgatói közreműködésével 1924 november 24-én dr. Földes Béla vásárhelyi közjegyző előtt olyan értelmű

szerződést kötött, hogy a Körös-Tisza Bank Rt. 64 ezer pengő kölcsöntőkéit folyósít, ezenkívül garanciát vállal 16 ezer pengő váltókölcsön erejéig.

A vádirat

azzal vádolta meg Lovassy Istvánt, hogy felhasználta dr. Szakáts József szorult helyzetét és a 64 ezer pengős kölcsöntőke és az igénybe nem vett zsinór után heti 1 és félésszázalék kamatot kötött ki, a kamat nagyságát utóbb fokozta azzal, hogy az igénybe nem vett zsinór-tőke után is felszámította a kamatot, kamatfolyósítási jutalékköltség címén 2818 pengőt levont, utóbb mégis a kamatokat a teljes tőke után számította. A kamatokat kéthetenként tőkésítette, úgy ezeket, valamint a kamat fogalma alá nem eső költségeket és díjakat szintén a tőkéhez csatolta. Majd dr. Szakáts József javára kifizetett összegeket egyrészt nem írta a sértett javára, másrészt pedig annyiban jóváírta, terhére mégis a befizetést megelőző időponttól számította a kamatokat, továbbá felhasználta az ügyvéd tapasztalatlanságát és olyan könyvvivonatot bocsájtott rendelkezésére, amelyből sem a kamatozó tőkét, sem a kamatlábat, sem pedig a kamatozási időt megállapítani nem lehetett.

Vád tárgyává tette az ügyészség azt is, hogy dr. Szakátsnak 1925 januárjában oly feltétellel adott halasztást — annak fejében, hogy kötelezettségét teljesíti —, hogy az eddigi heti 1.5, illetve 1 százalékos kamat helyett a szokásos kamatot ígérte, de azt az ígéretét meg nem tartotta, továbbá is olyan magas kamatot számított fel, amely évi 52—85.2 százalékos között ingadozott. A vádirat szerint vitéz Lovassy 1926 július havában oly feltétellel adott tovább halasztást, hogy az 1926 augusztus 6-ig újabb 8000 pengőt, augusztus 21-ig 1016 pengőt, míg a többi tartozását legkésőbb szeptember 28-ig

MIÉRT

hirdetjük mi és tapasztalja mindenki, hogy

„Tótkomlói liszt a legjobb!”

1-ször Mert Tótkomlós és környékén nagyrészen azt a kiváló magyar búzát termelik, mely a földkerekség összes búzái elől az első díjat vitte el és a „világ legjobb búzája” címet nyerte.

Vegyen részt a tótkomlói lisztpályázalon!

kifizeti. Ezáltal olyan vagyoni előnyt kötött ki az igazgatása alatt álló bank javára, amely a bank szolgáltatását feltűnő aránytalan mértékben meghaladta. A vádpontok alapján az ügyészség szerint a terhelt igazgató az uzsorás ügyletekkel egyrészt üzletszerűen foglalkozott, másrészt azt váltó- és közjegyzői okiratba foglalva kötötte ki.

Vitéz Lovassy István

temérdek okirattal felszerelten jelent meg a keddi főtárgyaláson. Asztalkát tétetett a vádlottak padja elé és arra helyezte iratait. A vádirat ismertetése után az elnök közölte, hogy a bíróság a múlt év telén már tartott ebben az ügyben főtárgyalást, akkor elrendelték a vizsgálat kiegészítését bizonyos pontokra nézve. A vádlott ezután bejelentette, hogy nem érzi magát bűnösnek, mert a terhére rótt cselekményeket nem követte el. Előadta, hogy a kölcsön-szerződés tényleg létrejött, az összeget folyósították, de Szakáts szorultságára és tapasztalatlanságára nem hivatkozhat, mert abban az időben nemzetgyűlési képviselő, jól kereső ügyvéd, a Pallavicini-hitbizomány ügyésze volt. Ami a szolgáltatási és az ellenszolgáltatás közötti aránytalanságot illeti, ez szintén nem forog fenn — vallotta a vádlott —, mert a kamatláb, amelyet az intézet kikötött, nem volt magasabb annál, mint amely akkor a piacon uralkodott.

A keddi nap a vádlott kihallgatásával telt el. Szerdán a szakértők tesznek vallomást.

Gyújtogatásért a feleség feljelentette a férjét

(A Délmagyarország munkatársától.) H. Molnár István magyarbányai gazdálkodó tavasza felgyújtotta az udvarán lévő szalmakazlót. A kazaltól tüzet fogott a közelben álló kukoricakup is, amely pedig a felesége tulajdonra volt. Mind a két kazal leégett. A gazdálkodó feleségével haragos viszonyban volt a tűz előtti időkben. Így azután a gyújtogatás miatt a feleség feljelentette a férjét.

H. Molnár Istvánt kedden vonták felelősségre a szegedi törvényszék Gömörv-tanácsa. A gazdálkodó azzal védekezett, hogy a szalmakazal az övé volt, azt ő jogosan gyújtotta fel, mert a saját kazlával azt tehet, amit akar. Kiderült azonban, hogy a kazalból a feleségének is volt része. A bíróság több tanu kihallgatása után H. Molnár Istvánt egvesztendői börtönre ítélte.

MODERN BUTORT

hála, ebédlő, uriszoba, konyha stb. csak HERCZOG műasztalosnál rendeljen Erzsébet rakpart 19. Díjmentes költségvetés 275

Költözközik? Villanyát, rádióját olcsón átszereltem. Kérjen Pollák Tabor ucca 8. szám. (Adópalotánál) 200