

Érdekes adatok a város gazdálkodásáról a múlt évi zárószámadásban

A zálogház 14 ezer pengős, a vízműtelep 140 ezer pengős haszna, — a kisvasút forgalmának 21 ezer pengős visszaesése. — 85 ezer pengő lökelförlesztés, másfél-milliónál több kamat

(A Délmagyarország munkatársától.) Röviden beszámoltunk arról, hogy a város múlt évi zárószámadását a számvétség elkészítette. A zárószámadás szerint a város a múlt esztendőben szerencsésen gazdálkodott, amennyiben a deficit csökkent az előző esztendő szomorú eredményéhez képest. A zárószámadás hatalmas füzetével most készült el a nyomda. A vas-kötethez összefoglaló mellékletet is mellékeltek, a főszámvévknek a polgármesterhez intézett tájékoztató jelentését, amely dióhéjban közli a legfontosabb adatokat, a végeredményeket.

A jelentés szerint 1933-ra a háztartási alap bevételi előirányzata 8,932.931 pengő volt, ezzel szemben ténylegesen előírtak 8,402.552.69 pengőt, az előirányzatnál 529.378.31 pengővel kevesebbet. A kiadási előirányzat 8,932.931 pengő volt, ténylegesen előírtak 8,291.928 pengőt, a költségvetési előirányzatnál 641.049.07 pengővel kevesebbet, a tényleges előírás tehát 111.670.76 pengővel kedvezőbb volt a költségvetési előirányzatnál. Ez magyarul annyit jelent, hogy a reális előírás 111.670.76 pengővel volt kedvezőbb a költségvetési előirányzatnál.

A költségvetésen alapuló bevételekből tényleg befolyt 7289.77 pengő és a költségvetésen alapuló rendes kiadás volt 8,377.640.51 pengő,

a kiadások összege tehát 1,988.344 pengő és 74 fillérrel haladták meg a tényleges bevételeket.

A jelentés összefoglalva közli a vagyonszámla végső eredményét, amely szerint 1932-ben a tiszta vagyon 82,810.484.20 pengő volt, 1933 végén pedig 82,696.490.40 pengő, tehát 113.993.80 pengős vagyonapadás mutatkozik.

A városi üzemek

zárószámadásából kitűnik, hogy a *fehértói* halgazdaság 3637.64 pengő felesleggel zárta első esztendejét, ezt az összeget leírásra fordították. A zálogház évi mérlege 14,754.66 pengő haszonnal zárult, a haszon felét a trtalékalap gyarapítására a másik felét pedig a városi szegény-alap javára fordították. A gőzfürdő 21.142 pengő felesleget produkált, a mezőgazdasági üzem 16.067 pengő felesleget és így a gazdaság katasztrális holdankinti jövedelme 29 pengő volt. Az autóbusszüzem haszna 12.784 pengő, ezt teljes egészében leírásra fordították.

A kisvasút

üzleti eredményéről így emlékezik meg a jelentés: „A gazdasági vasút személy- és áruszállítási díjbevétele az 1933. évben az előző évivel szemben 21,970 pengő 75 fillér visszaesést mutat. Szeged város háztartása a gazdasági vasút hiányának fedezésére az 1933. évben 232.716.20 pengőt adott át. A város által adott 232.716.20 pengőből a töketörlesztésre fordított 22.965.90 pengő egyidejűleg értékcsökkenési leírásként állított be az eredmény számlán.”

A köztisztasági üzem feleslege 19.660 pengő volt, de a város háztartása az elmúlt évben 19.550 pengővel kevesebbet fizetett be az uccák takarításáért és sepréséért az üzem pénztárába, mint az előző esztendőben.

A zárószámadás közli ezután az egyes címek kiadásait és bevételeit. Megtudtuk ebből a számszeregetegből, hogy

a közigazgatás személyi és dologi kiadásaira a múlt évben 1,415.450 pengő 69 fillért költött a város,

ebből nyugdíjterher 656.273 pengő volt. *Kegy-dijak* címén közel ötezer pengőt fizetett ki a város. *Utazási* költségekre, napidíjakra és fuvar-költségekre 48.000 pengő fogyott el, *teloron-költségekre* több, mint 28.000 pengőt. Az ide-

genforgalom előmozdítását célzó kiadások 22.424 pengőt emésztettek fel.

Kiderül a zárószámadásból, hogy a város az elmúlt évben egyetlen fillért sem fizetett díj-lamrendőrségi hozzájárulás címén, bár a költségvetésben erre a célra szabályszerűen előirányzott 280.000 pengőt. A város így most már 670.000 pengővel tartozik a belügyminiszternek. Az adókezelés 573.466 pengőbe került, ebből a forgalmi adóhivatal egymaga közel százezer pengőt emésztett fel.

Az adóbevétel

összege 3,341.700.55 pengő volt.

Közegészségügyre 240.599 pengőt költöttünk, de a szegénybetegek gyógyszerköltségeinek fedezésére a belügyminiszter kiutalt 14.530 pengőt, a *tüdőbeteggondozó* fenntartásához kapott a város 3900 pengő államsegélyt, a *fertőtlenítő intézet* fenntartásához pedig — 40 pengőt. A *járványok elleni védekezéshez* az állam 14.507 pengővel járult hozzá, a város összes közegészségügyi bevétele 33.291 pengő volt. *Allategészségügyre* költött a város 29.477 pengőt, ezen a címen bevételezett 26.821 pengőt.

Az egyetem

a kiadási rovatban 65.519 pengővel szerepel, de ebben az összegben az egyetem céljaira lefoglalt épületek és helyiségek béregyenértéke 27.200 pengő. A többi kiadást „különféle költségek” címén számolja el a zárószámadás.

Az egyházközségek által fenntartott iskolák segélyezésére 9067 pengőt költöttünk, a *zeneiskolára* 57.734 pengőt (a zeneiskola bevétele 16.236 pengő volt), a *Somogyi-könyvtarra és a múzeumra* 48.812 pengőt, de ebben az összegben a kulturpalota béregyenértéke 16.000 pengővel szerepel. A kulturpalota 1000 pengő államsegélyt kapott.

A színházra

29.691 pengőt költött a város és 80.000 pengő színházbéregyenértéket. A színház tűzkárbizto-

sításáért és az épület fenntartására 14.674 pengőt adtunk ki. A közművelődési intézetek és egyesületek segélyezésére 11.179 pengőt fordított a város.

A kegyuri kiadások

összege 226.335 pengő volt, a hitfelekezetek pedig 62.998 pengőt, de ebben 18.248 pengő a személyi kiadás.

A városi szegényalap kiadásaihoz 584.150 pengővel járult hozzá a város, az árvaház fenntartása 18.000 pengőt, az anya- és csecsemővédelemre 23.381 pengőt, a napközi otthonra 15.637, a hajléktalanok menhelyére 6507 pengőt. A hatósági munkaközvetítő 16.000 pengőbe került, a közbiztonság fenntartása 89.551 pengőbe (a vághid bevétele 140.440 pengő volt), a jéggyár 619 pengőbe került és 176 pengőt jövedelmezett.

Városszabályozásra

365.644 pengő volt a város kiadása, a sétányok-
ra és a faültetvényekre 58.862 pengő.

A vízműtelep személyi és dologi kiadásai meghaladták a 140.000 pengőt, *bevétele* 283.000 pengő volt, ami bajosan egyeztethető össze a vízvezetési szabályrendelettel, hiszen annakidején kimondotta a város közönsége, hogy

a vízműtelep sohasem lehet hasznathajtó üzem.

A zárószámadás szerint a vízellátás mégis több, mint 140.000 pengő hasznot hozott, a rezsiköltségek 100 százalékát, ez pedig olyan sok, hogy a város többi üzemei együttvéve nem jövedelmeztek ennyit.

A bérházakra

103.125 pengőt költött a város, jövedelmük viszont 371.533 pengő volt. A *katonai lakatnyákra* 89.000 pengő volt a kiadás, a város értük 163.000 pengő bért kapott a honvédkincs-tártól.

A tápél komp 6723 pengőbe került és 8777 pengőt jövedelmezett, a halászati jog 234 pengőbe került és 4866 pengőt jövedelmezett, a *köz-
uti hidvám* kezelése 22.717 pengőbe került és a hid forgalma 55.472 pengőt jövedelmezett. A hirdetési jog bérbeadásából a városnak 67.472 pengő haszna volt. *Töketörlesztésre* mindösszesen 85.618 pengőt fordított a város az elmúlt évben, *kamat* címén azonban 1,699.500 pengőt.

A tisztviselőknek a múlt évben 104.628 pengő fizetéseleget adott a város, ebből már megte-
rült 87.143 pengő.

Dr. László ügyvéd családi ügyében a bíróság újabb bizonyítást rendelt el

(A Délmagyarország munkatársától.) Dr. László Jenő szegedi ügyvéd ügyét tárgyalta hétfőn a szegedi törvényszék Vild-tanácsa. Az ügyvéd azokat a büncselekményeket, amelyek miatt most felelősségre vonták, még 1932-ben követte el. A törvényszék már több esetben kitézte főtárgyalásra az ügyeket, de László Jenő nem jelent meg a tárgyalásokon. Legutóbb elrendelték letartóztatását, később azonban, amikor távolmaradását indokolta, a végzést hatályon kívül helyezte a bíróság. Így az ügyvéd a hétfői tárgyaláson szabadlábon védekezhett.

Az első ügyben Bodor Józsefné sérelmére követelt el csalást. Azt állította, hogy trafiken-gedélyt tud szerezni. Pénzt vett fel a megbízó-jától, de a vádirat szerint semmit sem csinált az ügyben, a pénzt pedig visszaadni nem tudta. A másik családi ügyben Molnár Istvánnétól ki-sebb összegeket csalt ki azzal, hogy a táblánál lévő fellebbezési ügyben az összeget bírói le-tétbe kell helyezni, egyébként nem lehet a fellebbezést elintézni. Azzal bízta ügyfelét, hogy a bíróság a letétbe helyezett pénzt vissza fogja adni. Ezt a pénzt is elköltötte.

Dr. László Jenő a főtárgyaláson tagadta mindkét büncselekményt. Azzal védekezett az első vonatkozásról, hogy megtett minden tőle telhetőt, kérvényt adott be a pénzügyminiszte-rumba, Pestre is utazott, levelezett, nem áll tehát az a beállítás, hogy a kisujját sem mozdi-totta volna meg. A másik ügyben azt adta elő, hogy Molnárnétól bélyegekre kérte a pénzt és azt arra fel is használta.

A bíróság sok tanút hallgatott ki. Molnárné ügyében kihallgatott tanúk *terhelően vallottak az ügyvédre*, úgy adták elő a dolgot, amint az a vádiratban van. Az ügyvéd *bizonyításkie-gé-*

sítést kért, egy sereg tanúval kívánja bizonyí-tani igazát. Bejelentett többek között egy pesti tanárt is, de kijelentette, hogy azt ő, a saját költségén fogja előállítani.

— Kérem — mondotta az elnök —, mondja csak a címét, ha kell, majd mi megidézzük. Ez így biztosabb...

Előadta ezután az ügyvéd, hogy az egyik terhelő tanu, Singer Ábrahám nem vallott igaz-at, mert amikor állítólag jelen volt a Molnárnéval folytatott beszélgetésnél, akkor nem is volt Szegeden, hanem Kisteleken volt hetipia-con. Ezt nagy utánjárással tudta meg Kistelek községi adókönyveiből. Kérte ezeknek az ira-toknak a beszerzését.

— Miért nem hozott erről másolatot? — kér-dezte az elnök. Hiszen ez fontos az ön védeke-zése szempontjából...

— Nem lehetett hoznom —, felelte dr. László. — Ugyan kérem, ilyent ne mondjon, hogy lehet így védekezni valakinek ügyvéd letére?

— Kérem — válaszolta a vádlott —, én őszin-te és nyílt vagyok...

— Ugyan — felelte az elnök —, én ezt nem hiszem... már megbocsásson, én is őszinte va-gyok.

— Azért nem hoztam el — folytatta a vád-lott —, mert nem volt pénzem...

— Na lássa, aztán mégis a saját költségén akar pesti tanút hozni!

— Mikor volt ön Molnárnénál? — kérdezte ezután az elnök.

— Egy szerdai napon —, válaszolta László.

— Lássa, milyen ügyetlenül védekezik — fe-lelte erre az elnök. *Kisteleken vasárnap van a piac*, Singer tehát a beszélgetésnél ott lehetett.

A bíróság mind a két ügyben *bizonyításki-gészítést rendelt el* és a főtárgyalást elnapolta.

BELVÁROSI MOZI

A budapesti Metró palota kiváló kettős műsora:

Gyűlölet országa

Filmregény az orosz rémuralom idejéből

Te a vagy az ideálom

Kiváló filmvígjáték