

Egy cselédlány és két ügyvéd

(A Délmagyarország munkatársától.) Juhász Anna szegedi cselédlány a múlt év júliusában *tegyelmi feljelentést* tett a szegedi ügyvédi kamaránál dr. Léderer László kisteleki ügyvéd ellen. Feljelentésében azt adta elő, hogy évekként ezelőtt Szabó Jánossal szemben gyermektartási pert nyert, de a megítélt összegekből a feljelentés napjáig egyetlen fillért sem kapott. 1928-ban pedig az ügyvéd a Szabó-féle ingatlanról törölte a végrehajtási zálogjogot.

A kamaránál lefolytatott *tegyelmi eljárás az ügyvédet igazolta*. Kiderült, hogy özv. Szabó Jánosné, a kiskoru Szabó János anyja a gyermektartási perben a fia ellen hozott marasztaló ítélettel szemben perújítással élt és a pert jogerősen megnyerte. Így az ügyvédnek nemcsak joga, de kötelessége is volt a korábban szerzett zálogjog törlesztéséhez hozzájárulni. Az is kiderült, hogy az ügyvéd Szabó Jánostól egy fillért sem kapott, mert Szabó Jánosnak nem is volt soha pénze.

Ezek után dr. Léderer László Juhász Anna ellen *hamis vád büntette* címén feljelentést tett az ügyvédségen, az ügyvédség azonban csak *hatóság előtti rágalmazás* címén emelt ellene vádat. Az ügyvéd feljelentésében előadta, hogy Juhász Anna tudomással birt a dolgokról, sőt ott volt azon a tárgyaláson, ahol a bíróság özv. Szabó-nénak adott igazat.

Juhász Annát szerdán vonta felelősségre dr. Szalay Zoltán járásbíró. A cselédlány sirva védekezett a vád ellen. Előadta, hogy teljesen ártatlanul keveredett az ügybe, akaratán kívül. A szülei egy tanyai ügyvéddel tőzsomszédok

és ők panaszolták a dolgot annak. Az ügyvéd ajánkozott, hogy majd ő átnézi az iratokat. Át is nézte, azután áthívta őt és azt mondotta: „dr. Léderer kapott egy csomó pénzt, mert lemondott a zálogjogról”. A feljelentést dr. Fajka Lajos készítette, segített neki dr. Csizsár Lajos ügyvéd is. Ők biztatták, hogy írja alá a feljelentést, vigye el a kamarához, de ne említse, hogy ki készítette a feljelentést. Éppen ezért

a feljelentést nem is vállalja magára, mert azt nem ő csinálta és nem is tudta, hogy az mit tartalmaz.

Az ügyészi megbízott ezek után dr. Fajka Lajos és dr. Csizsár Lajos ellen is vádat emelt. A járásbíró: a tárgyalást elnapoita és a következő tárgyalást május 9-re tűzte ki. Erre a tárgyalásra dr. Fajkát és dr. Csizsárt mint vádtottakat idézik meg.

Kártérítési per a barátnők pletykái miatt

(A Délmagyarország munkatársától.) K. Terézia 21 éves háztartásbeli leány, volt magántisztviselő, a napokban érdekes keresetet adott be a szegedi bíróságon két volt barátnője ellen. A keresetet a leány arra alapítja, hogy a barátnői pletykázása következtében elvesztette állását és azóta nem tud elhelyezkedni. K. Terézia, — mint keresetében írja —, két évvel ezelőtt lépett be az egyik kereskedelmi céghez havi 40 pengő fizetéssel. Később a fizetését duplájára emelték. Ez a 80 pengő megkönnyítette az életet, mert szegény szülei nehezen tudtak azelőtt ellátásáról gondoskodni, az állás birtokában pedig egy csapásra megszűntek a gondok. Ott kezdődött a baj, hogy kisebb fizetésű barátnői irigykedtek reá és pletykálni kezdtek.

Azt híresztelték róla, hogy csinoságának köszönhető a mai világban szokatlanul nagy fizetését

és hogy a főnök érzelmei iránta túl mennek a szokásos határon. Barátnői nemcsak a háta mögött, de szemébe is megmóndták, hogy mit gondolnak róla, holott az egész mendemondából egy szó sem volt igaz. Magasabb fizetését kizárólag csak szorgalmának és ügyességének köszönhetette, a főnöke és közte az érintkezés csakis hivatalos ügyekre szorítkozott. Azután a mendemondák eljutottak a főnök feleségének fülébe is. Egy szép napon a főnök felmondott neki. Kérdezősködésére azt a választ adta, hogy felesége értesült a pletykákról; ő követelte a felmondást, ez ellen pedig ő nem tiltakozhat.

K. Terézia szerint őt okvetlenül kártérítés illeti meg, mert a barátnői pletykázása következtében veszítette el állását. A bíróság rövidesen tárgyalást tűz ki az érdekes ügyben.

Minden házi-asszony tudja, hogy a szegedi Back-malom lisztje a legjobb!

A vasárnapi filléres vonatok és a drága vendéglői árak

(A Délmagyarország munkatársától.) Mindenütt feltűnést keltettek azok a panaszok, amelyek a vasárnapi filléres vonatok kirándulóinak köréből hangzottak el egyes szegedi vendéglősök ellen, akik drága árakat számítottak fel. Az Idegenforgalmi Hivatal bejelentése alapján dr. Pálly József polgármesterhelyettes vizsgálatot rendelt el az ügyben és a konkrét panaszok alapján *kihágási feljelentést tett az árdrágítók ellen*. Az Idegenforgalmi Hivatal ezzel kapcsolatban most a következő levelet intézte a Délmagyarország szerkesztőségéhez:

„Mélyen tisztelt Szerkesztőség! Horváth Ferenc ur, kamarai beltag, a szegedi szállodai és vendéglői szakosztály vezetőségi tagja, ma megjelent az Idegenforgalmi Hivatalnál és kérte, hogy a jövőben az ideérkező vendégek részéről, az elszállásolás és vendéglői ellátás ellen felmerülő esetleges panaszok orvoslása érdekében azzal lépjen érintkezésbe, akik ellen a panasz felmerült. Az Idegenforgalmi Hivatal tudomásul vette ezt a kérelmet és kijelentette abbéli készségét, hogy a jövőben felmerülő panaszok orvoslását a város erkölcsi és gazdasági érdekének megvédésére mindig azzal beszél meg, aki ellen a panaszok felmerültek. Ezzel kapcsolatosan kérte Horváth Ferencet, mint a szállodai és vendéglői szakosztály érdekképviselőjét, hogy a saját hatáskörében is a legnagyobb nyomtatékkal sziveskedjék odahatni, hogy a sajtóban is közzétett, jogosnak látszó panaszok, — amennyire az csak emberileg lehetséges — a jövőben ne forduljanak elő, mert azoknak köztudomásra való jutását és a sajtóban való közzétételét a maga részéről nem áll hatalmában megakadályozni. Kiváló tisztelettel: Szeged sz. kir. város Idegenforgalmi Hivatala.”

Férfi divatkalapok legolcsóbbak PÓLLAK Testvéreké!

Vad verekedés a büffés Juci miatt a Francia ucca sarkán

A bíróság a támadót egyhónapi fogházra ítélte

(A Délmagyarország munkatársától.) Konkoly János önkéntes tűzoltó nemrégiben feljelentést tett a rendőrségen, hogy a Francia-ucca sarkán ismeretlen férfi megtámadta és megverte. Az ismeretlenek ezzel a kiáltással rohantak rá:

— Te akarod lebuktatni a tűzköveseket?

Az egyik bőrkabátos férfi ököllel az arcába sújtott és kiütötte a fogát, a másik fejét ütötte, majd a járókelők közeledtére mindannyian elszaladtak. Konkoly sebeit a kórházban köztölték be.

A rendőrség csakhamar elfogta a támadókat Blazsarik Gyula és Székó József személyében. Dr. Lázár Ferenc járásbíró szerdán vonta őket felelősségre *könnyű testisértés vétsége* címén. A tárgyaláson csak Blazsarik jelent meg, így egyelőre csak az ő ügyét tárgyalják le.

— Nem felel meg a valóságnak Konkoly előadása — védekezett Blazsarik. Akkor este a Kosuth Lajos-sugáruton hozzácsatlakoztam Konkolyhoz és együtt mentük a Francia-ucca felé. Székó a hátunk megett jött néhány lépéssel, más senki sem volt velem. Konkolyt felelősségre vontam, hogy *miért beszélget olyan sokat a Korzó Mozi büffésével, Jucival*, mert azt én nem nézem jó szemmel. Konkoly azt felelte, hogy neki senkisémet tithatja meg, hogy ne beszélgessem a Jucival és azután is beszélgetni fog vele. Ekkor azt mondtam neki, hogy a kettejük ügye engem idegesít, mire Konkoly azt felelte, hogy őt az nem érdekli. A vita során a tűzoltó meg akart ütni, én az ütést kivédtem és eközben *véletlenül kiütöttem a fogát*. Székó odajött a verekedés zajára és ő is néhányat rátütött a fejére.

A bíróság több tanut hallgatott ki, akik igazolták, hogy Konkoly együtt haladt Blazsarikkal a Kosuth Lajos-sugáruton, hátul pedig Székó követte őket. A bíróság Blazsarikot *egyhónapi fogházra ítélte* könnyű testisértés vétsége miatt. Az ítéletben Blazsarik megnyugodott.

Előadás az üzemi balesetekről

(A Délmagyarország munkatársától.) Szerdán délután az ipartestület nagytermében dr. Pfiszterer Lajos OTI igazgató előadást tartott a munkaadók részére a balesetbiztosítás ügyéről. Az előadást dr. Kerész Béla vezette be, majd az előadó azzal kezdte előadását, hogy az OTI-terhek magassága ellen igen sok kifogás merül fel munkaadói körökben. *A csökkentésre irányuló kívánságok áthághatatlan tokba ütköznek, azonban a baleseti ágazatban megvan a módja a csökkentésnek*. 1932-ben a baleseti teher 10 millió pengő volt. Lényeges csökkenést lehetne elérni, hogy egyrészt az egész iparosság törekszik a balesetek megakadályozására, így azután az egyes iparágak veszélyességi táblázatán kedvező eredmény mutatkozik, ami viszont a teher csökkenését eredményezi. De egyesek is igyekezhetnek a baleseteket csökkenteni, az ilyen működést az OTI honorálja. A leghelyesebb volna, ha ezt a kérdést maga az ipari érdekeltiség venné kezébe, hiszen *a baleset elhárítása elsősorban is üzemi érdek*.

Az előadó ezután egész sereg érvet sorakoztatott fel amellet, hogy a balesetek megelőzése, elhárítása elsősorban is munkaadói érdek. Az üzemekbe be kell vinni azt a szándékot, hogy a baleseteket el kell kerülni, meg kell valósítani mindent, ami ezt a célt előmozdítja. Végeredményben a *lecsökkent balesetek lecsökkent időről is fognak eredményezni* és így megtérül rövid idő alatt az a befektetés, amelyet a balesetek megelőzésére eszközölt a munkaadó.

Az előadást nagyszámú közönség hallgatta végig. Pfiszterer igazgató fejtegetéseit a hallgatóság nevében dr. Kerész Béla köszönte meg.

Az idő

A Szegedi Meteorológiai Observatórium jelenti, Szegeden a hőmérség legmagasabb állása 17.2 C. a legalacsonyabb 7.8 C. A barometer adata nullfokra és tengerszintre redukálva reggel 759.2 mm, este 758.7 mm. A levegő páratartalma reggel 60 százalék, délben 60 százalék. A szél iránya északnyugati, erőssége 1—3.

A Meteorológiai Intézet jelenti este 10 órakor. Időjóslat: Északi-északkeleti légáramlás, változó felhőzet, éjjeli szél, védett helyeken gyenge talaimenti fagy. A nappali hőmérséklet nem változik.