

## Vasárnap tartották meg az ügyvédi kamara viharos közgyűlését

(A Délmagyarország munkatársától.) Amint előrelátható volt, a szegedi ügyvédi kamara vasárnapi közgyűlése meglehetősen viharos lefolyású volt. Nagy érdeklődés előzte meg a közgyűlést, vidékről is sokan jelentek meg.

Dr. Széll Gyula elnök nagyobb megnyitó beszédben ismertette az igazságügyminiszternél megtartott ügyvédi ankéton elhangzott panaszokat és kívánságokat. Annak a reményének adott kifejezést, hogy végre is sikerül az ügyvédek jogos kívánságait elintézni. Az elnök ezután bejelentette, hogy mindenekelőtt a tisztújítást ejtik meg. A szavazatszedő bizottság elnökül dr. Barta Dezsőt, tagjaiul pedig dr. Fekete Bélát és dr. Biró Sándort küldte ki. A napirendhez dr. Eisner Manó kért szót. Ekkor támadt

### az első vihar

Dr. Eisner Manó a közgyűlés elhalasztására tett javaslatot azon az alapon, hogy a régi elnökség és választmány mandátuma még nem járt le, a választás tehát időelőtti és ezt — szerinte — azért tüzték ki a mostani terminusra, hogy az áprilisban életbelépő törvény ne legyen alkalmazható. Előadta, hogy a választást megelőzőleg olyan szabálytalan kortézia történt, amely hivatalos jellegűnek tüntette fel azt a listát, amellyel egyes vidéki tagok szavaztak.

Dr. Széll Gyula válasza után a közgyűlés többsége napirendre tért az indítvány felett. Ezután dr. Szivessy Lehel, az Ügyvédunió elnöke szólalt fel.

— Nagyon jól tudjuk — mondotta — hogy az ugynevezett hivatalos kortéziával szemben az Ügyvédunió akciója tisztán demonstráció jellegű és sikerrel nem kecsegtet. De mégis — folytatta szavait megújuló viharban — szükségesnek tartottuk bebizonyítani azt, hogy a kamarában vannak olyanok is, akik a titkár ténykedéseit nem helveslik. Ezért hoztuk meg azt az áldozatot, hogy küzdelembe bocsájtjuk.

Dr. Szivessy Lehel felszólalása után az elnök a közgyűlést a szavazás idejére felfüggesztette.

### A választások

során a titkári állás betöltésénél két jelölt állott szemben: dr. Török Béla, az Unió jelöltje és a régi titkár, dr. Hajnal István. A választás a régi titkár győzelmét hozta 326 szavazattal 65 ellenében.

Dr. Széll Gyulát elnökké, dr. Pap Róbertet alelnökké, dr. Vinkler Elemért pénztárnokká és Haberl Pált ügyésszé az összes szavazattal választották meg.

### A választmány

rendes tagjai lettek: dr. Barta Dezső, dr. Basch Ferenc, dr. Grüner István, dr. Kersch Ferenc, dr. Lehel Pál, dr. Lukácsy Géza, dr. Tóth Imre, dr. Csáky Lajos (Vásárhely), dr. Galamb Sándor (Makó), dr. Jancsovics Emil (Gyula), dr. Telegdy Lajos (Békés) és dr. Tardoss Dezső (Csaba);

pótagok lettek: dr. Biró Sándor, dr. Habermann Gusztáv, dr. Hajdu Béla, dr. Hunyadi János, dr. Mezei Sándor és dr. Szögi Géza. A közgyűlés választott ezenkívül az ügyvédi gyám és nyugdíjintézetbe két közgyűlési tagot is.

A választás után dr. Barta Dezső üdvözölte dr. Széll Gyulát, akit a kamara bizalma ismét erre az előkelő polcra emelt. A közgyűlés résztvevői melegen ünnepelték az elnököt, aki meghatott szavakkal köszönte meg a kartársak bizalmát.

A közgyűlés elfogadta és letárgyalta az évi jelentést több hozzászólás után, elfogadta a zárszámadást, valamint az 1934. évi redukált költségvetést. Több indítvány hangzott el az ügyvédség anyagi helyzetének megjavításával kapcsolatban, ezeket a közgyűlés elfogadta.

Délután három óra tájban ért véget az izgalmas közgyűlés.

is idegen téglára vonatkozó ajánlatokat terjeszt a bizottság elé.

Pásztor József osztja a polgármesterhelyettes felfogását abban, hogy

### a szegedi érdekek

biztosításának szükségességéről nem kell a bizottság tagjait meggyőzni. Kétségtelen, hogy ott, ahol a szegedi téglá árban, minőségben megfelel, nem szabad idegen téglát felhasználni. Mivel azonban itt százszázalékos munkáltról van szó, a legnagyobb gondossággal kell eljárni. A vállalkozók, akik majd megkapják a munkát, bizonyos ideig felelősek a készítendő burkolat tartosságáért, ha azonban nem olyan anyagot használhatnak, mint amilyent akarnak, hanem csak olyant, amilyent a város ir elő, akkor esetleg vitássá válik jótállási kötelezettségük. Ha csak egy mód van rá, a város kötelessége, hogy a vállalkozókat a szegedi érdekek kielégítésére kötelezze, de kétségtelen, hogy a legjobb kivitt kell a munkánál biztosítani. Indítványozza: mondja ki a bizottság, hogy abban az esetben, ha a szegedi téglá versenyképes ezekhez a munkákhoz, akkor a vállalkozó figyelmét hívja erre a körülményre. Hívja fel a bizottság a szegedi téglagyárat, hogy ajánlatukhoz csatoljanak téglamintát és műségi bizonyítványt.

Ezután dr. Biedl Samu szólalt fel. A téglavita szerinte részletkérdés sokkal fontosabb a burkolat anyagának meghatározása. A burkolat anyagának megválasztásánál figyelemmel kell lenni arra, hogy

### a teret nemrégén töltötték fel,

tehát valószínű, hogy a friss réteg még nem állapodott meg teljesen. Ha a további üledékes veszedelme fenyegetne, akkor olyan anyaggal kell burkolni, amelyben az esetleges süppedés a legkisebb kárt okozza. Abból, hogy a kisbizottság a keramitburkolatot javasolja, azt következteti, hogy a bizottság nem számít a töltött réteg további süppedésére. A keramitot nem tartja a legszerencsésebb megoldásnak, mert ez a burkolat télen igen csuszós és sok balesetnek lehet az okozója. A városnak ragaszkodnia kell ahhoz, hogy a vállalkozók adjanak előzetesen lepecsételt mintát a felhasználandó keramitból.

Erdélyi András, majd Pick Jenő szólalt fel, aki mindenben helyesli Pásztor fejtegetéseit. A perronos megoldást ellenzi, mert a keramitburkolat csak akkor ideális, ha egysikus. Ha perronos, akkor hamar tönkremegy. Perronos kiképzés esetén nyolcszáz kocsinál több kocsit nem fér el a piacterre, ez pedig nem elég.

Doránszky Károly szerint a piacter burkolatának igénybevétele meg sem közelíti valamilyen nagyforgalmu ut igénybevitelét, mert a piacter csak lépésben haladnak a terhes kocsik.

Szirányi Béla rámutatott arra, hogy a három évvel ezelőtt feltöltött tér még nem állapodott meg, ezt a körülményt figyelembe kell venni.

Berzenczey Domokos kitélt, hogy maga sincs megnyugodva teljesen, éppen ezért a vállalati feltételek közé iktatta azt a feltételt is, hogy a burkolat elhelyezése előtt a vállalkozónak hengerelés és döngölés után tömörítenie kell a tér talaját. Mivel még így is előfordulhatnak kisebb süppedések, nem javasolhatja a beton alapot.

Dr. Tóth Imre és dr. Tóth Sándor felszólalása után a bizottság többsége a perronos megoldás mellett foglalt állást és kimondotta, hogy a kérdés további részleteit szerdán, a közgyűlés után tárgyalja le.

## Széles vita a pénzügyi bizottságban a Mars-tér kövezéséről

A bizottság többsége a perronos megoldás mellett foglalt állást — Szerdán folytatják a vitát

(A Délmagyarország munkatársától.) Hétfőn délelőtt hívták egybe dr. Pálffy József polgármester-helyettes a pénzügyi és műszaki bizottságot, hogy letárgyalassa a Mars-tér és a térbe torkoló uccák burkolására benyújtott ajánlatokat.

### Napirend előtt

Dr. Biedl Samu szólalt fel és kifogásolta, hogy a polgármester ennek a fontos ügynek a tárgyalására a legalkalmatlanabb időpontban, délelőtt hívták össze a bizottságot. A bizottság tagjai, szinte kivétel nélkül valamennyien polgári foglalkozásuk és így kénytelenek munkájukat otthagyni, ha részt akarnak venni az ülésen. Indítványozta, hogy a bizottság most ne is foglalkozzon a kérdéssel, hanem küldjön ki egy kisebb bizottságot és annak a javaslatát tárgyalja majd le valamelyik délután.

Dr. Pálffy József polgármester-helyettes kijelentette, hogy az ajánlatokat már letárgyalta egy szűkebb bizottság és a plénum most ennek a kisbizottságnak a javaslatát fogja tárgyalni.

Az ügyet ezután Mihályffy László műszaki tanácsos ismertette. Elmondotta, hogy a munkálatokra

### 11 vállalkozó nyújtott be ajánlatokat,

még pedig a Mars-térre torkoló uccák burkolására 35, a tér burkolására pedig 42 ajánlatot. A szűkebb bizottság felülvizsgálta az ajánlatokat. Kimondotta elvileg a bizottság, hogy aszfaltburkolat alkalmazását csak a kórház melletti uccákban javasolja. Elvetette a kisbizottság az összes alapozatlan kőburkolatokra vonatkozó ajánlatokat, de elvetette az alapozott kiskockára és a kiöntetlen kiskőre tett ajánlatokat is és a keramit mellett foglalt állást a Mars-teret környező utaknál. A Mars-téren a perronszigetes megoldást javasolja a bizottság, még pedig úgy, hogy a kocsik számára fenntartandó részeket portlandcementbe ágyazott és lapjára fordított

vásárhelyi téglából kiszitendő alapra helyezendő cementtel kiöntött keramitburkolattal kell ellátni. A perronszigetek burkolására tett ajánlatok közül a bizottság egyet sem talált megfelelőnek, ezért erre új ajánlat beszerzését tartja szükségesnek. A kisbizottság egyik tagja, Ottovay István azzal a módosítással írta alá a jegyzőkönyvet, hogy a vásárhelyi lap-tégla helyett megfelelőbbnek tartja a szegedi éltéglával való alapozást.

Ottovay István bejelentette, hogy az időközben végzett tanulmánya alapján a szegedi lap-tégla alkalmazását is ajánlhatja.

Ezután a polgármester-helyettes elrendelte a szavazást Biedl Samu napirend előtt tett indítványa felett. A bizottság többsége kimondotta, hogy az ügyet eléggé előkészítettnek tartja és hozzájárul

### az érdemi tárgyalás

megkezdéséhez.

Mihályffy László bejelentette ezután, hogy a Mars-tér burkolásánál a mérnöki hivatal helyesebbnek tartja a sziget-perronos megoldást, mint az egysikot. Ebben az esetben azonban szükségessé válik a mázsaház áthelyezése és a mázsa sürgős kicserélése.

A részletes tárgyalás során elsőnek Wimmer Fülöp szólalt fel. A vásárhelyi téglá alkalmazását a leghatározottabban ellenzi.

### A szegedi gyárak

minden tekintetben megteremtés téglát tudnak gyártani és hajlandók ezt technológiai vizsgálat is igazolni.

Iritz Béla hivatkozott arra, hogy a közgyűlés indítványára már hónapokkal ezelőtt kimondotta, hogy a Mars-tér burkolásához csak szegedi téglát és csak szegedi munkásokat szabad alkalmazni. Kifogásolja, hogy a mérnöki hivatal még-

# MOZI

Széchenyi

Wien, Budapest, Berlin legnagyobb sikerű filmajándéka

## A Császár vadász

A háborúelőtti katonai élet egyik legszebb reprodukciója

Husvétii Simonyi fényképésznél

levelező apokat, családi és csoportképeket legolcsóbban

készülnek, Korzó Mozi-val szemben, Széchenyi tér 8