

szakértők állapítják meg, akik ezért néhány napig még az olasz fővárosban maradnak.

A római egyezményhez ugyanilyen feltételek mellett más államok is csatlakozhatnak; Ausztria, Magyarország és Olaszország az összes érdekelteket államokat felszólítja az együttműködés-

re.

Gombos miniszterelnök a tárgyalások befejezése után este 7 órakor tért vissza a magyar követségre. A miniszterelnök az egyezmény aláírása után szombaton este 10 órakor utazik el Rómából.

Tizenkétórás ülésen hajnali 2 óráig tárgyalták a fővárosi javaslatot

Az ellenzék folytatja a harcot az autonomia védelmében. — Felszólalások a „parancsuralom” ellen

(Budapesti tudósítók telefonjelentése.) Az ellenzék pénteken törhetetlen energiával folytatta a harcot a fővárosi javaslat ellen, tizenkétórás ülésen, délután 2-től hajnali két óráig. A kormány-párt azzal válaszolt, hogy egy szónoknál sem járult hozzá a negyedórás beszédidő meghosszabbításához. Az éjszakai órákban olyan hírek terjedtek el, hogy a kormánypart újabb eszközt léptet életbe az ellenzék ellen és a tárgyalási idő további meghosszabbítását határozta el.

A hírek szerint a hajnalig tartó ülés után szombaton reggel 10 órakor újból összeült volna a képviselőház és most már 16 óras ülésen folytatták volna a javaslat tárgyalását. Éjjelkor azután pártközi értekezlet ült össze, amelyen megegyezést fogadtak el. Eszerint eltekintenek a 16 óras szombati üléstől és a Ház csak kedden délután folytatja a vitát 8 óras ülésen, ezzel szemben a hossza nyult éles vitát előreláthatólag kedden estig befejezik.

A pénteki 12 óras ülésről jelentésünk a következő:

A képviselőház délután 2 órakor kezdte meg a fővárosi javaslat tárgyalását. A többség elhatározta, hogy a javaslatot 12 óras ülésen tárgyalják.

A címmel Büchler József vitába szállt a belügyminiszternek azzal a kijelentésével, hogy a tekintély elve és a szabadság elve között kellett választania. A kettő között nincsen ellentét.

Csilléry András sem fogadta el a címet. Rassay Károly a belügyminiszter politikai megjegyzéseivel foglalkozott. A miniszter vallomása az önkormányzat mellett nagy visszhangot keltett, de olyan megjegyzéseket is tett, amelyek lerontották a vallomás értékét. A belügyminiszter olyan uton halad, ahol semmiképpen nincs összhangban alkotmányseretével. Elismeri, hogy a központosítás nem jelent még parancsuralmat, de ha egy kormányzati rendszer nem áll a legszélesebb népképviselési alapon, akkor egyet jelent a kettő. Az állam hatalmi elve nem állhat és nem is áll szemben a szabadsággal. A belügyminiszter beszédében a „Führer”-elv útjaira tévedt.

A belügyminiszter tagadólag intett ezekre a szavakra.

Pallavicini György: A javaslatban alkotmányellenes törekvést nyilvánul meg. A javaslat a kormány diktatortörekvései útján az első lépés.

Bródy Ernő szerint is parancsuralomra törekszik a kormány a javaslattal.

Ezután a szakaszok tárgyalása következett. Müller Antal nem helyesli a kinevezési rendszert.

Homonnay Tivadar a főpolgármesteri hivatal megszüntetését kérte.

Peyer Károly feleslegesnek tartja a főpolgármesterséget.

Rassay Károly nem hiszi, hogy az államhatalom érvényesítésére éppen a főpolgármesterre lenne szükség. Ezt végre tudja hajtani a polgármester, akivel a belügyminiszter is meg tudja védeni az állam hatalmát a fővárossal szemben.

Kéthly Anna a főpolgármester kérdésben a takarékosági szempontok érvényesítését követelte.

A többség az eredeti szöveget fogadta el.

Óra, egyszer, brilliáns TÓTH órásnál, Kölcsey u. 7. Tisztelettel, nyugdíjasok előleg nélkül részleteit vásárolhatnak ABC utalvánnyal. Naon óra, egyszer a világműhely. Tört arany, régi pénzbeállítás.

Ezután a második szakasz négyórás vitája következett. Niamenesny előadó új szöveget terjesztett be, amely szerint a szakszerűség képviselőinek nincs szavazati joguk, csak meg kell hívni őket a közgyűlésre.

Petrovác Gyula módosítást nyújtott be, hogy a választott tagok számát emeljék fel.

Vázsonyi János javaslatot nyújtott be új ajánlási rendszerről.

Büchler József az ajánlási rendszer meg-

szüntetéséről és az örökös tagságok megszüntetéséről nyújtott be javaslatot.

Gaál Jenő a választott tagok számának fel-emelésének és a területi beosztás megváltoztatását kérte.

Apponyi György kifogásolta, hogy a fővárosi reform megelőzi a választójogi reformot.

Rassay Károly kifogásolta, hogy az eddigi rendszer megszüntetéséről megszüntetéséről nincs szó a javaslatban, holott a mostani adminisztratív rendszert a belügyminiszter is erkölcstelennek mondta.

Csilléry, Petrovác, Homonnay, Kabók, Peyer, Kéthly Anna és Farkas István szólaltak még fel és ezzel a második szakasz 4 órán át tartó vitája véget ért.

A többség a szakaszt az előadó módosításával fogadta el.

Ezután megkezdődött a 3. szakasz vitája. Több ellenzéki felszólaló védelmébe vette a törvényhatósági tanácsot, de a többség az indítványokat elvetette.

A pártközi megegyezés után a vita valamivel gyorsabb tempóban folyt; éjjel után 2 óráig a XIV. szakaszig jutottak el, az ellenzéki indítványokat a többség rendre elvetette. Az ellenzék kedden folytatja a harcot a javaslat ellen.

Pünkösdkor nagyszabásu Nyilassy- emlékkiállítás rendez Szeged társadalma

Az előkészítő nagybizottság pénteki ülése

(A Délmagyarország munkatársától.) Pénteken délután ült össze a városháza közgyűlési termében az az előkészítő bizottság, amelyet Baranyi Tibor főispán hívott össze, hogy megtárgyalassa a Nyilassy-emlékkiállítás rendezésének részleteit. A meghívottak szinte teljesen megtöltötték a közgyűlési terem padsorait. Az értekezleten az elnöki tisztséget dr. Pálffy József polgármesterhelyettes töltötte be, aki megnyitójában bejelentette, hogy Baranyi Tibor könnyebben megbetegedett és így nem elnökölhet a megbeszélésen. Pálffy ezután kegyeletes szavakkal adózott az elhunyt művész emlékének.

— Ahogyan a tavasz bontogatja a száryait — mondotta —, ahogyan mélvül az ég kéksége és rügyeznek a fák, úgy elevenednek meg Nyilassy Sándor gyönyörű festményei, a színes rokokójú tápéi lányok, a kemény kötésű tápéi legények és a magyar lelket olyan művészi formában visszatükröző képek. Január 9-én halt meg Nyilassy Sándor és halálával pótolhatatlan veszteség érte a magyar képzőművészetet, mert elveszítette benne legmagyarabb festőművészt: a legnagyobb veszteség azonban mégis ezt a várost érte, amelynek szülőltie volt s amelynek világszerte dicsőséget hozott. Kötelessége tehát Szeged társadalmának, hogy nagy fiának emlékéért nécsak tiszteletben tartsa és megőrizze, hanem kegyelelének olyan formában adjon kifejezést, hogy méltó legyen annak a veszteségnek a nagyságához, amelyet Nyilassy Sándor halála Szegednek jelent. Ez az elgondolás vezette Szalay Józsefet, amikor tervbe vette egy gyűjteményes kiállítás rendezését s annak keretében a Nyilassy művészetének méltatását.

Ezután dr. Szalay József ismertette a szűkebbkörű bizottság által kidolgozott terveket. Az emlékkiállítás sajtóbemutatóját a tervek szerint május 19-én tartanák meg, ugyanaznap nyitnák meg a nyilvánosság számára és 27-ig tartanák nyitva. A kiállítás jövedelméből teremtenék

meg a Nyilassy-siremlék anyagi alapját. A főispán által összehívott nagybizottság tagjai egy pengőért válthatnák meg állandó jegyüket, a nagyközönség pedig 20 filléres jegyekkel látogathatná a tárlatot, a diákoknak és a munkásoknak 10 filléres jegyeket adnának ki. Az előkészítő bizottság Petrovics Elekhez, a Szépművészeti Múzeum igazgatójához fordult előadóért. A megtartandó előadást a város könyomátna és a füzetek árusításából befolyó jövedelmet is a siremlék alapjának gyarapítására fordítanák.

Bejelentette dr. Szalay József, hogy felkérésére dr. vitéz Shvoy Kálmán altábornagy, a vegyesdandár parancsnoka is megígérte az akció hathatós támogatását. A bizottság felkéri azokat, akiknek Nyilassy-képük van, hogy azt levelezőlapon közöljék a múzeum igazgatóságával. A hangyatekhoz tartozó képeket és rajzokat a rendezőbizottság áruba bocsátja és vagy eladás, árverezés, vagy sorsolás formájában értékesíti. A befolyó jövedelemből első sorban Nyilassy Sándor fennmaradt tartozását rendezik, a megmaradó összeget pedig az örökösökkel történt megállapodás értelmében alapítvány céljaira használják fel. Lehet, hogy az elhalt művész tápéi tuszklánumát vásárolják meg és rendezik be művészteleppé.

Az előkészítő nagybizottság elfogadta a tervezetet, majd megválasztotta a rendezőbizottság tisztikarát, amely a következő:

Védnökök: Glattfelder Gyula püspök, vitéz dr. Shvoy Kálmán altábornagy, dr. Somogyi Szilveszter polgármester, dr. Széki Tibor, dr. Láng-Mititzky Ernő ítélőtáblai elnök, dr. Pálffy József polgármesterhelyettes, begavári Back Bernát, felsőházi tag.

Elnök: Baranyi Tibor főispán, társelnökök: dr. Veress Elemér, a Szegedi Képzőművészeti Egyesület alelnöke, Berzenczey Domokos, az Alföldi Művészek Egyesületének elnöke, dr. Pap Róbert, a Szegedi Fészek Klub alelnöke. Ügyvezető elnök: dr. Szalay József. Jegyzők: a képzőművészeti egyesület titkárai és Erdős Árpád hírlapíró. Műtáros: dr. Sebestyén Károly, Balogh Margit, Devich Sándor. Pénztáros dr. Telbisz István, ellenőr: Rózsa Béla.