

## A fehértói biológiai laboratórium

**A költségek hiánya miatt csak a jövő évben rendezhetik be a laboratóriumot. — Dr. Geley József professzor nyilatkozata**

(A Délmagyarország munkatársától.) A fehértói halgazdaság létesítésével együtt merült fel az egyetem részéről az a terv, hogy biológiai laboratóriumot rendeznek be a Fehértónál. Ki is jelölték a laboratórium helyét az egyik gazdasági épületben és szó volt róla, hogy a tavasz folyamán a laboratórium megkezdí tudományos működését.

Egyelőre azonban erre nem fog sor kerülni; dr. Geley József egyetemi tanár, a terv felvetője ezzel kapcsolatban a következőket mondta a Délmagyarország munkatársának:

— A város a Fehértónál a nyers helyiségeket rendelkezésre bocsátja és a berendezések költségeire az egyetem is megszavazott kisebb összeget. A város részéről 3000 pengős támogatást helyeztek kilátásba a laboratóriumokhoz, de bár a városban meg volna a törekvés, költségvetésileg nincs fedezet az összegre, így egyelőre nem juthatunk hozzá. A biológiai laboratórium ilven körülmények között nem az idén, hanem 1935 tavaszán kezdheti majd meg működését a Fehértónál. A laboratóriumokban 11 dolgozó asztal lesz. Téves az a felfogás, hogy halbiológiai laboratóriumok lesznek a Fehértón, a laboratóriumok ugyanis a tó vizével kapcsolatosan adódó mindenféle kérdéssel foglalkozni fognak. Eredetileg arról is szó volt, hogy

madártani megfigyelőhelyet rendezünk be a fehértói épületek tetőzetén. Erről azonban egyelőre lemondunk, az anyagi eszközök hiánya miatt.

— A fehértói laboratóriumok tervét az egyetem biológiai intézetei nagy lelkesedéssel fogadták, — folytatta Geley professzor. Eddig hat intézmény jelentette be közreműködését és nemcsak erkölcsi, de anyagi támogatásukat is kilátásba helyezték. Valószínű, hogy a Rockefeller dotációból a fehértói laboratóriumok számára is jut majd valami. Szily Kálmán kultusz-államtitkár is örömmel fogadta a tervet és az állam részéről kilátásba helyezte a támogatást. Kifejtette az államtitkár, hogy a fehértói biológiai laboratóriumok a város érdekében igen jelentős működést fejthetnek ki és nagy jelentőséget tulajdonít különösen annak, hogy Szegedhez ilven közel, alig 8—10 kilométernyire lehet majd a laboratóriumokat felállítani.

Megemlítette Geley professzor azt is, hogy azok közül, akik a fehértói laboratóriumokban fognak dolgozni, valószínűleg többen állami ösztöndíjjal külföldre fognak utazni. Rövidesen eldől, hogy kik kaphadják meg az ösztöndíjat és akkor az illetők először Olaszországba mennek tanulmányutra.

## Kéi ügyvéd rágalalmazási pere egy tanyai kilakoltatás körül

**A bíróság dr. Bokor Pált felmentette, aki azt állította, hogy az özvegy és 7 gyermekének kilakoltatása embertelen és kegyetlen volt. — „Dr. Sőreghy Mátyás eljárása nem volt méltó olyan emberhez, aki a közéletben is szerepet játszik“**

(A Délmagyarország munkatársától.) Dr. Sőreghy Mátyás és dr. Bokor Pál ügyvédek ügye foglalkoztatta csütörtök délelőtt a szegedi járásbíróságot. Dr. Lázár Ferenc járásbíró tárgyalta az érdekes pert, amelyet dr. Sőreghy indított dr. Bokor Pál ellen rágalalmazás címén. A per előzménye az volt, hogy dr. Sőreghy Mátyás a múlt évben kilakoltatott egy szegény tanyai családot, melynek dr. Bokor Pál volt a képviselője. Dr. Bokor ezt az eljárást lelkeltennek, embertelennek és erkölcstelennek minősítette és hangsúlyozta, hogy az ingatlan az árverésen maga dr. Sőreghy vette meg 220 pengőért és azt 420 pengőért tovább adta, tehát nyereszkedési vágyból cselekedett.

A csütörtöki tárgyaláson dr. Bokor Pál előadta, hogy a sérelmezett kijelentéseket megtagadta, valódiságát bizonyítani kívánja. Elmondotta, hogy a múlt év szeptember 25-én felkereste őt Börcsök Jánosné és sirva panaszkodta, hogy dr. Sőreghy ki akarta tenni a lakásból. Október 2-án ismét arra kérték Börcsökék, hogy segítsen rajtuk, mert a végrehajtó künn van és rendőrt vitt magával. Átsietett Börcsökék tanyájához, ahol a következő helyzetet találta:

*az anya egy falónkőn ült és önkívületi állapotban jajveszékelt, mellette az egyik kislánya mezziláb didergelt és sirt. A többi hat gyerek az utszélén állott és némán nézte, hogy rakják ki a házból a butorokat az árokpartra.*

E látványra még a köszívü embernek is meg kellett volna indulnia. A végrehajtó azt mondta, hogy a kilakoltatást dr. Sőreghy kérelmére fogatosítja. Megállapította az iratokból, hogy nem lett volna okvetlen szükség arra, hogy ezeket a szerencsétleneket kitegyék az utszélre hideg ősi estlén. De dr. Sőreghy Börcsökékkel igen szigorúan bánt el és amikor nem tudtak fizetni, azt is mondta nekik, hogy menjenek a Tiszának, ha nem tudnak

mást csinálni.

— Ez a Börcsök-féle követelés is igen érdekes módon keletkezett — folytatta vallomását dr. Bokor. Börcsök János gazdálkodó 11 éves leánya Mészáros János tanítónál szolgált. Börcsök később a tanítót felettes hatóságánál feljelentette, hogy

*leányát felmondás és bérfizetés nélkül elkergette és ruháit viszártartotta.*

Mészáros tanító azután Börcsököt rágalalmazás miatt feljelentette, a bíróság Börcsököt 30 pengő pénzbüntetésre, 5 pengő bünygyi, 60 pengő ügyvédi és 20 pengő utánjárás költségre ítélt. Börcsök később a háboruban szerzett sérülése következtében meghalt, dr. Sőreghy pedig a részére és az ügyfele részére megítélt

# MOZI

## Belvárosi

Az évad legnagyobb sikere!  
Gaál Franciska főszereplésével

# CSIBI

Kitűnő filmvígjáték. Partnerei  
**Hermann Thimig és Halmat Tibor**

## S z é c h e n y i

Utolsó nap:

Grete Garbo legnagyobb alakítása:  
**Krisztina királynő**

Egy hata-mas királynő életsorsa, akit egy még nagyobb hatalom, a szerelem győzött le. Partnerei  
**John Gilbert és Lewis Stone**

követelést a gazda után maradt hét kiskorú gyerek földcsékkjére és ingatlanára bekebelezte és felszólította az örökösöket, hogy fizessék ki az apjuk tartozását. Ezek azonban nem tudtak a felszólításnak eleget tenni, dr. Sőreghy.

*az ingatlanokat a harmadik árverésen 220 pengőért megvette meg.*

Az ingatlan az első alkalommal 1726 pengőre becsülték fel, harmadszorra azonban már csak 294 pengőre. Sőreghy hajlandó volt Börcsökéknek az ingatlan 500 pengőért eladni, de miután azok fizetni nem tudtak, a kilakoltatást megejtette.

Dr. Sőreghy a vádlott előadására elmondotta, hogy Börcsökék rengeteg halasztást kaptak, azonban nem is mutattak fizetési készséget, holott ő a legvégső határig elment a kedvezményezésben. Már régen az ő nevében volt az ingatlan, Börcsökék még akkor is ott laktak, használták a földet, anélkül, hogy azért egy fillért is adtak volna. Ő úgyfele érdekében

*jogosan járt el,*

tehát őt nem lehetett ilyen kifejezésekkel aposztrofálni.

A bíróság a valódiság bizonyítását elutasította és dr. Bokor Pált az ellene emelt vád alól

*felmentette,*

azzal az indokolással, hogy dr. Bokor, mint Börcsökék jogi képviselője, a kifejezéseket az ügyfélre és az ügyre vonatkozólag használta, de egyébként is jogos volt felháborodása. A bíróság a beszerzett előiratokból tényként állapította meg, hogy dr. Sőreghy Mátyás eljárása

*ügyvédtikai szempontból is súlyos kifogás alá esik,*

ugy, hogy a használt kifejezések fedik az eljárást. Ez az eljárás nem volt méltó — tmondotta az ítélet — olyan emberhez, aki a közéletben is szerepet játszik, törvényhatósági bizottsági tag, akinek négyszobás lakása van saját házában, aki autót, szőlőt, villa felett rendelkezik. Neki, mint tanyai iskolagondnoksági elnöknek éppen hivatalos kötelessége a tanyai szegénygyerekek felsegítése és gondozása, ekkor ő a saját körzetéhez tartozó két iskolásgyerek összes örökségét — fejenként 40 pengő értékűt — elárvereztette, sőt a saját részére megvette. Ezzel az eljárásával joggal megérdemelte azokat a kijelentéseket, hogy eljárása embertelen és kegyetlen, mert a hideg ősi éjszakában egy hadirokkant özvegyét és hét kiskorú gyermekkel együtt kitejtetett az utszélre.

Dr. Sőreghy az ítélet ellen fellebbezést jelentett be.

## A város március 15-én beszünteti az inségesek tűzifasegélyét

(A Délmagyarország munkatársától.) A március elég enyhén indult és ha hinni lehet az időjósoknak, akkor a fagyos idők már nem igen térnek vissza. Dr. vitéz Szabó Géza tanácsnok, a népjóléti ügyosztály vezetője valószínűleg ennek az optimista időjóslatnak az alapján elrendelte, hogy március tizenötödikével szüntessék meg a tűzifasegélyeket. A rendelkezés szerint március második felében nem kapnak az inséges családok ingyen tűzifát a várostól.

A kimutatás szerint december 15-től kezdődőleg átlag 1173 család kapott havonta nyolcvan kiló tűzifát a várostól, amely az inségesek között közel háromezer mázsa fát osztott szét.