

# NAPONTA: ÖT DEKA HUS

Artalmas-e a húsgyógyítás?  
Dr. Mészáros Gábor előadása

(A Délmagyarország munkatársától.) Az Egyetem Barátai Egyesületének természettudományi szakosztálya kedden délután rendezte második népszerű előadását az egyetem vegytani intézetének nagy előadótermében, amikor is dr. Mészáros Gábor egyetemi magántanár tartott érdekes előadást „A hus szerepe a táplálkozásunkban” címmel.

Dr. Mészáros Adám és Évával kezdte és elővette a bibliát, melyből bizonyította, hogy a legelső emberek csak növényvel élhettek. Az özönvíz idejétől kezdve azonban a biblia szerint is már hussal táplálkoztak. A vita: együnk-e húst, olyan régi, mint maga a történelem. Pythagoras az állatok halhatatlanságát hirdető, eltiltotta hiteit a húsevéstől. A mai vegetariánusoknak két alfaja van, egyikük csak a húst veti meg, de egyéb állati terméket, mint tejet és tojást elfogad, a másik rész egyáltalán csak növényi ételhez nyúl. Semmi adat sincs, hogy a vegetariánus életmód káros volna, mert egészségben, munkában, élettartamban, sportban, egyáltalán nem maradnak le a húsevők mögött. Az nem áll, hogy akik sporttréninget folytatnak, azoknak több húst kellene enniük, vagy hogy egyáltalán a húsevés fokozná a munkabírást. Szegeden is folytattak kísérleteket, amelyek során megállapították, hogy a megszokott életmód tesz fokozottabb munkára is alkalmasabbá, akik nem szokták meg a több húst, azok erősebb hústáplálkozás esetén kevesebbet tudnak dolgozni.

— A test táplálásának célja, — akár egy gépezetnél —, a hajtóerő megszerzése és a jókarbantartás — folytatta előadását. Magunkhoz veszünk táplálékot, hogy az bennünk elégséges életműködésnek fenntartsa és mert testünk állagát folyton kopik, új anyaggal azt építse. Legfontosabb tápanyag a fejrnyé és azt részben a húsból kapjuk, mert a husban ebből annyi, sőt első minőségű, hogy egy adag hus tápértéke felér 10 kilogramm káposztával. Azonban minden növényi eledelben van ebből az anyagból, főképpen a kenyérben, legnagyobb mennyiségben a tejben. Aki nem eszik húst, pótolhatja ezt elsősorban tejjel, azután tojással, tejtermékekkel, növényi táplálékkal. A végső konklúzió az, hogy — okvetlenül nem kell húst enni.

— A hus azonban gazdag táplálék és csak akkor veszélyes, ha mértéktelenül fogyasztjuk. Ez nem érinti a szegény néposztályt, melynek sok husra nem telik. A középosztály vagyoni viszonyaihoz mérten túlzásba megy. Nyomban nem lehet ily túlzás kárát észlelni, azonban a sok húsevés okvetlenül rontja a szervezetet, a bajok néha csak évtizedek múlva, gyakran az öregkorban mutatkoznak. Régen nagy fejrnyé szükségleteket vitattak az orvosok, a mai álláspont az, hogy 80 gram elegendő. Ennek 10—11 deka hus felel meg naponként, ha semmi más az ember nem enne. De mert más is eszik, a helyes életmód az, hogy hetenként négyszer együnk húst, akkor is 5—6 dekát és nem kétszer ugyanaznap, együnk hetenként egyszer sajtot, kétszer tojást és naponként legalább 3 deci tejet. Ezzel ha nem is élünk a bibliai korig — fejezte be előadását —, de meghosszabbítjuk és egészségben megőrizzük életünket.

Dr. Mészáros Gábor nagy érdeklődéssel kísért előadását sokáig tapsolta a közönség.

|                         |                  |
|-------------------------|------------------|
| 1 kg kendermag          | 48 fillér        |
| 1 kg mogorósbél         | 3.20 "           |
| 1 kg akácmez            | 1.20 "           |
| 1 lit. fanyér/ca étolaj | 1. — "           |
| <b>Nagy Albertnél,</b>  | Valéria tér.     |
|                         | Paprikapiac. 138 |

## Kerékpár, Rádió, Gramofon és az összes alkatrészek Nagy javító műhely — Kiss ucca.

### A város és a művészettámogatás

Az Oroszlán-uccai műteremlakásról — lemondott a banktisztviselő-bérlő — Egy fellebbezés sikere

(A Délmagyarország munkatársától.) Az egész városban nagy visszatetszést keltett annak idején, hogy a kisgyűlés Nyilassy Sándor Oroszlán-uccai műteremlakását Puy László banktisztviselőnek adta bérbe lakás céljaira, pedig ez a lakás az Oroszlán-uccai városi bérház építése alkalmával kifejezetten műterem céljaira épült. A Nyilassy halálával megüresedett műterem bérléért folyamodott egy fiatal szegedi festőművész is, aki bér fejében festményeket ajánlott fel érte, a kisgyűlés azonban a készpénz-bért ajánló banktisztviselő mellett döntött. A kisgyűlési határozatot Pásztor József megfellebbezte s fellebbezésében igen erős bírálatot mondott a szegedi kulturpolitikáról kérve a belügyminisztert, hogy semmisítse meg a sérelmes határozatot és kötelezze a város hatóságát, hogy a műterem céljaira épített lakásokat művészembereknek adja ki.

Most érdekes fordulat következett be ebben az ügyben. Puy László, aki a kisgyűlési határozat értelmében május elsején beköltözhetett volna Nyilassy Sándor elárvult műteremlakásába, kedden délelőtt fölkereste hivatalában dr. Pálffy József polgármesterhelyettest és bejelentette, hogy lemond az Oroszlán-uccai műteremlakás bérlétéről, mert a kisgyűlési határozat ellen benyújtott fellebbezések meggyőz-

ték arról, hogy a kérdéses lakásba tényleg csak alkotó művészek költözhetnek be. Eppen ezért elhatározta, hogy a fellebbezések kormányhatósági elbírálását nem várja be, önként áll félre, hogy a város hatóságának lehetőséget nyújtson az annyira sérelmezett kisgyűlési határozat korrigálására.

A polgármesterhelyettes köszönettel vette tudomásul Puy László bejelentését és utána azonnal döntött is a műteremlakás további sorsa felől. Néhány nappal ezelőtt ugyanis jelentkezett nála Erdélyi Mihály, a szegedi származású kiváló festőművész, aki annakidején a város ösztöndíjával végzett külföldön igen komoly tanulmányokat, a legutóbbi években Baselben élt és most elhatározta, hogy hazajön, Magyarországra és Szegeden telepedik le. A várostól kér műterem céljaira alkalmas lakást, amelynek használatáért készpénz-bér helyett festményeket ajánl föl. Dr. Pálffy József polgármesterhelyettes most értesíti Erdélyi Mihályt, hogy május elsején beköltözhet az Oroszlán-uccai műteremlakásba, amelynek használatáért évente hétszáz pengő értékű festményt kell átadnia a városnak. Lehetséges, hogy a város az első évi műterembér fejében Erdélyi Mihállyal festeti meg Móra Ferenc arcképét is a Kulturpalota számára.

### Újabb ítélet az egyetem rágalmazási perében

(A Délmagyarország munkatársától.) Beszámolt a Délmagyarország arról a rágalmazási perről, amely a szegedi egyetem jogi és államtudományi karának, illetve a kar tanárainak panaszára indult meg Németh Ferenc jogszigorló, Szende Mihály, Kaufmann Jenő, Demeter Aladár és dr. Deutsch Nándor ellen. A vád szerint Németh levelet küldött Szende Mihály címére és azt írta, hogy 500 pengő ellenében garanciával hajlandó Szende Mihály felvételét a szegedi, vagy a debreceni egyetemen elintézni. A levélről tudomást szerzett a szegedi egyetem és a lünvádi eljárás megindult nemcsak Németh, de Szende ellen is, aki a levelet nagybátyjának, Demeter Aladárnak megmutatta, Demeter ellen is, aki a dologról Kaufmann Jenővel beszélt és Kaufmann ellen is, aki Szendét dr. Deutsch Nándor szigetszentmiklósi ügyvédhez utasította tanácsért.

A szegedi törvényszék valamennyi vádlottat bűnösnek mondotta ki felhatalmazásra üldözendő rágalmazás vétségében, Némethet 14 napi fogházra, Kaufmann, Demeter és Deutscht 50—50 pengő, Szendét pedig 20 pengő pénzbüntetésre ítélte. Az ítéletábra, ahová fellebbezés folytán került az ügy, az ítéletet megsemmisítette, mert a bíróság a pénzbüntetést helyettesítő fogházbüntetést nem foglalta az ítéletben. A tábla az iratokat azzal küldte vissza a törvényszékhez, hogy újabb tárgyalás nélkül hozzon ítéletet. A törvényszék azonban úgy találta, hogy tárgyalás nélkül nem hozhat ítéletet, ezért újból letárgyalta az ügyet és Némethet a megismételt tárgyalás után csupán 100 pengő pénzbüntetésre ítélte azzal az indokolással, hogy az ügy a vádlott hibáján kívül eső okokból húzódtott el ennyire és a vádlottnak szintén a saját hibáján kívül újabb kiadásai merültek fel. Szende büntetése 20 pengő maradt.

A másik három vádlott ügyét a törvényszék elkülönítette, mert ezek nem jelentek meg a legutóbbi második tárgyaláson.

Ügyüket kedden tárgyalta a törvényszék és öket fejenként 50—50 pengő pénzbüntetésre ítélte, úgy, mint az első alkalommal. Valamennyi vádlott fellebbezett az ítélet ellen, így az ügy ismét a tábla elé kerül.

### Szegeden eddig háromezren magyarosították meg nevüket

(A Délmagyarország munkatársától.) A város illetőségi hivatalában, ahol a névmagyarosítási kérelmeket intézik mostanában meglehetősen nagy a forgalom. Naponta 8—10-en fordulnak meg a hivatalban és benyújtják a névmagyarosítás iránti kérelmüket. A hivatalban szerzett információk szerint eddig Szegeden több, mint háromezren magyarosították meg idegen hangzású nevüket. A városi hivatalokban és üzemeknél a polgármester felhívása ellenére, mindmáig aránylag kevesen magyarosították meg a nevüket az idegennevű városi alkalmazottak közül, pedig külön is fel szólították őket. A rendőrségen, a törvényszék és a posta alkalmazottai közül általában nagyobb százalékban magyarosítják a nevüket, naponta egy-két kérelem érkezik a hivatalhoz ezekről a helyekről.

A város hatósága most még inkább meg akarja könnyíteni a névmagyarosítási eljárást, ezért az illetőségi hivatal most a névmagyarosításhoz szükséges kérvényblankettákat nyomtat. Egyelőre 5000 példányban készül ilyen kérvényblanketta, amelyet bárki kitölthet és hozzámellékelve a születési anyakönyvi kivonatát, beküldhet az illetőségi hivatalba. A város hatósága a kérvényblankettákat elküldi az idegennevű alkalmazottaknak is és újlag felhívja őket nevük magyarosítására. Remélhető, hogy a kérvényblanketták kinyomatása után a névmagyarosítási akció még erősebb lendületet vesz Szegeden.