

Páholy és erkélyszék

A BELVÁROSI MOZIBA

husz százalék kedvezménnyel

Délmagyarország

Darabonként is kapható a kiadó hivatalában

A levante-foglyok lázadásának bűnügye

Az ítélőtábla felfüggesztette az ítélet végrehajtását

(A Délmagyarország munkatársától.) 1932 március első napjaiban izgalmas események játszódtak le a Dugonics-utcaiban levő levante-fogdában. 9-én reggel 52 levantenek kellett megkezdeni fegyelmi vétségért kapott büntetésének kitöltését. A levanteiktől bezárásuk előtt elszedték az élelmiszereket és élelenszomjan kellett büntetésüket tölteni. Emiatt a levanték kiabáltak, zajongtak, szidták a foglart, Boldog Bélát. Több levante nekiesett a víztől csepögő falaknak, levakarta a vakolatot és törmelékkel, tégladarabokkal dobálták a foglart. Mások az ajtófélfát faragták, betörték az ablakot, leszakították a dróthálót. Délután az egyik fiatalkori levante vállalkozott arra, hogy kiszökik és élelmet hoz. A foglár azonban elfogta és vissza akarta tuszkolni. Ekkor a levanték kinyomták az ajtót és eltávoztak. Állítólag többen bántalmazták is a foglart.

A lázongó levanték, Rosner Lipót, Fasbinder János, Silberer Simon, Szi-

li János, Iván Mihály, Balogh István, Boldizsár Sándor és öt fiatalkori ellenbűnvádi eljárást indítottak. A törvényszék Szili János kivételével valamennyi vádlottat bűnösnek mondotta ki, Rosner 2 hónapi fogházra és 20 pengő pénzbüntetésre, Fasbinder Jánost 1 hónapi és 21 napi fogházra, 20 pengő pénzbüntetésre, Silberer Jánost 1 hónapi, 21 napi fogházra és 20 pengő pénzbüntetésre, Iván Mihályt, Balogh Ferencet és Boldizsár Sándort 8-8 napi fogházra, a fiatalkorúakat pedig kisebb-nagyobb büntetésre ítélte.

Az ítélőtábla Kovács-tanácsa csütörtökön foglalkozott a levanték ügyével. Dr. Zóbay Ferenc vád- és dr. Singer István védőbeszéde után a bíróság helybenhagyta a törvényszék ítéletét azzal a módosítással, hogy a 20 pengő pénzbüntetéseket 4-4 napi fogházzal helyettesítette és az ítélet végrehajtását felfüggesztette. A főügyész az ítélet ellen semmiségi panaszt jelentett be.

Harc a gyermek körül

A gyámhatóság karhatalmat biztosított az anyának az apa ellen

(A Délmagyarország munkatársától.) Dr. Boróczy Kálmán bajai ügyvéd és válófélben lévő felesége: Nagy Dóra, jelenleg szegedi lakos között évek óta nagy harc folyik gyermekük, a 9 éves Zsombor birtokáért. A gyermeket válás után az édesanyja magával vitte és a gyámhatóságok jóváhagyásával később is, a 7 éves korhatár után is magánál tartotta. Édesapja azonban szeretett volna a gyermeket visszavinni. Ekörül indultak meg a harcok. Az anya a gyermeket évek óta külföldön iskoláztatta. A kis Zsombor jelenleg Olaszországban él; így az anya nincs kitéve annak a veszélynek, hogy édesapja elviszi tőle, akár erőszakkal is.

Nemrégiben az ügyvéd az egyik szegedi lapban hirdetést tett közzé és abban 100 pengő jutalmat ígért annak, aki őt a fia tartózkodási helyéről értesíti. Az anya pedig beadvánnyal

fordult a gyámhatósághoz és abban azt kérte, hogy addig is, amíg véglegesen elintéződik az ügy, végzetározattal teremtsen tiszta helyzetet, mert a gyermeket szeretné hazahozni, viszont ezt nem meri megtenni, mert attól fél, hogy apja elviszi tőle.

A gyámhatóság most végzetározatot hozott, melyben a kis Zsombor neveltetését és gondozását továbbra is az édesanyjára bízta, egyelőre a folyamatban lévő ügyek jogerős befejezéséig. A gyámhatóság egyben intézkedett abban az irányban is, hogy az anya a gyermeket nyugodtan hazahozhassa és az apja ne vihesse el erőszakkal. A szegedi rendőrség már meg is kapta az utasítást: ha az ügyvéd esetleg erőszakkal el akarná vinni anyjától a gyermeket, azt karhatalommal is meg kell akadályozni.

Tíz kéményseprőkerületre osztják be a várost

(A Délmagyarország munkatársától.) Az ötödik kéményseprőkerületre — mint ismeretes — ötvenkét kéményseprősegéd nyújtotta be pályázatát. A pályázat határideje december 30-án járt le és a törvény értelmében az elsőfokú iparhatóságnak harminc napon belül ki kell neveznie a pályázók közül a kerületi kéményseprőmestert. Eredetileg úgy volt, hogy a kinevezés néhány napon belül megtörténik, most azonban úgy alakult a helyzet, hogy dr. Katona István tb. tanácsnok, az elsőfokú iparhatóság vezetője csak a határidő utolsó napján, január 29-én írja alá a kinevezést. A késedelemre az ad okot, hogy

a pályázatok átvizsgálása, az adatok feldolgozása a pályázók nagy száma miatt igen hosszadalmas munkát hárit az iparhatóságra.

Az iparhatóság közben még előkészíti a kéményseprőkerületek új beosztásának bonyolalmas kérdését is. A belügyminiszter, mint emlékeztetés, nem hagyta jóvá a közgyűlés legutóbb alkotott szabályrendeletét, amellyel a kerületek számát nyolcban állapította meg. A miniszter közölte a város hatóságával, hogy ragaszkodik az új kerületbeosztáshoz és egy-egy kerületben 4000-nél több kémény nem lehet. A miniszteri rendelet szerint Szegeden a kéményseprőkerületek számát tizenegyre kellene felemleni, az iparhatóságnak azonban az a terve, hogy a várost csak tíz kerületre osztja be. A kémények számából ugyanis levonja az üres lakások ugynevezett hideg kéményeit, amelyeknek száma jelenleg 4000-4500, tehát körülbelül annyi, amennyi egy kerület kéményszámának felel meg.

Az iparhatóság most kezdi meg a szakhivatalokkal ennek az ügynek a tárgyalását és valószínűleg a januári közgyűlés tárgyalni fogja az új javaslatot.

A hölgyközönség szíves figyelmét felhívom, hogy Jancsi a közkedvelt és legjobb nőifodrász ezental Hoffmanné nőifodrász tüzletében dolgozik, Kállay Albert u. 1.

El lehet-e árverezni az imaházat?

Tízezerpengős per a makói zsidó imaház körül

(A Délmagyarország makói tudósítójától.) A makói Belvárosi Takarékpénztár tízezer pengő erejéig pert indított a szegedi törvényszéken a makói ortodox zsidó hitközség ellen. A hitközség ugyanis évekkel ezelőtt 10 ezer pengőt vett fel a takarékból imaház építésére, a kölcsönt azonban nem tudta visszafizetni. A szegedi törvényszéken dr. László Adolf táblabíró tartotta meg az ügyben az első tárgyalást. A bank képviselője a tárgyalás során kérte, hogy a bíróság rendelje el az imaház lefoglalását. A foglalás ellen tiltakozást jelentett be a hitközségi elnök, mert szerinte imaház nem lehet lefoglalni, még kevésbé árverezni. A takarékpénztár képviselője viszont igazolta, hogy Gyöngyösön egy azonos ügyben nemcsak lefoglalták, hanem el is adták az imaházat.

Az ügyben döntő fordulatot hozott Paskesz Tóbiás hitközségi elnök bejelentése arról, hogy a peres váltót nem ő, a hitközség elnökét írta alá, hanem Weisz Mór makói fakereskedő s mivel a hitközség váltója csak a hitközség elnökének az aláírásával érvényes, kérte a kereset elutasítását. A takarékpénztár képviselője ezután bejelentette, hogy ezen az alapon eláll a váltóperrel és köztörvényi uton fogja érvényesíteni a bank követelését.

Jelmexbárra parókkakölesönzés 40 féle választékban
1-50-től Hoffmanné nőifodrász, Kállay A. ucca 1.

Futballmérkőzés után nemzetgyalázási per

(A Délmagyarország munkatársától.) A múlt év szeptember 10-én Orosháza és Tótkomlós futballcsapatai bajnoki mérkőzést játszottak Tótkomlóson. Mérkőzés közben az egyik orosházi drukker, Lehoczky István gyalázkodó kifejezést használt a magyarok ellen. Először az ügyészség a magyar nemzet megbecsülése elleni vétség címén vádiratot adott ki. A szegedi törvényszék Gömör-tanácsa csütörtök délelőtt tárgyalta az ügyet. A nemzetgyalázással vádolt Lehoczky a tárgyaláson óriási nemzetiszínű kokárdával a gomblyukában, jelent meg.

A vádirat szerint Lehoczky mérkőzés közben ilyeneket kiáltott be a pályára az orosháziak felé.

„Pfüj magyarok! piszkos magyarok!”

— Dehogyan mondtam én kérem ilyeneket! — védekezett a főtárgyaláson Lehoczky. Van a tótkomlósi csapatban egy Magyar nevű játékos, azt szidtam, mert rosszul játszott és nem a magyarokat általában.

Az elnök ezután elébe tárta a csendőrség előtt tett beismerő vallomását, ahol bevallotta, hogy tényleg a magyarokat szidalmazta. Erre vonatkozólag azt felelte, hogy a csendőrségtől félt, ezért vallott így.

A bíróság több tanút hallgatott ki. Ezek terhelően vallottak Lehoczkyra. Előadták, hogy az orosházi csapat egyik lerohanásakor az orosházi drukker: Tempó magyarok! kiáltással biztatták az embereket. Ez háborította fel Lehoczkyt annyira, hogy gyalázó kifejezéseket kiabált a magyar játékosok felé.

A törvényszék bűnösnek találta Lehoczkyt és ezért 8 napi fogházra ítélte. A vádlott az ítéletben megvágódott.

Ondolálás
Manifésta
Hajvágás
Fajmosás
Vizondolálás
50 Hoffmanné
70 Kállay Albert ucca 1. sz.

Fűszer és festékszakmában a helyi piacon kereskedőknél jól bevezetett keres vegyészeti gyár. Ajánlatok -B.

helyi képviselőt

R. jelégére a lap kiadóhivatalába kéretnek.

Fájdalomtól megtört szívvel jelentjük, hogy a legjobb anya és rokon f. hó 10-én 74 éves korában elhunyt.

Özv. Pinterits Györgyné sz. FibiCh Anna

Drága halottunk földi maradványait 12-én d. u. fél 4 órakor a Puskás u. 16. számú gyászházából kísérik utolsó útjára a Rókusi temetőbe. Gyászoló család.