

Férfi pijamát méret szerint a legolcsóbb árban készíttethet Stein Péter

úri női divat, kötött és szövöttáru üzletében Kárász ucca 14. Nagy piama raktár. a/b

Viharos perek a kistelek reklámtábla-eset miatt

(A Délmagyarország munkatársától.) Egy izléstelen tréfa miatt elkeveredett pereskedés folyik több kisteleki kereskedő között. Szeptember 26-án éjszaka ismeretlen tettesek levették a kisteleki drogéria faláról az egyik gumiarugyár reklámtábláját és azt Beck János terménykereskedő házára szegezték. A drogériatulajdonos ismeretlen tettesek ellen lopás miatt feljelentést tett, de a csendőröknek nem sikerült a tréfacsinalók személyét megállapítani.

Beck János fia, Beck István nemsokkal később feljelentést tett a szegedi járásbírósnál Gerber József kereskedő ellen becsületsértés miatt. Feljelentésében a következőket mondotta:

— Edesapám házára valaki csufaságból egy gumiarugyár reklámtábláját akasztotta. Gerber Józsefről azt beszéltek, hogy ő is benne volt a tréfacsinalók társaságában. Gerber azt hiszi, hogy ez a híresztelés tölem származik, ez pedig nem felel meg a valóságnak. Az eset után néhány nappal Gerber kihívott a templomból és a következőket mondta: „Csupán annak köszönheted, hogy most nem verlek meg, mert ezen a nagy ünnepen nem akarok botrányt csinálni. Legközelebb, ahol találkozunk, ott pofozlak fel...”

Ezekért a kijelentésekért Beck István Gerber szigorú megbüntetését kérte.

A bírósághoz ugyanakkor beérkezett egy másik, illetve két másik feljelentés is. Az egyiket Gerber József, a másikat barátja, Seiler Lajos tette Beck János, Beck Jánosné és Beck István ellen. Gerber és Seiler rágalmazással vádolja Beckeket, mert azok róluk azt híresztelték, hogy a táblát ők tették fel a házra, ezzel pedig büntetendő cselekménnyel vádolják őket és olyan színben tüntetik fel őket, mint ha ilyen izléstelen tréfát képesek volnának elkövetni.

Az ügyet hétfőn tárgyalta dr. Lázár Ferenc járásbíró. Gerber József annyit ismert be az inkriminált kifejezésekből, hogy a következőket mondotta: „Nem csak, hogy feljelentelek, de meg is pofozlak, ha ilyeneket híresztelsz rólam!”

Beckék tagadták a vádat. A bíróság elrendelte a tanúk kihallgatását.

Téli kesztyűket csoda olosón Pollák Tesztvéreknél

Özv. Frankó Andorné sz. Schusztér Sarolta és gyermekei: Andor, Margit, férj. dr. Varga Sándorné, Irma férj. Nagy Józsefné és Gyula úgy a maguk, mint az összes rokonság nevében mélyszégyen fájdalommal jelentik, hogy drága jó férje, illetőleg édesatyjuk

Frankó Andor

gyógyszerész

folyó hó 18-án délután negyed 2 órakor életének 71-ik és boldog házasságának 46-ik évében a szentségek ájtatos felvétele után az Urban csendesen elhunyt.

A megboldogult hült tetemét folyó évi december hó 20-án délután fél 3 órakor fogjuk a szegedi belvárosi temető halottasházából örök nyugalomra helyezni.

Az engesztelő szentmiseáldozatot folyó hó 20-án délelőtt 11 órakor mutatjuk be a szegedi Fogadalmi templomban a Mindenhatóknak.

Béke és áldás lengjen drága porai felett!

Uj. Frankó Andorné sz. Brauswetter Borbála menyő, Nagy József, dr. Varga Sándor vej, Frankó Zsuzsa, Frankó Benigna, Nagy József, Varga Lilla, Varga Sarolta, Varga Ödönke unokái, özv. Kovács Vincéné sz. Frankó Sarolta, v. Frankóváry Géza testvérei, Kisteleki Wálter Béla, Kelecsényi Kelecsény Ferenc, Schusztér Olivér sógorai, v. Frankóváry Géza sz. özv. Ortiúy Margit, özv. Schusztér Norbertné sz. Karolyi Lujza sógoronai.

Szeged, 1933 december 18.

Külön villamoskocsi a Dagonics-téri kitérőnél.

Biedl Samu beszéde az egyetemi rendzavarásokról

a zsidó hitközség közgyűlésén

(A Délmagyarország munkatársától.) Vasárnap délelőtt a szegedi zsidó hitközség közgyűlést tartott. A közgyűlés tárgysorozatán a hitközség költségvetésének tárgyalása szerepelt. Napirend előtt megnyitó beszédében dr. Biedl Samu elnök üdvözölte szegedi munkásságának 50-ik évfordulóját jubiláló Wimmer Fülöpöt, majd a súlyos betegségéből felgyógyult dr. Löw Immanuel főrabbiat köszöntötte meleg hangon. Dr. Biedl elnök ezután az egyetemen legutóbb előfordult eseményekkel foglalkozott beszédében és a következőket mondotta:

— A hitközség előjáróságának és elnökének kötelessége éber szemmel ügyelni az állami élet minden jelenségeire, minden megnyilatkozására, ami a felekezetünkhöz tartozók sorsára tekintetbe jöhet, illetve fontos lehet, azok életét befolyásolja és jogait érinti. A hitközség előjárósága és elnöke ezen kötelességnek mindenkor eleget tett és amikor megelégedéssel állapítottam meg, hogy a kormány — legalább nyilatkozataiban — súlyt helyez annak hangoztatására, hogy minden elválasztó momentumot mellőzni kíván — származzék az bármely forrásból — az állam polgárai között és semmi tekintetben sem akar különbséget ismerni a polgárság egyedei között, dacára annak, hogy a tények ezen hangoztatott nyilatkozattal nem mindenben vannak összhangban, mert hiszen a kormánynak az összefogást hirdető nyilatkozatai óta sem javult egy szem sem a zsidó vallású polgárok körében, vagy a köztől függő hivatalokra való képessége; — mégis miután igényeink az utolsó másfél évtized folyamán nagyon szerények lettek, még a szót is tettéért értékeljük.

— Annál nagyobb aggodalommal töltöttek el bennünket ama jelenségek, amelyek az összes magyar egyetemeken tapasztalhatók. Nem tudok helyesebb szót találni én, aki mindig az igazságnak őszinte híve voltam, mint azt:

ami ma a magyar egyetemeken történik, lázadás, vagy ha tetszik, a kormány ellen. Zendülés katonai szemmel nézve zendülés az állami akarat hivatalos hatóságával szemben, mert nem tekinthetünk másnak, mint lázadásnak és zendülésnek azt, amikor az írott törvény és a kormány kinyilatkoztatott akarata ellen az ifjuság és annak, egyelőre titokban bujkáló vezetői új politikát kívánnak diktálni a kormánynak és éppen ellentétet mint a kormány maga követni kíván.

— De annál elszomorítóbb az, — folytatta beszédét —, amit a magyar egyetemeken látunk, mert nincs összhangban az ifjuság lelki letével és nem őszinte. Mi is voltunk ifjak, fiatalok, mi is tüntettünk annakidején az egyetemen, de tüntettünk mindig nemes és nagy eszméért. Tévedtünk is sokszor, de a végén az a lelkesedés, amely bennünk égett, mindig valódi, őszinte volt és abban a hitben voltunk, hogy azzal az országgal visszük előre.

— Ez a megnyilatkozása az ifjuságnak nem őszinte, mert egy olyan törvény végrehajtását kívánja, illetőleg egy létező törvénynek olyan módon való végrehajtását akarja, mint azt egy előző törvény megszabott.

— Az őszinteség hiánya itt mutatkozik, mert mi zsidók — és azt hiszem, hogy más felekezetűek is — tisztában vagyunk azzal, hogy a numerus clausus törvényét módosító törvény alkalmazásában ugyanaz, mint az eredeti törvény és semmi különbség sincs köztük.

Az első törvény a zsidót felekezeténél fogva zárta ki a tanulásból, az új törvény ezt mellőzi, de alkalmazásában ugyanazt eredményez.

nyezi. Tehát az ifjuság olyat követel zendülő módon, ami ugyanis alkalmazásban van.

— Szokatlan az ifjuság részéről, hogy olyan követelményekkel lépjen fel a felsőbb hatóságokkal szemben, amelyek az emberi méltóságot sértik. Mert, hogy a zsidó gyerekeket

az utolsó padba kívánják ültetni, tehát nyilvánosan megszégyeníteni, emberi méltóságukban lealacsonyítani, az ilyen törekvés méltatlan az ifjusághoz, nem őszinte és nem méltó a magyar nemzethez.

— Fel kell tételeznem, hogy egészen más motívumok dolgoznak a háttérben és aggodalommal töltöttek el azok a jelenségek, amelyek az ifjuság zen megmozdulását nyomon követik. Sajnos, eme jelenségek úgy hasonlítanak az 1918—19. évi eseményekhez, mint egyik ojas a másikhoz és tudni kell azt, hogy ha a kormányhatalom egy szubverzív és destruktív törekvéssel szemben nem lép fel azonnal a hatalmi arzenál minden eszközével és csírájában el nem fojtja, elkövetkezhet egy oly állapot, amikor afelett urrá lenni nem képes.

— Ilyen állapot az, amikor egyetemi hallgatók üzenetnek a miniszternek, amikor azzal szembehelyezkednek, annak parancsát semmibe sem veszik. Mi zsidók, kik súlyt helyezünk arra, hogy ebben az országban rend legyen, kívánjuk, hogy a magyar kormány

necsak szóval, hanem tettel is teljes erővel szálljon szembe ezekkel a törekvésekkel és azok kedvezőtlen hatását gátolja meg.

— Mert igen szép — fejezte be beszédét dr. Biedl — és nincs senki, akinek lelkét ne töltené el őszinte örömmel — Bethlen István gróf és Eckhardt Tibor képviselő agitációja Angliában, de azt kívánjuk, hogy ennek leghatékonyabb fegyvere is bemutatassék a külföldön: a tett, tudniillik az, hogy ebben az országban minden faj és felekezet jogait egyetemesen és egyedeiben megbecsülik hogy

mindenkit megillet a jognak és szabadságnak ama mértéke, amely minden állampolgárnak minden rendezett államban kijár.

— Szükségesnek tartottam ezen gondolataimat a közgyűlés előtt kifejezésre hozni, mert ne legyünk struccmadarak, hanem akkor, amikor egy kérdés aktuális, mondjuk ki mindig a kellő, igaz és őszinte szót, mert ez mindig tisztítólag hat az atmoszférára.

Biedl elnök beszédét sűrű tapsokkal fogadta a közgyűlés, majd a jövő évi költségvetést tárgyalta és többek hozzászólása után a javaslatot elfogadták.

Száraz tűzifát, la hó és porosz és hazai szenekeket, kokszt minden házhoz Pollák Antal Oroszlán u. 6 Tel. 25-46. Szentháromság u. 21. 24-95.

Intézet, iskolai barisnyák, gyermek költőkből, nagy választékban, Cusztig Imre Széchenyi tér 2. Tisza szálló mellett.