

SÁR, VIZ, SÖTÉTSÉG

Őszi szemle Felsővároson és a telepeken

(A Délmagyarország munkatársától.) A külvárosi uccákról és telepekről már sok szó esett a Délmagyarország hasábjain. A panaszkor állandóan tartanak, mert a külvárosokban és a telepeken jelenleg is özönvízelőtti állapotok uralkodnak. Sehol városban olyan éles kontraszt nincs a belváros és a külváros között, mint Szegeden. A külvárosok csatornázatlansága, sötétsége, víznélkülisége nem új dolog a szegediek előtt, de nem új a város hatósága előtt sem, azonban a város részéről semmiféle hajlandóság nem látszik a bajok orvoslására. Pedig csak egy sétat kell 'enni a külvárosokban, mindenki meggyőződhetik arról, hogy

a helyzet tarthatatlan.

A nagykoruton kívüli részek halottak. Mindenfelé mérhetetlen sár, melynek tetején, itt-ott egy ember evickél. Ha felsővároson szét néz valaki, a következőket tapasztalja.

A Római-köruton, a cipőgyár épülete mellett egy névtelen ucca húzódik meg.

Ucca járda nélkül, kocsit nélkül.

Ahol a kocsitnak kellene vezetnie, ott gaz és fű nő erőteljesen. Öserdőnek látszik, a civilizációt egy-egy eldobott fazékroncs, cipőhulladék képviseli. Ide hordják a környékből a szemetet. Az ucca személgöygyűjtő telepnek igen alkalmas. Ilyen egy elhanyagolt ucca Felsővároson. Milyenek hát a gondozott uccák?

A Szilléri-iskola mellett elvezető Liget-ucca abban különbözik az előbbi névtelen uccától, hogy itt több a repedt fazék és több a sár.

Sárfészek az egész ucca,

hasonlóképpen a Róna-uccához. Ennek az uccának a sarkán egy ártézi kut áll, körülötte pedig folyik a sár. Az uccában bajos volna kocsinak behajtani, egyszerűen elmerülne. Ezen a vidéken se csatorna, se vízvezeték nincs, vizet az ártézi kutakon kívül legfeljebb a házak falain talál az ember, még akkor is, ha nem nagyon keresi az ember. A Halász-ucca, a Kemes-ucca mellett csatlakozik a Róna-uccához. A Kemes-ucca egyik sarkán ártézi kut van. De azután 500-600 méteres körzetben sehol sincs még egy. Rozoga járdák, kidőlt, bedőlt kerítések szomorkodnak mindenfelé. Kocsi nem jár erre, mert nem lehet kocsin járni az utat. Ahol egy kis mélyedés van, ott tó is van. A városnak ezeket a tavakat hasznosítani illenék. Ponty-tenyésztést lehetne bennük létesíteni...

Víz és sár: ez jellemzi Felsővárost.

Pedig most ragyogó napfényes idő van. Mi lehet itt, amikor megindul az őszi zuhogás, vagy a tavaszi áradás?

A Csillag-téren egy szürke lovacska kocog egy talicska előtt. A lovacska birkózik a sárral, de végül is a sár kerekedik felül, a lovacska nagyokat fújva megáll. A Csillag-térnek a város felőli oldala csillogó tó. Az a része, ahol feltöltötték, merő sár. De bár ne töltötték volna fel, mondják a Lugas-ucca lakói. Azóta minden víz oda folyik. A jobboldali házros, mert partos oldalon fekszik, nem szenved. De a bal oldal az egy mély katlanban fekszik, ott állandóan csurog a víz. A falak megrepedeznek, a lakások megdohosodnak. A lakásokat nem lehet kiadni, a házakat pedig folyton renoválni kell, mert különben összedőlnek. Közvilágítást sehol sem látni. A Szilléri-soron líbák fürdenek, a töltés oldalán tehének legelnek.

Egy jó ugrás ide

új Somogyi-telep

ahol például olyan kezdetleges állapotok van-

Vasat **CSODA JÓ** Vasárut
edények, kályhák, tüzhelyek, fürdőszoba berendezések, vadászati cikkek és minden vasárú nagy vásártékban, jó minőségben és ami a fő olcsó árban beszerezhető **Varga vasáruháza**
Vargánál Szeged, Hid ucca Vásároljunk

nak, hogy még járda sincs. Az iskolásgyermekek nem tudnak iskolába járni. A telepiek azt kérték a várostól, hogy legalább salakkal töltsék fel a járdát, de ezt sem kapták meg.

Külön cikket kellene írni

a Rokkant-telepről,

ahol a háboruban megrokkantak laknak családjukkal. Azt ajánljuk a város vezetőinek, hogy hallgassák meg például égető fűszerest akkor, amikor éppen nagyon el van keseredve. Két lámpa nincs a telepen. Éjszaka is tolvajok járnak, de fényes nappal is. A lakosság éjjel nem mer aludni, órkodik a ház felett.

Rendőrt csak akkor lehet látni, ha idézőt, vagy büntetőparancsot visz valakinek. Az egész telepen egyetlen kut van. A kutat a sártőmeg miatt alig lehet megközelíteni. Az árok magas partja leszakadt. Órákig tart, amíg a lakosság civilizáltabb helyre érkezik. A telepieknek az volna a kívánságuk, hogy a Sándor-ucca folytatását építsék ki a telepig és legalább néhány lámpát és még egy kutat adjanak.

A Fodor-telepiek

aránylag jobb helyzetben vannak. Ott a házak számolásával van baj. A 43-as számú házzal szemben a 112-ös számú ház áll. Idegrohamot kap az, aki valakit a Fodor-telepen meg akar találni.

Végül említsük meg, hogy a Vásárhelyi-sugárút vége sötét és félelmetes. A sarkon álló bikaistálló pedig örökös rettegésben tartja a környékbeliakat.

Cégünkél vásárolt Parker

töltőtollát Wirth és Rengsey

ellopás vagy elveszés esetiére biztosítjuk és ráfizetés nélkül újat adunk helyette.

„Nem lehet állandósítani a türhetetlen szegedi mozi viszonyokat“

Fellebbezés a belügyminiszterhez a mozikartel bérleszállítása ellen

(A Délmagyarország munkatársától.) A kisgyűlés tudvalevőleg leszállította a Korzó Mozi évi bérét 12.000 pengőről 7200 pengőre. Ezt a határozatot dr. Dettre János, Pásztor József, dr. Pap Róbert és Körmendy Mátyás pénteken fellebbezték. A fellebbezés a város jövedelmeinek, különösen vigalmi adó-jövedelmének a gyarapítását célozza, ebben a ház-bér-ügyben hozott kisgyűlési határozatot felhasználja arra, hogy feltárja a belügyminiszter előtt a közönségre nézve sérelmes és sürgős orvoslásra szoruló szegedi moziállapotokat. A fellebbezés a következő:

Méltóságos Főispán Ur! Szeged sz. kir. város törvényhatósági kisgyűlésének azt a határozatát, amellyel a szegedi Korzó Mozi helyiségeit a szegedi Belvárosi Mozi Rt.-nak és társainak 7200 pengő évi bér mellett bérbeadta, fellebbezéssel támadjuk meg és tisztelettel kérjük a nagyméltóságú Belügyminiszter urat, méltóztatassék a közérdekre sérelmes kisgyűlési határozat feloldásával a kisgyűlést új határozat hozatalára utasítani.

A kisgyűlés határozata elsősorban azért sérti a közérdeket, mert

a szegedi mozivállalatok közönségellenes üzletvitelének állandósulását teszi lehetővé.

A három szegedi mozivállalat közös vezetés alá került, egyetlen vállalkozásban egyesültek, a filmiparban ismeretes „alkalmi társasviszony“-nál szorosabb kapcsolattal egyesült a három szegedi mozgóképszínház-vállalat s ez a társulás még az egyes vállalatok pénzügyi önállóságát is megszüntette a Széchenyi Mozi vezető tőkeistárs, aki lényegében az engedélyes albérlője, a Széchenyi Mozi egész bérletét fixfizetés, jutalék s a terhek átvállalása ellenében a Belvárosi Mozi Rt.-nak s e részvénytársaság igazgatósági tagjainak engedte át.

Már az „alkalmi társasviszony“-t szabályozó szerződés is az elsőfoku rendőrhatalóság útján jóváhagyás végett bemutatandó a m. kir. belügyminisztériumnál, annál inkább bemutatandó lett volna a szegedi mozivállalatok között létrejött szerződés, mely nem is alkalmi társasviszonyt, hanem valóságos és tényleges

mozikartelt

teremtett meg Szegeden.

Ennek a mozikartelnek közönségellenes, kulturaellenes s a városiasság-ellenes működése az egész városban s a város hatósága előtt is közismert. A város polgármesterhelyettese

kisgyűlésen ismerte el a hatóság kötelességének, hogy

a szegedi mozi-élet terén a mozikartel létrejöttével mutatkozó visszásságokra a kormányhatóság figyelmét felhívja.

S most mégis a város hatósága olyan előterjesztést tett a kisgyűlésnek, aminek határozatáemelése

a szegedi türhetetlen mozi-viszonyokat állandósítaná.

A szegedi rendőrhatalóságnak már régen be kellett volna kívánni a szegedi mozivállalatok között létrejött kartelszerződést s ha a belügyminiszter urnak módja lett volna ebbe a szerződésbe betekinteni, bizonyára radikálisan orvosolta volna már a szegedi mozivállalatok kartelszerződésével okozott sérelmeket.

Sérelmes azonban a határozat is, mert a megállapított bér túlságosan alacsony. A határozat az új bérlő kötelességévé teszi azt, hogy a régi bérlőnek

22.000 pengőt kitévő bérhátralékát

kifizesse. Ezt a kötelezettséget az új bérlő magára vállalta már ajánlatában is. Kétségtelen ebből, hogy a bérlet legalább is 26.000 pengővel ér többet, mint amennyi évi bér fejében az új bérlő fizetni fog. Ha a város a régi bérlőn, a Magyar Nemzeti Apolló Rt.-n behajtja ezt a 26.000 pengős hátralékot, akkor az új bérlő az évi bérben felül készséggel fog szolgáltatni még 26.000 pengőt, miután az új bérlőre nézve az teljesen közömbös lehet, hogy milyen jogcímen kötelezi magát e 26.000 pengő megfizetésére. Ha tehát a város közönsége a régi bérhátralékot a régi bérlőn hajtja be s nem hárítja azt az új bérlőre, úgy a város közönsége a kisgyűlési határozattal szemben huszonhatezer pengővel többet érhet el a Korzó Mozi helyiségeinek bérbeadásával.

A kisgyűlés határozata tehát már csak azért is feloldandó, mert ezt a 26.000 pengőt minden

Intézet, iskolai harisnya, gyermek kötőtkabátok, nagy választékban,

Lusztig Imre
Széchenyi tér 2. Tisza szálló mellett.