

## A városnak nincs ötvenezer pengője a járványkórház kibővítésére

(A Délmagyarország munkatársától.) Évek óta tart a reménytelen küzdelem a járványkórház-probléma megoldásáért. Alig van olyan közgyűlés, hogy a törvényhatósági bizottság egyik, vagy másik tagja nem szólalna fel az ügyben, ne bizonyítaná be, hogy a 140.000 lakosú város egyetlen pillanatig sem halogathatja tovább a kérdés megoldását, mert az a barak, amely legfeljebb 24 beteg elhelyezésére elegendő, járvány esetén semmit sem jelent.

A költségvetés tárgyalása alkalmával is történtek a közgyűlés felszólalások a járványkórház ügyében és a közgyűlés elvileg el is határozta a járványkórház kibővítését legalább annyira, hogy a férőhelyek száma hatvan legyen. A közgyűlés határozata alapján a polgármester a mérnöki hivatalt bizta meg a kibővítés terveinek és költségvetésének elké-

szítésével. A mérnöki hivatal most készült el a munkával és bejelentette a polgármesternek, hogy a járványkórház kibővítése körülbelül ötvenezer pengőbe kerülne.

A mérnöki jelentés a hétfői tanácsülésen került a polgármester elé. A polgármester megállapította, hogy ötvenezer pengőt a város semmiesetre sem fordíthat a jelenlegi pénzügyi viszonyok között a járványkórház kibővítésére, utasította azonban dr. vitéz Szabó Géza népjóléti tanácsnokot, hogy hívjon össze a közgyűlés tagjaiból és a szegedi szakorvosokból bizottságot és a bizottságtól kérjen a kérdés ideiglenes megoldására alkalmas javaslatot. Ha a javaslat alapján a város lényegesen olcsóbban gondoskodhatik több férőhelyről a járványos betegek számára, akkor még a télen kibővítik az ujszegedi járványkórházat.

## Kötöttáru különlegességek Pollák Testvéreknél

divatdolgok nagyon olcsón

## Sajtóper a 12 ezer pengős kereset után

A törvényszék elrendelte a bizonyítást dr. Pálffy József, dr. Menyhárt Gáspár és dr. Csikós Nagy József sajtóperében

(A Délmagyarország munkatársától.) Hétfőn déleleőtt tárgyalta a szegedi törvényszék azt a sajtóper, amelyet dr. Balogh Béla ügyvéd indított dr. Pálffy József polgármesterhelyettes, dr. Menyhárt Gáspár egyetemi tanár és dr. Csikós Nagy József ügyvéd ellen. A sajtóper egy polgári perből keletkezett, amelyet Szekeres Lajos, a „Szegedi Napió“ című lap volt gépmestere indított dr. Balogh Béla ügyvéd által 12 ezer pengő erejéig. Ez az összeg a Hirlapkiadó és Nyomdávalalatt összeomlása-kor elvesztett és Szekeres az összegért az igazgatósági tagokat akarta felelőssé tenni. Dr. Pálffy József, dr. Menyhárt Gáspár és dr. Csikós Nagy József nyilatkozatot tett közre, melyben az ügyvéd által szerkesztett kereset állításait szemcszedett valótlanúsnak mondták és Balogh Bélát az ügyvédi kamara „jeles“ tagjának nevezték. Balogh a nyilatkozat miatt sajtóper indított.

A hétfői főtárgyaláson először dr. Pálffy Józsefet hallgatta ki a bíróság. A polgármesterhelyettes kijelentette, hogy nem érzi magát bűnösnek. A Délmagyarország tudósításából ismertette Balogh keresetlelevelét. A kereset valótlan állításainak megcáfolására tették közre a nyilatkozatot, hogy ne kelljen addig is várni, míg a bíróság a perben őket igazolja. A polgármesterhelyettes:

közérdek és jogos magánérdek megóvása címén kérte a valóság bizonyításának elrendelését,

ennek keretében kérte a Szekeres-féle per iratainak beszerzését, valamint kérte a Balogh Béla féle fegyelmi ügyek iratainak ismertetését. Szekeres keresetét egyébként a bíróság első- és másodfokon elutasította. Menyhárt Gáspár a nyilatkozat megjelenésekor nem tartózkodott Szegeden, a nyilatkozatot ők írták alá helyette, azonban Menyhárt, amikor hazajött és tudomást szerzett a dologról, azonosította magát a nyilatkozattal. Végül a polgármesterhelyettes ismertette dr. Balogh Béla nyilvántartási lapját, amelyen 20 fegyelmi ügy szerepel.

Ezután dr. Menyhárt Gáspár kihallgatására került a sor. Kijelentette, hogy mint az egyetem felsőházi tagja, a nyilatkozat megjelenésekor Budapesten tartózkodott és csak hazatérése után szerzett a dologról tudomást. A nyilatkozat megjelenésére nem tett megjegyzést. Tekintettel arra, hogy a nyilatkozatot alá-

nem írta, nem vállalja érte a sajtójogi felelősséget. Hallgatolag tudomást vett a dologról, ez azonban az ő jogi álláspontja szerint nem jelenti azt, hogy ő is vád alá lenne vonható. Végül csatlakozott a valóság bizonyítási kérelemhez.

Dr. Csikós Nagy József elmondotta, hogy sérteni nem akarták Balogh Bélát, az a kitétel, hogy „jeles tagja a kamarának“ szó szerint véve nem tartalmaz sértést. Előadta, hogy Balogh Bélának, aki 1924 óta ügyvéd, eddig 20 fegyelmi ügye volt, ebből háromzben feddésre, azután 100, 200, 300 pengő pénzbüntetésre, egyszer pedig háromhavi szilenciumra ítélték. A Balogh által írt kereset nem felel meg a valóságnak, ők soha a vállalatot egy fillért sem vettek fel, de igyekeztek a vállalatot megmenteni. Balogh Bélának nem lett volna szabad ügyfelének állításait kritika nélkül elfogadni, hanem kötelessége lett volna meggyőződni, hogy azok megfelelnek-e a valóságnak.

Dr. Balogh Béla

ellenozte a fegyelmi iratok beszerzését.

Elismerte, hogy több fegyelmi ügye volt, ezekért azonban megszenvedett, ezeket utólagosan nem lehet ellene felhozni. A kereseti tényállítások nem a vádlottak személyére vonatkoztak, azokat nagy általánosságban állította, ezért őt felelősségre vonni nem lehet. Az igaz — folytatta —, hogy első- és másodfokon a bíróság elutasította a keresetet, de az is bizonyos, hogy a vállalatnál nem mentek rendben a dolgok és Szekeres elvesztette a 12 ezer pengőt.

Mielőtt a bíróság tanácskozássra vonult volna vissza, dr. Menyhárt Gáspár ismét felszólt. Elmondotta, hogy nem vett részt a nyilatkozat megszerkesztésében és úgy tudja, hogy ilyen esetben nem lehet szó bűncselekményről. Azt kérte, hogy reá nézve már most határozzon a bíróság, vagy a vádirat visszautasításával, vagy felmentéssel, mert szeretne elmenni, tekintettel arra, hogy sok dolga van.

A bíróság hosszas tanácskozás után úgy határozott, hogy

a védelem részéről kért bizonyítási kérelemnek helyt ad, az iratok beszerzését elrendeli közérdekből,

mert a vádlottak Szeged társadalmának elő-

kelő tagjai, magas hivatali tisztséget viselnek; ezért közérdek az, hogy az ellenük felsorolt vádak miatt ne maradjanak hosszú ideig gyanú alatt. A bíróság a per tárgyalását a polgári per jogerős befejezéséig elhalasztotta. Dr. Menyhárt Gáspár kérelmét elutasította. A professor a határozat ellen felfolyamodást jelentett be.

Vasár **CSODA JÓ** Vasárut

edények, kályhák, tüzhelyek, fürdőszoba berendezések, vadászati cikkek és minden vasáru nagy választékban, jó minőségben és ami a fő olcsó árban beszerezhető

**Varga vasáruházbán**  
Vargánál Szeged, Híd ucca Vásárljunk

## 3500 KILÓMÉTERT GYALOGOLT EGY SZEGEDI KIFUTÓ, HOGY ALLASHOZ JUSSON

(A Délmagyarország munkatársától.) Május 24-én indult el Szegedről egy kifutófiú, hogy valahol munkát találjon. Október végéig járta az országot és ez idő alatt 3500 kilométert tett meg gyalogszerrel. Bejárta Dunántul majdnem minden községét, de végül is kénytelen volt visszajönni, mert sehol sem alkalmazták. A kifutó egy iskolásírkába beírta, hogy merre járt és naponta hány kilométert gyalogolt.

— Elvállaltam volna akármilyen munkát — mondja a kifutó —, mert kisigényű vagyok. Mielőtt elmentem volna, egy szegedi vállalatnál voltam alkalmazásban. Havonta 20 pengő fizetést kaptam és egy fülkében volt a szállásom. A husz pengőből csak szalonnára és kenyérrre tetl. Két évig nem ettem mást, mint szalonnát és kenyeret és nem aludtam vízszintesen, mert a fülke oly kicsiny volt, hogy csak ülve lehetett benne aludni...

## Színház után

(A Délmagyarország munkatársától.) Érdekes lopási ügyben tett feljelentést a rendőrség Széll József szegedi magántisztviselő. Széll József elmondotta panaszában, hogy vasárnap délután megjelent a lakásán egy fiatalember, aki Balogh Béla néven mutatkozott be és a kiadó butorozott szoba után érdeklődött. A lakást az állítólagos Balogh Béla megfelelőnek találta és kivette, néhány pengő foglalót is adott. Az új lakó barátságos embernek látszott. Beszélgettek, majd elhatározták, hogy együttesen elmennek a színházba. A jegyet megváltották és beültek a nézőtérre. Az első felvonás után mindketten felmentek a dohányzóba, ott aztán az új lakó bocsánatot kérve, néhány pillanatra eltűnt. Széll József ettől kezdve többé nem látta. Várta, hogy majd visszamegy a színházba, de Balogh Bélának nyoma veszett. A házigazda az előadás után egyedül ment haza. Otthon, amikor lakásába belépett, kellemetlen meglepetésben volt része. Kiderült, hogy amíg ő a színházban volt, valaki behatolt a lakásába és szekrényéből elvitte 210 pengő megtakarított pénzét. A tolvaj semmi máshoz nem nyult.

Széll József feljelentésében előadta, hogy a lopás és lakója eltűnése között összefüggést lát. Valószínű, hogy az új lakó azért tűnt el a színházból, hogy a pénzt, melynek létezéséről tudomással bírt, elvihesse. A rendőrség megindította a nyomozást.

**Intézet, iskolai fiárlányák, gyermek kőfűtkabátok, nagy választékban, Cuszlig Imre**  
Széchenyi tér 2. Tisza szálló mellett.