

Élénk vitákkal kezdődött meg a törvényhatóság őszi közgyűlése

Vita a biztosításokról és az exportpiacról — Hétfőn folytatják a napirend tárgyalását

(A Délmagyarország munkatársától.) Élénk érdeklődés mellett kezdődött meg csütörtökön délután a törvényhatósági bizottság őszi közgyűlése. Az ülést dr. Somogyi Szilveszter polgármester nyitotta meg és bejelentette, hogy a közgyűlés rendes tagjai közé behívta a szegedi egyetem képviselőjében dr. Széki Tibor rektort, a hatodik plébánia képviselőjében pedig dr. Balogh István plébánost.

A polgármester jelentéséhez nem akadt szónok. A jelentés szerint az adóhivatal az elmúlt hónapban

6607 adóárverést

tűzött ki, de csak két árverést foganatosított.

Elhatározta a közgyűlés, hogy Báthory István emlékének jegyzőkönyvileg megörökíti és erről értesíti az emlékbizottságot. A határozati javaslatot, amelyhez a közgyűlés egyhangulag hozzájárult, dr. Tóth Béla főjegyző ismertette.

A városi épületek tűzkáreléni biztosítására

vonatkozó javaslatot dr. Pávó Ferenc tb. tanácsnok terjesztette elő. Elmondotta, hogy a biztosításra 17 ajánlatot kapott a város. A legolcsóbbat a Gazdák Biztosító Társasága tette, 176 pengővel volt olcsóbb, mint az Első Magyar Általános Biztosító Társaság. A kisgyűlés azt javasolja, hogy a város a színházat az Első Magyaránál, a többi a Gazdákéknál biztosítsa.

— Kérjük kérelmünk figyelembevételét — kiáltotta le ekkor a karzatról egy egyetemi sapkás fiatalember, a MEFHOSZ tagja.

Wimmer Fülöp az Első Magyar ajánlatának elfogadását kérte. Dr. Dobay Gyula a Gazdák Biztosító Szövetkezete mellett szólalt fel. Dr. vitéz Gárgyán Imre a Magyar-Francia Biztosító Társaság ajánlatát ajánlotta a közgyűlés figyelmébe, mert ez a társaság tekintélyes összeget juttatott a szegénysorsu egyetemi hallgatóknak.

A karzaton tartózkodó egyetemi hallgatók ekkor tapsolni és éljenezni kezdtek.

— No, no fiúk, — intett fel a polgármester a karzat felé — nem szabad dem!

Dr. Tóth László és Varga Mihály szólalt még fel az Első Magyar mellett, majd a polgármester elrendelte a névszerinti szavazást. A közgyűlés 46 szóval 30 ellenében a kisgyűlés javasla-

tát fogadta el, vagyis úgy határozott, hogy a biztosítást megosztja a Gazdák és az Első Magyar Általános Biztosító között.

Dr. Dettre János és dr. Gárgyán Imre felszólalása után a közgyűlés elfogadta a hirtelenségi jog bérbeadására vonatkozó javaslatot, majd tudomásul vette nagy helyeslés közben, hogy a kisvasut személytárlóját hathónapi próbaidőre 25 százalékkal leszállítja a város.

— Majd meglátjuk, többen utaznak-e a kisvasuton! — mondta a polgármester.

Nagy zaj támad, amikor dr. vitéz Szabó Géza

az exportpiac

létesítésére vonatkozó javaslatot ismertette. Az egyik felszólaló azt kívánta, hogy ezt a kérdést a közgyűlés egyszer és mindenkorra vegye le a napirendről. Ábrahám Imre is a javaslat ellen szólalt fel. Masa Miklós szerint elhibázott dolog volna a piac jelenlegi rendjének megváltoztatása.

Löffler György dr. Tonelli Sándor, Szélpál Benő, Papp József, Petrik Antal, Doránszky Károly, dr. Dobay Gyula, Barta Mihály, Szűcs Imre és dr. Tóth László szólalt még fel. A felszólalók egyrésze a javaslat ellen beszélt tilakozott az ellen, hogy a város pénzt költsön erre a célra, amely a gyümölcsexport megkönnyítését színtük nem is szolgálja, sőt a gazdák helyzetét megnehezíti. Mások a javaslat mellett foglaltak állást, beigazolták, hogy tulajdonképpen nem export-piacról van szó, hanem olyan hely biztosításáról, ahol az exportőrök által összevásárolt gyümölcsöket átvehetik, szortírozhatják és ahonnan közvetlenül a nagyvasuti kocsikba rakhatják be az exportárut.

A polgármester felszólalásában kijelentette, hogy a kérdéses terület feltöltésére a város egyetlen fillért sem költ a költségvetési összegekből, mert a feltöltést az inségmunkák keretében végzik el.

A közgyűlés ezután nagy többséggel a kisgyűlés eredeti javaslatát fogadta el.

A polgármester háromnegyed 7 órakor félbeszakította az ülést és bejelentette, hogy mivel 48 óránál hosszabb időre nem napolhatja el az ülést, a csütörtöki ülés jegyzőkönyvének hitelesítése céljából szombaton délután öt órára hívja össze a törvényhatósági bizottságot, amely a napirend tárgyalását hétfőn délután fél 5 órakor folytatja.

A SZEGEDI GYERMEKBÍRÓSÁG ESETEIBŐL

Akinél a horogkereszt egyet jelent a G. P. U.-val — „Sténfergés” a Sany körül

(A Délmagyarország munkatársától.) A gyermekbíróóság az újabb idők egyik leghumánusabb intézménye. A fiatalok is követ el bűnt, sokszor tökéletesen ad ugyanabban, amiben a felnőtt esetleg még kontár, viszont vele szemben nem lehet a paragrafusokat olyan kíméletlenül alkalmazni, mint azzal szemben, aki már tisztában van a cselekményével, a következményeivel egyaránt. Körülbelül minden gyerekben megvan a rosszra való hajlam és csak a nevelés kérdése, hogy mennyit lehet ebből legyűrni. Ha aztán a legjobb szándék, a legtöbb fáradság sem használ, mélyebben kell kutatni az okokat, amik között nem a legutolsó az öröklés kérdése. Szeged kriminológiájában van olyan gonosztevő, aki az élete nagyobb felét börtönben töltötte, aztán kötélén végezte idegenben. A fia ugyan tisztességes, munkás ember volt, de az unokája börtönbe került már fiatal korában, amikor még nem ismerték a gyermekbíróóság intézményét.

Kétségtelen, hogy az állapotokon jelentősen rontott a háború, meg az utána következők — vajon hány év? — év, amikor sok gyermek minden irányítás, ellenőrzés nélkül szabadjára indult s elérkezett a Mához, hogy egyaránt társadalmi és szépirodalmi probléma legyen az a „nagy ellentét”, ami a gyermek és a szülő között fennáll.

Kétszeres, százszoros szükség van hát a gyermekbíróásra, amely megkeresi a baj fészket és környezettanulmányokkal kezdi a gyógyítást, egyben széles skálája van a büntetés kiszabása tekin-

tetésben is, az apai dorgáló szótól kezdve, a javítóintézetben keresztül egész a börtönig.

Szegeden Dudás Béla a gyermekbíró, jól ismeri a gyermeklelkét, bajlódik, kinlódik az apró gonoszokkal, akiknek bűne egyuttal a társadalom bűne is. A lopás szerepel a cselekmények között a legsűrűbben, — egyszerűen pótolják azt, amijük hiányzik és a munkátlanság epidémiája idején nem is szereshető meg. Sokszor maga a szülő kergeti a gyereket a bűn útjára, tessék meg nézni, apró koldusok hadával van állandóan tele a korzó, behatolnak a vendéglőkbe, a kávéházakba, rendszeresen járják a magánlakásokat, ott-honos vakmerőséggel becsengetnek s ők is „környezettanulmányt” végeznek, akárcsak a felnőttek, akik a bírósági tárgyalások közönségeként tanulják meg a bűnvádi perrendtartást, főleg a tényállás elcsavarásának és a védekezésnek módját.

Dudás Béla klienseinek sablonjából kikiváncolozik két eset, amik a napokban kerültek tárgyalásra.

A fiu borbélyinas a vidéken, már 15 éves és tele van legénykedő hajlammal. Ehhez persze pénz kell, amit úgy igyekszik előteremténi, hogy a füzetes ponyvaregényekben tanulja. Levelet írt hát egy módosabb falujabelinek:

— Ha nem tesz ki tíz pengőt az ablakába és este 9 óra után kimerészel jönni az uccára, halál fia.

A levél egyik sarkába nagy horogkereszttel rajzolt, a másikba pedig a G. P. U. betűket írta.

legjobb és legszébb kivitelben legolcsóbban kapható 1887 óta

PAPLAN DOMÁN

Mihály és Fia cégne, Szeged (Arászuca 14

A gazda, akit a titkos jelek ilyen alapos összekompromittálásával megfenyegetett, a tíz pengő irányában semmi készséget nem mutatott, ellenben hamarosan nyakonscipte a tacsót és megtette el-lene a feljelentést.

Természetes, hogy a bíró előtt a fiu halálra ijedt.

— Hát ezek a jelek a levélben mit jelentenek?

— Csak tréfáltam, hiszen nem is mentem el keresni, hogy ott van-e az ablakban a pénz.

— Mindenki horogkeresztről beszél ma, tudom, hogy attól sokan félnek. De ez rajz. Amikor le is akarják írni, úgy írják, hogy G. P. U.

— Látod, fiam, milyen számár vagy, foglalmad sincs a dolgokról.

Aztán megtartotta neki a szükséges prédikációt anélkül, hogy magyarázattal szolgált volna akár a Hitlerizmusról, akár a szovjetről s intézkedett, hogy legyen a gyerekek ellenőrzője.

A másik eset szereplői szintén a vidékről valók. Itt a fiu még nem töltötte be a 13-ik évét s a bíró elé egy levél juttatta, amit egy 12 éves lánynak írt.

— „Azt hallottam, hogy már választottál másikat szeretőt, montá a Sanyi, hogy te vagy a szeretője, mesélte, hogy kerületek össze, úgy hogy mikor a gép ott volt, Sanyi szedegetett és te mindig mellette sténferegél, Sanyi nem tuta, hogy te abba sténferegsz, hogy legyen a te szeretőd. Hal-lottam, adott sok virágot és már jácotalok humocskát is Sanyival. Nekem nagyon fájt a szívem, majd szét hasad, hogy te it hagyta engem, a bucsun eszembe jutottál és csak úgy fájt a szívem, hogy neked nem vehetek semmit, mert a Sanyi a szeretőd és vele sténferegsz...”

A továbbiakban azzal fenyegeti meg a lányt, hogy nyomban írja meg, ki a szeretője, „különben kitöl vele és nagyon megveri”.

A tárgyaláson a kis lány elmondta, hogy a nyáron történt az eset, kalászszedés közben.

— Nem akarom szeretni, azért üldöz. De az nem igaz, hogy a Sanyi a szeretőm, ő találta ki azt is, hogy humocskát játszottunk.

A fiu igyekezett tartani a bátorság nívóját, a végén azonban elpityeredett.

— Mások is írnak levelet, hát én is írtam.

Egy pöttöm tanu, — persze lány, pörgettyűnyelvű, — nagyon bemártotta a fiut. Szemmel lát-hatólag haragudott rá, meglehet azért, mert nem ő kapta a levelet. (A megveréssel való fenye-getés nem riasztás, hiszen még mindig gílt az a felfogás a „jámbor lelkű” falun, hogy nem is sze-reti, ha nem veri meg.)

— Hát mit mondott neked ez a fiu? — kérdezte a bíró.

— Azt, hogy legközelebb vesz a vásáron olyan regényt, amely tele van szerelmi gyilkossággal. Abból megtanulja, hogyan kell azt csinálni és akkor ő is megcsinálja.

A bíró olyan komolyan vette a dolgot, amennyi-re az ilyesmit szabad, vigyázva mégis, hogy kites-sék a javító szándék, a felettük való örökös.

— Hallod-e fiam, ha még egyszer szerelmes le-velet írsz, elküldelek a javítóba. Megértetted?

— Meg, felelte sirva a kis Rómeo.

— A lányt pedig hagyj békén, igyekezzél, hogy rendes gyerek légy, becsületes ember. Azzal fog-lalkozzál, amit az iskolában szabnak elébed. Most elmehetsz.

Ellenséges szemek méregették egymást, amíg hozzátartozóikkal elvonultak a gyerekek. A fiu nem nézett titkos szerelmére, csak a cserfes apró tanu kémlelte a helyzetet elégtelenül. Az ütkö-zőpontként szereplő Sanyit ugyanis be sem idéz-ték, pedig ő szolgáltathatta volna a nap pikan-tériáját...

Akváriumok, azok beállítás se lak, viznövények, halelésegek, felszerelési cikkek. „MIMÓZA” virágüzlet, Takaréktár u. 8. 333

Intézeti, iskolai harisnyák, gyermek kötőtkabátok, nagy választékban, Luszti Imre Széchenyi tér 2. Tisza szálló mellett.