

állni. Hozzájárult a romlás előidézéséhez a szakmában beállott 30 százalékos áresés és az évi 12 ezer pengős üzletbér. A helyzet romlása folytán az aruhitelezőknek sem tudtam pontosan fizetni és ők is csak vevőváltó ellenében prolongáltak. Mivel pedig én vevőimtől a váltó esedékességekor sem pénzt, sem új váltót nem kaptam, kénytelen voltam ide is hamis váltókat adni.

— Az üzlet még aktív volt, amikor már létben voltak hamis váltók. Később, amikor passzív lett, nem meheltem kényszeregyességbe, mert akkor kiderült volna minden és összecsaptak volna fejem felett a hullámok. Szörnyű egérfogóban voltam. A hamis váltókat mindegyikre vissza akartam venni és reméltem, ha a gazdasági helyzet javul, ez sikerül is. De ezeket a superváltókat, amelyekre pénzt én soha sem kaptam, nem tudtam visszavenni, mert a gazdasági helyzet mindig rosszabb és rosszabb lett. Cégtulajdonosi minőségem alatt, tehát három év alatt, 48 ezer pengő adósságot törlesztettem le, én azonban vevőimtől nem kaptam ennyit. Mászt nem tettem, mint cseréltem mindig a lejártakat, de tetemes törlesztésekkel, amelyek mindig többet tettek ki, mint amennyit én a vevőktől erre a célra kaptam. Közben áruraktáram kiürült. Több, mint egy évig nem vásároltam semmit, mert nem akartam senkit sem megkárosítani. Pedig nagyon kellett volna az áru, mert választék hiányában az utolsó esztendőben valósággal leállt a forgalom.

— Az első váltóhamisítást akkor követtem el, amikor egyik adósom, dr. Szentpétery dorozsmai ügyvéd

öngyilkos lett.

Az ő tartozására kellett superfedezetet adnom, de már akkor nem volt miből. Szörnyű három napot töltöttem el, aztán benyújtottam az

első hamis váltót...

— Mondja csak Körpel,

miért szökött meg?

— kérdezte ezután az elnök.

— Nem akartam kivonni magam a következmények alól. De nem bírtam el a felriasztott vevők ostromát, akik azt hitték, hogy a hamis váltókat is ki kell fizetniök. Egészen ötletszerűen, hirtelen határoztam el az utazást és elmentem azzal a szándékkal, hogyha majd az utolsó váltólejáratok is lezajlottak, visszatérek és jelentkezem. 83 pengővel a zsebemben, családomat egy fillér nélkül hagytam itt... Szökésem előtt 400 pengőt kaptam egy vevőmtől abból 83 pengő híjján adósságot fizettem, ebből is látszik, hogy nem volt szökési szándékom. A csendőrségen is önként jelentkeztem. Azt sem tudták, hogy keresnek, köröznek, én mondtam a csendőröknek, hogy körözés alatt állok, fogjanak el, mert már nem bírom tovább idegekkel...

— Egy nagy károsultja van tulajdonképpen ennek az ügynek és az én vagyok — mondta ezután. Legnagyobb bűnöm az, hogy ragaszkodtam ahhoz az íráshoz, amelynél huszonhat esztendeig dolgoztam. Nem ittam, nem kártyáztam, csak dolgoztam. Talpra akartam állítani az üzletet — zokogta most Körpel Richárd. Amikor láttam, hogy nehezen megy a dolog, eladtam lakásom szőnyegjeit, leányom zongoráját, feleségem ékszereit, minden értékesebb tárgyat és a pénzt, körülbelül 3000 pengőt, az üzletbe fektettem, hogy legalább a becsületemet sikerüljön megmenteni. Nem sikerült... S ma itt állok, vagonomból kiforgatva, 26 éves, szorgalmas munka minden gyümölcsét elveszítve, becsületemtől megfosztva, nincs lakásom, nincs otthonom...

A tárgyalást csütörtök reggel 9 órakor folytatják.

Felülvizsgálják a városi lakások és üzlethelyiségek béreit

(A Délmagyarország munkatársától.) A városi bérházak lakói és üzlethelyiség bérlői körében mozgalom kezdődött, hogy közösen kérjék a lakások és üzletek béreinek mérséklését. Egy esztendővel ezelőtt redukálta a város a béreket, a lakók most arra hivatkoznak, hogy azóta is jelentékenyen esökkentek a lakbérek, tehát indokolt volna a városi bérházakban is az általános lakbérmeéklés.

A számvevőség tervbevette a bérek arányosítását. Októberben felülvizsgálják a városi lakások és üzlethelyiségek bérét és ahol azt találják, hogy magasak, ott csökkentik azokat. Esetenkénti bérleszállításról lehet csak szó, általánosan nem fogják redukálni a béreket.

mert több helyen már tavaly 20—25 százalékos redukción hajtott végre a város.

A városnál egyébként azt tervezik, hogy megszigorítják a lakbérhátralékok behajtását. A könyvvivőség kimutatása szerint a mai napig összesen 104.000 pengővel tartoznak lakbér címén a városnak, közel negyedrésze az esedékes évi bérek. Van olyan bérlője is a városnak, ki 8 esztendei bérral tartozik és negyedévenként törleszti a hátralékát, aránylag kis részletekben. A városi tisztviselőség szigorú eljárásra készül, jelenleg 159 lakó áll per alatt és 23 lakó ellen felmondási pert is folyamatba tettek.

A téli hónapokban meg akarják szüntetni a szeged—vásárhelyi éjszakai személyvonatot

(A Délmagyarország munkatársától.) Közölte a Délmagyarország, hogy a Máv.-nál összeállították a téli menetrendet, mely lényegesebb változtatásokat is tartalmaz. Eddig úgy volt, hogy csak egy személyvonat közlekedését szüntetik be, azét, amely esti 11 óra 43 perckor érkezik Kiskunfélegyházáról Szegedre. Szerdai értesülésünk szerint október nyolcadikától kezdve meg akarják szüntetni a Szeged és Hódmezővásárhely között közlekedő éjszakai gyorsított személyvonatpárt is. Ez a motoros vonat esti 9 óra 36 perckor indul Rókusról Hódmezővásárhelyre és onnan 10 óra 28 perckor indul vissza Szegedre.

Utaz és csomagforgalom szempontjából egyaránt szükség van erre a vonatpárra, mert kapcsolatot teremt a Budapestről érkező esti gyors, nemkülönben Szegedről Pestre induló éjszakai személyvonattal között. Különösen Vásárhelyi utazó közönségét és kereskedőtársadalmát érintené ez a vonatbűntetés sérelmes, mert az esti fél 8 órási vonattal kellene már bejőniök Szegedre, ha éjszaka tovább akarnának Budapestre utazni. De sérelmes volna azért is, mert azok, akik az esti gyorsvonattal érkeznek Szegedre, nem tudnának közvetlen tovább utazni Vásárhely felé.

A terv megváltoztatása érdekében dr. Soós István, vásárhelyi polgármester beadványt intézett a Máv. szegedi üzletvezetőségéhez és a

szegedi kereskedelmi utazók körében is akciót kezdenek, hogy továbbra is közlekedtesse a Máv. a vásárhelyi éjszakai vonatpárt.

Adófelosztási tárgyalások

A szegedvidéki adófelosztási bizottság szeptember 29-én a következő tételket tárgyalja (Pénzügyigazgatóság, II. 54.):

Özy. Kiss Mártonné italmérő Algyó 469., Bangha Gyula fbérlő Hódmezővásárhely, Kinizsi-ucca 2., Dr. Hédeváry Lajos fht. Algyó, Molnár István kereskedő Pusztamérges, Szabó Imre fbérlő Pusztamérges, özv. Fülöp Józsefné fbérlő Sándorfalva, Farkas József gyógyszerész Sándorfalva, Lippay Imre fht. Sándorfalva 302., Bihall Gyula cséplős Sándorfalva 110., dr. Berényi Imre gyógyszerész Sövényháza, dr. Kakuszi József fht. Sövényháza, Kovács Lajos fbérlő Sövényháza, Deákut, K. Kovács István és társai fbérlő Sövényháza Kiszter, Meszlényi György fbérlő Sövényháza Ujmajor, Basch Endre és társai fbérlő Sövényháza Anyáspuszta, Klein Rezső intéző Sövényháza Szeleny, Károlyi József fbérlő Sövényháza, Pfeifer Dániel szatócs Tápé, dr. Bogos Béla plébános Tápé, özv. Molnár Antalné gyékénykereskedő Tápé 326., Terhes János italmérő Tápé 271., Miklós Sándorné szatócs Tápé 247., Welwárt József kereskedő Kiskundorozsma Petőfi-ucca.

Felmentő ítélettel végződött a kevermesi gazdák zöldhiteleinek okirathamisítási bűnügye

A kuria megállapította a vádlottak jóhiszeműségét

(A Délmagyarország munkatársától.) A kuria Finkey-tanácsa tegnap tárgyalta Hábel István és Stern Sámuel ellen többrendbeli sikkasztás és magánokirathamisítás büntette miatt indított azon büntető ügyet, amelynek előzményei még 1929-re húzódnak vissza. Hábel István kevermesi földműves, aki gabona-bevásárlásokkal foglalkozott, 1929 őszén fizetésképtelenséget jelentett és ekkor a Stern és Steinberger békéscsabai cég az általa folyósított összegek biztosításául kapott gazda-váltókat peresítette. E perekben az derült ki, hogy a váltókat magasabb értékre töltötték ki, mint amennyivel a gazdák ténylegesen tartoztak, másrészt abban az időben, amidőn a perek megindultak, a gazdaadósok legtöbbszörre lezártították már az eladott gabonamennyiséget. A nyomozás során az ügyészség Hábel István ellen 42 rendbeli sikkasztás, Stern Sámuellel együtt további 104 rendbeli váltóhamisítás büntette miatt emelt vádat.

Annak idején a szegedi törvényszék Gömör-tanácsa a helyszínen több napon keresztül tárgyalta az ügyet és ítéletében Hábel István bűnösnek mondotta ki a vád szerinti sikkasztásokban és nyolc hónapi börtönrre ítélte, ellenben a váltóhamisítások alól mindkét vádlottat felmentette. Felebbezések folytán a szegedi ítélőtábla az elsőbírósg ítéletét megváltoztatta és a váltók miatt Stern Sámuel okirathamisítás büntetésében mondotta ki bűnösnek, egy évi börtönbűntetéssel sújtotta, míg Hábel közreműködését külön sikkasztásoknak tekintvén, büntetését 10 hónapra emelte fel.

A kuriai tárgyaláson Pazar kuriai bíró ismertette az ügyet. Kéler koronaügyész az elsőbírósg ítélet helybenhagyását kérte, míg Stern Sámuel védelmében dr. Eisner Manó, Hábel István védelmében dr. Burger Béla indokolta részletesen a semmisségi panaszokat. Hosszas tanácskozások után a kuria megsemmisítette mindkét elsőbírósg ítéletét s a vádlottakat bünessélekmény hiányában felmentette.

Indokolásában röviden arra tért ki a kuria, hogy azokban az esetekben, ahol Hábel a betároltnak minősített gabonát nem tudta természetben visszaszolgáltatni, azért forog fenn sikkasztás, mert a gazdával kötött megállapodás szerint azok végleges adásvételt kötöttek, természetben nem is voltak hajlandók a letétnak minősített gabonát visszavenni, úgy, hogy azokat jogosítva volt a vádlott továbbadni. A váltóhamisítások esetében arra az álláspontra jutott a kuria, hogy Stern Sámuel cége jóhiszemű volt a váltók kitöltésénél, egyrészt, mert nem is lehetett tisztában azzal, hogy a gazdák minden egyes esetben mivel tartoznak, másrészt kár sem származott, hiszen a beperelt adósok a váltóperekben kifogással érvényesíthették álláspontjukat. Minthogy pedig a bünessélekmény elkövetéséhez rosszhiszeműség kívántatik, ilyen tudat pedig egyik vádlottnál sem forogott fenn, a kuria az ítélőtáblától eltérő álláspontot foglalt el.

Szórja

a pénzt...

aki nem veszi igénybe a

DELMAGYARORSZÁG

takarékosági akciója

bevásárlási könyvecskéit.

Mindenekelőfizető díjtalanul megkapja a kiadóhivatalunkban.