

Kedden 24 centiméterrel apadt a Tisza

(A Délmagyarország munkatársától.) Hétfő délután óta a Tisza erősen apad. A keddi nap folyamán huszonnégy centiméteres volt az apadás, szerdára még nagyobb mérvű apadás várható. Arra számítanak a mérnökségben, hogy a három hétig tartó szokatlan áradás után, egy hét alatt egészen visszatér a Tisza a megszokott medrébe. A felsőbb vízvidékekről mindenütt rohamos apadásról érke-

zik jelentés. Kedden este a Tisza vízállása Szegednél 636 centiméter volt.

Jellemző a nagy áradásra, hogy bár rendes körülmények között 4000 hold a Tiszán, Szeged környékén a halászati terület, most az áradás idején 25.000 holdon lehetett halászni. Bő halszűret volt a Tiszán és az értékes halászsákmány megcáfolta azt a feltevést, hogy lassankint kifogyóban van a tiszai hal.

A szegedi kórháznál újabb 20 ezer pengővel csökkentették az állami hozzájárulást

(A Délmagyarország munkatársától.) Az új állami költségvetés összeállításánál a pénzügyi kormányzat — mint ismeretes — elsősorban azokat a szolgáltatásokat csökkentette, amelyeket eddig a városoknak nyújtott. Nem kimélték a fontos közegészségügyi kiadásokat sem és egy esztendő alatt immár harmadizban csökkenték a városoknak juttatott kórházi ápolások általános összegét.

A belügyminiszter most arról értesítette a város hatóságát, hogy

a városi kórház eddigi évi 120.000 pengős betegápolási hozzájárulását huszezer pengővel leszállította.

Havonként felosztva kapta a kórház ezt az összeget, minden hónapra 10.000 pengőt. Júliusra azonban már csak 8300 pengő volt a kórház állami hozzájárulása. Ez az összeg egyáltalán nem lesz elegendő arra, hogy az ingyenbetegeket gyógykezeljék a kórházban. Mert amíg az állami hozzájárulás összegét folytonosan csökkentik, a szegénybetegek száma hónapról-hónapra emelkedik.

A betegápolási hozzájárulás csökkentéséről és a kórháznál előforduló következményeiről érdeklődésünkre dr. Erdélyi Jenő főorvos a következőket mondotta a Délmagyarország munkatársának:

— Szerencsére a szegedi kórház nem deficites, mert a jövedelmek keretén belül dolgozik. A szegénybetegekre azonban bizonyosan ráfizet a szegedi kórház, mert

a szűkreszabott állami hozzájárulás nem elegendő a szegénybetegek gyógykezelési költségeinek fedezésére.

— Nemrégiben etekintetben még az volt a helyzet, hogy minden igazolt szegénybeteg kórházi ápolásának a költségét megfizette az állam a kórháznak. Most azonban havonként a szegedi kórháznál a 8300 pengős hozzájárulásból kellene fedezni az ilyen kiadásokat. De mint eddig sem, ezután sem fogja semmi sérelem érni a szegénybetegeket azáltal, hogy az állami hozzájárulás összegét redukálták. Hanem bizonyos, hogy ezután még jobban vigyázni kell arra, hogy kórházi ápolásra csak is feltétlenül rászoruló szegénybeteget vegyünk fel.

Más oldalról arról értesülünk, hogy még a jelentékenyen leredukált kórházi hozzájárulás havonkénti összegét sem utalják ki rendes időben. Többször előfordul, hogy több hónapos késéssel kapja meg a város a hozzájárulási összegeket, pedig a szegénybetegek gyógyítása egy percig sem szenvedhet késedelmet.

A 22 éves szentesi rablógyilkos a szegedi törvényszék előtt

Megdöbbenő cinizmussal tett vallomást a borzalmas éjszakáról — Az ügyész gyilkosságra módosította a vádat és ezért a főtárgyalást elnapolták

(A Délmagyarország munkatársától.) Május 24-én este kegyetlen rablógyilkosság történt Szentesen. Ifj. Nagy György gazdasági cseléd baltával leütötte, majd kirabolta Varga Györgyné 66 éves jómódú asszonyt, akinél valamikor alkalmazásban állott. Az asszony holtteste napokon keresztül ott feküdt a konyha földjén, anélkül, hogy valaki is sejtette volna, hogy mi történt az elhagyatott házban. Végre 30-án este, amikor az éhes állatok nagy zajt csaptak az udvaron, feltörték a lakást és megtalálták Varga Györgynét, holtan. Nagy Györgyöt csak június 4-én sikerült elfogni Váshelyen. A gyilkos Szentesről, kevés pénzzel, átutazott Váshelyre és ott addig mulatozott a kocsmákban, míg tartott a pénze. Ekkor beállott egy tanyára bérésnek. A gazda felismerte az akkor már országosan körözött gyilkost és átadta a csendőrségnek.

A nyomozás során megdöbbenő adatok kerültek a nyomozó hatóságok birtokába.

A 22 éves bérés a legnagyobb hidegvérrel követte el a gyilkosságot.

Néhány héttel a gyilkosság elkövetése előtt szabarult ki a kalocsai fogházból, ahol család miatt ült néhány hónapot. Szentesre utazott, ahol pénz nélkül égyelgett a városban. A gyilkosságot megelőző nap bemászott Varga Györgyné udvarára és onnan néhány tyúkot lopott el. Másnapra már elfogyott ismét a pénze és ekkor elhatározta, hogy Vargánétól fog szerezni, akivel jóviszonyban volt. 24-én este ismét átmászott akerítésen és a verenda-

felé tartott, amikor a zajra elősietett, lámpával a kezében az asszony és rákiáltott.

A bérés nekiugrott az asszonynak, a lámpát kiverte a kezéből és balkezelével elkapta a torkát.

Fojtogatni kezdte Vargánét, majd betuszkolta a konyhába, ahol a földre teperte. Az asszony a szorítástól eszméletét veszve lezuhant a konyha földjére. A bérés ekkor

kisietett a fasszinbe, behozta a nagy favágó fejszét és azzal többször az asszony fejére sujtott.

Vargáné rövidesen kiszenvedett.

Nagy György a csendőrök előtt tett vallomásában elmondotta, hogy a gyilkosság elkövetése után kiment az utcái árokhoz, ott ledőlt megpihenni. Hajnalban visszament a lakásba és akkor marához vett egy inget és két zsebkendőt és azt elvitte. Másnapra elfogyott a pénze, mivel a gyilkosságról még senki sem tudott, elhatározta, hogy ismét elvisz valamit a házból.

Kocsit fogadott és azt odaállította a kapu elé, majd a magtárból néhány zsák gabonát rakott a kocsira és elhajtatott.

A gabonán szerzett pénzzel újból mulatást rendezett. De a pénz ismét elfogyott. Ekkor már négy nap telt el a gyilkosság elkövetése óta. A bérés azonban újból visszament, hogy valamit

A Dunaszövetség vasárnapi különvonatára

P. 6'40-ért

ma estig válthatók

DÉLMAGYARORSZAG
kiadóhivatalában.

szerezen. Nem talált már semmi elmozdítható dolgot a lakásban, ezért a párnából a tollat lopta ki. Egy lisztrel teli zsákot kiürített ott a halott mellett a konyhában és ebbe rakta bele a lopott tollat és azt is eladta. Negyedszer is szándékában állott visszamenni, de időközben felfedezték a gyilkosságot.

Ifj. Nagy György a szentesi rendőrségen egykedvűen beszélt el a szörnyű éjszaka történetét. Eleinte azzal védekezett, hogy csak kölcsönt akart kérni az özvegyasszonytól, később bevallotta, hogy

szándékában állott az özvegyet megölni abban az esetben, ha nem kap tőle pénzt.

Egész nap sétált a városban és várta az esti szürkületet. Amikor besötétedett, átmászott a kerítésen és elkövete a gyilkosságot. Azt is bevallotta, hogy egy jómódú asszonyt is ki akart hasonlóképpen rabolni.

A bérést kedden vont a felelősségre a szegedi törvényszék Habermann-tanácsa. Az ügyesség rablás és lopás büntette címén emelt ellene vádat. A fiatal bérés a tárgyaláson nagy cinizmust és elvetemültséget tanúsított. Egykedvűen mondotta el a borzalmas bűncselekmény részleteit és voltak olyan mondatai is, amelyekkel szinte azt akarta mondani, hogy kár ebből az egész ügyből olyan nagy dolgot csinálni...

Az elnök kérdésére

beismerte, hogy megölte és kirabolta Varga Györgynét.

Tagadta azonban, hogy tettét előre megfontolt szándékkal követte volna el. Azt állította, hogy nem akarta megölni, de később meg kellett tennie, mert az asszony ismerte őt és attól tartott, hogy feljelenti. Ezután elmondotta részletesen, miképpen követte el a gyilkosságot.

— Balkézrel fogtam meg a néni torkát — magyarázta —, mert balkezes vagyok. Fojtogatam egy darabig, aztán belöktem a konyhába és ott a földrepertem. Ekkor még volt benne élet. Kisiettem a faspincébe és behoztam a fejszét, aztán néhányat ráütöttem...

Ezután részletesen elmondotta, hogy fosztogatta négy napon keresztül a halott asszonyt és hogy ivott el mindent, amit ellopott. Szentesről Váshelyre utazott, ott végignézte a Hősök emlékműt; nagyon szép volt — mondotta —, aztán kocsmába ment.

ivott, ameddig a pénzből futotta.

Az elnök megkérdezte, hogy megbánta-e tettét, mire a gyilkos vállámditással felelt.

Dr. Gyuricza Sándor törvényszéki orvosszakértő véleményében elmondotta, hogy nem lehetett pontosan megállapítani, hogy vajjon a fojtogatás, vagy a baltacsapás okozta-e a halált. Valószínű, hogy mind a kettő együttes hatása következtében állott be a halál. Az orvosszakértő a tárgyaláson megvizsgálta a vádlott elméleti állapotát és rendben lévőnek találta. Az orvosszakértő szerint

a gyilkos ritka lelkiyugalommal és idegekkel rendelkezik.

Legalább is erről tett tanúságot akkor, amikor áldozata négy napos holtteste mellett nyugodtan fosztogatta a lakást.

A bíróság ezután tanukat hallgatott ki, akik jobbára lényegtelen vallomást tettek. Dr. Szarvas János ügyész már megkezdte vádbe-