

## Minden szegedi polgár fogjon össze az egyetemért

Senkisé foglalkozott annyit a szegedi egyetemet veszélyeztető kérdéssel, mint a Dél-magyarország és senki nem mutatott rá olyan élénken a lappangó veszedelemre, mint a Délmagyarország kiváló írógárdája. A Délmagyarország már akkor figyelmeztette a város illetékeseit a készülő veszedelemre, amikor senki nem merete sejtetni és nem akarta hinni, hogy a kormány foglalkozik a szegedi egyetem megcsonkításának gondolatával. Hogy milyen kiváló érzékkel rendelkezik ezen újság szerkesztője, arról a minap állította ki a kitűnő bizonyítványt az ország első professzora: a kultuszminiszter ur a felsőházban elmondott beszédében. Ez a beszéd fényesen igazolta mindazokat a hémlopásokat, amelyeknek elhárítását a múlt hónapok óta a legderekabb munkát igyekezett kifejtetni ez a lap, hogy a város minden illetékes tényezőjét állandóan ébren tartsa a közelgő veszedelem elhárítására.

Most, amikor a leghivatottabb egyén: a kultuszminiszter ur az ország törvényhozásának színe előtt nyilatkozott arról, hogy elkerülhetetlen az egyetem megcsonkítása, ez a nyilatkozat meg kell, hogy mozdítson minden szegedi polgárt: itt nincs és nem lehet kivétel, vagy különbség, nem lehet sem vallási, vagy politikai pártállásból folyó különvéleményt, itt csak egy gondolat lehet minden szegedi ember lelkében: egyöntetűen összefogni egyetemünk épségben tartása mellett.

A Délmagyarország hetekkel ezelőtt felajánlotta a szegedi liberális polgárság legmesszebbmenő közreműködését és ugyanakkor jótanácsot is adott az alakulás előtt álló Nemzeti Egység Párt szegedi vezetőinek, hogy pártpolitikai alapon gyakoroljanak nyomást és ilyen úton igyekezzenek Szeged igazát megvédeni. A szegedi Nemzeti Egység Pártjának főtitkára a párt megalakulása előtt a legmegbízhatóbb ígéretet kapta arra nézve, hogy Szeged drága kincsét, az egyetemet semmiféle veszély nem fenyegeti. A párt megalakulása után alig két héttel pedig kaptuk a kultuszminiszter ur ismeretes nyilatkozatát.

Ezek után a megmozdulás a polgárság zömének részéről tovább nem halasztható. — A magam részéről a szegedi iparosság nevében fordulok kérő szóval a polgármester urhoz, annak az iparosságnak nevében, amelynek bizalmából tagjai vagyok a város törvényhatóságának. Nyomatékosan kérem a polgármester urat, hogy a július 8-ára tervezett közgyűlés elé a város hatósága nevében tegyen előterjesztést, hogy a törvényhatóság kellő sulyal tiltakozhasson az egyetem megcsonkítása ellen. Meg vagyok győződve arról, hogy a főispán ur kész örömmel fog a polgármester ur és a város közönségének rendelkezésére állani. — Meg vagyok győződve arról is, hogy a polgármester ur a közgyűlés nélkül is minden lehetőséget megragad, hogy a város javait fenyegető veszedelmet elhárítsa, mégis úgy gondolom, ha mégannyi szerve és jóbarátja volna ennek a városnak, most mind csatasorba kellene állítani, mert most már nem lehet azzal megelégedni, hogy a jelen költségvetési évre biztosítva van az egyetem teljes működése. Szeged olyan óriási áldozatokat hozott egyeteméért, hogy annak minden fakultása teljes működését és csorbatatlanságát úgy kell biztosítani, hogy a várost és egyetemet fenyegető bizonytalanságot véglegesen eloszlassák.

Kertész József, nőiszabó mester

Előrehaladott idény miatt  
50 drb angol (indiai) és magyar

tenniszütőt

P 7.—tól 18.—ig

kidobunk.

Használja fel az alkalmat!

Glücksthal és Társa  
Csekonics ucca 3.



# NIVEA

## CREME \* OLAJ barnító hatása felülmúlhatatlan

mert egyrészt elősegíti a leburnulást, másrészt pedig meggátolja a bőr felégését. Mindenki meg fogja Önt csodálni természetes barna színéért. — De ne napfürdőzzék soha nedves testtel, hanem minden esetben előzőleg dörzsölje be bőrét NIVEA-CREME vagy NIVEA-OLAJ-jal

Mindkettő pótolhatatlan és utánozhatatlan, mert csak ezek tartalmazzák a bőrre oly áldásos Euceritet.

NIVEA-CREME dobozban: P. —.50.  
1.—, 2.20 / tubusban: P. 1.—, 1.60  
NIVEA-OLAJ: P. 1.—, 1.70 és 3.50



## Idegenforgalmi utmutató és négy kritikus

(A Délmagyarország munkatársától.) Lassan-lassan mégis csak felismerik a szegedi torony alatt az idegenforgalom jelentőségét. Történnék bizonyos intézkedések, rendelkezések, működik az idegenforgalmi hivatal, vannak nyomtatványok, filéres programok a filléres kirándulók számára, van fogadtatás az állomáson és vannak városi színekkel díszített bokréta a hölgyvendégek terítéke mellett.

A városházán úgy találták, hogy minden van már, csak utmutató nincsen a Szegeden megforduló idegenek számára. A polgármester körülnézett a városban és kiválasztott valakit, akit alkalmasnak tartott az idegenforgalmi utmutató megírására. Választása nem volt szerencsétlen, mert tekintete érdemes férfiúra esett. A kiválasztott utmutató-szerkesztő nagyobbarányu kulturintézmény élén áll és mint ilyen a legszebb eredményeket éri el. Ezenkívül majdnem hivatásszerű érdeklődést is tanusít a szegedi idegenforgalmi problémák iránt. A polgármester felkérésére azonnal munkához látott és írásművét nemrégiben bemutatta megbízójának.

A kézirat azután megkezdte szabályszerű vándorútját. Eljutott többek között dr. Pálffy József polgármesterhelyetteshez, aki úgy gondolta, hogy itt írásbeli dolgozatról van szó, tehát a leghelyesebb, ha mindenekelőtt litterátus emberek mondanak róla véleményt. A kézirat így sorrajárt a külön-külön felkért kritikusokat, számszerint négyet, akikről egyenkint futott be a szakvélemény.

Ezek a kritikai vélemények nem voltak túlságosan kedvezőek. Az egyik kritikus megállapította, hogy tulajdonképpen felesleges új utmutatót kiadni, amikor Szegednek már két jól bevált és jól megszerkesztett utmutatója van. A városi hatóság valószínűleg nem tud ezeknek létezéséről és ezért találta szükségesnek az új megírását. De ha már úgy találja a hatóság, hogy kell még egy harmadik utmutató is, ajánlatos, ha annak kéziratát a legnagyobb gondossággal korrigáltatja át, mert bizony eredeti állapotában igen sok része maga után vonná a sajtó kellemetlen megjegyzéseit.

A másik kritikus az írásmű stílusa miatt aggodalmaskodik. Külföldi példákra hivatkozva fejtegeti, hogy ilyesféle kalauzokban nincs helye a bombasztikus szóvirágoknak, a legeslegfelsőbb fokú jelzőknek, amelyek csak arra jók, hogy komolytalanná tegyék a füzetet, azt is, amit a füzet propagálni kíván.

A harmadik kritikus az írásműben tipikus példáját találta a szegedi erőpazarlásnak, mert a város hatósága ahelyett, hogy a meglevő anyagot használná fel, esetleg a szükséghez mérten bővítetné, újat készítet olyan szerzővel, akinek hivatásos elfoglaltsága meglehetősen nagy és akit ez a különmunka hivatásának gyakorlásától von el.

A negyedik kritikus grammatikai hibákra hívja fel a figyelmet, idézi a vonatkozó nyelvtani törvényeket, majd idézeteket közöl, amelyek kimerítik az idézett törvények megszegésének térvalladékat, végül szelíd szemrehányást tesz a szerzőnek, amiért munkája ifjusági változatában — külön utmutató terveződött a felnőttek, külön az ifjuság szá-

mára —, felhívja a serdülő fiatalság figyelmét az egyik szegedi kávéházra, amelyben éjszakánként nagyszerűen lehet táncolni.

A szakvéleményeket most osatojják az eredeti írásműhöz, a polgármester pedig végső fokon határoz, vajjon alkalmasnak találja-e a megbízásából készült irodalmi művet a kiadásra.

## A Z A D Ó

### Illetékmentes a részvénytársaságok és szövetkezetek egyesülése

A Budapesti Közlöny 1079. szám alatt rendeletet közöl a pénzügyminisztertől, amely bevezeti, bizonyos feltételek fennforgása esetén, a részvénytársaságok és szövetkezetek egyesülésének illetékmentességét. Az illetékmentesség fennáll akár abban az esetben, midőn több részvénytársaság vagy szövetkezet egy eddig még nem létezett új társasággá alakul, akár több társaság olvad bele egy fennmaradó társaságba.

Az illetékmentesség akkor illeti meg az egyesülést, ha: a) valamennyi társaság, pénzügyintézet, vagy biztosító intézet, vagy b) az egyesülő társaságok között pénzügyintézet és biztosító intézet nincs, de a fennmaradó, vagy az egyesülés révén keletkező új társaság rokonszarmájú vagy gazdaságilag kiegészítő szakmájú a beolvadó társasággal, vagy c) ha valamely részvénytársaság olyan részvénytársaságot olvaszt be, amelynek a beolvastatást elhatároló közgyűlés előtt legalább 30 nappal állandóan és igazoltan legalább 35 százalékban részvénytulajdonosa volt. Szükséges ezenfelül az is, hogy az egyesülő társaságok cégbejegyzése legalább 1925 április 26-ika előtt lett legyen a Központi Értesítőben kihirdetve. Végül, hogy az egyesülést a társaságok mindegyike 1934 július 1-e előtt határozza el közgyűlésileg. Még a fenti körülmények fennforgása esetén sincs helye illetékmentességnek, ha az egyesülni szándékozó társaságok közt egy vagy több kizárólag, vagy túlnyomó részben ingatlanok kezelésével foglalkozik.

Önként érthető, de a rendelet is megállapítja, hogy illetékmentes ingatlanátruházás esetén sem városi ingatlanvagyonátruházási illetéket, sem általános forgalmi, vagy értékpapír forgalmi adót felszámítani nem lehet.

### Adó nantár

Július 20—30-ig: Havi 48 pengő átalányig a forgalmi adó lerovása egyenlő napi részletben. Előző napi forgalom után az adó lerovása bélyegeken.

Július 20, 25, 30: Havi 48—240 pengő átalányig a forgalmi adó egyhatodrészenek lerovása bélyegeken.

Július 25: Az alkalmazottak kereseti, rokkant és különadójának lerovása és illetmény-jegyzék benyújtása.

### Figyelem!

### Figyelem!

Uj falradírozási találmány kevés pénzzel átvehető. — Ért. Kreiner ékszerész, Tisza Lajos körut 57. 8—12. d. u. 2—5-ig.