

DÉLMAGYARORSZÁG

SZEGED. Szerkesztőség: Somogyi uca 22. I. em. Telefon: 23-33. - Kiadóhivatal, közönségszolgálat és jegyiroda: Aradi uca 8. Telefon: 13-06. - Nyomda: Lőw Lipót uca 19. Telefon: 13-06. Távirati és levélcím: Délmagyarország Szeged

Szerda, 1933 április 26

Ara 16 fillér **93.**

IX. évfolyam, 92. sz.

ELŐFIZETÉS: Havonta helyben 3.20 Vidéken és Budapesten 3.60, külföldön 6.40 pengő - Egyes szám ára hétfőnap 16, vasár- és ünnepnap 24 fill. Hirdetések felvétele tarifa szerinti. Megjelent: hétfő kivételével naponta reggel

Ujszeged

A tegnapi úgynevezett közgyűlést előkészítő tanácsülésen szóba került az Ujszegedre menő autótaxi tarifája. A mai „jogállapot” szerint ugyanis a taxiknak minden egyes menet után 40 fillért kell fizetniük hidvám, aki tehát Ujszegedre taxin megy, annak nyolcvan fillérjébe kerül a hidvám. A Széchenyi-térről az ujszegedi ligetig, az ujszegedi villáig, vagy a vigadóig a taxi tarifája nem tesz ki többet 65 fillérnél s a hidvám — 80 fillér. Most ne mondják azt, hogy akinek taxira telik s akit úgy felvet a jómód, hogy taxin járhat Ujszegedre, az fizethet 80 fillér hidvámot. Szerencsére, ezt már nem is mondják. Azt már belátják, hogy a régi autógyűlöletből ki kell vetkőzniök azoknak, akik várost akarnak vezetni, várost akarnak fejleszteni s város életét akarják élénkíteni és gazdagítani. Most mást mondanak. A taxik hallatlanul magas tarifáját azért kell fentartani, mert ha a taxik tarifáját leszállítanák, akkor jönnének kérelmekkel a bérkocsisok is, a bérkocsisok után a magánosok s talán még az ujszegediek is elragadná az a destruktív kívánság, hogy egyszer már egyenlőjü polgárai legyenek annak a városnak, amelyik a terhekben való egyenlőséget a teherbíró képesség legvégső határán már megvalósította.

Ez az indok s az a gondolkodásmód, amelyik ebben az indokban megnyugszik, arra mutat, hogy nemcsak a pénzügyi helyzetben s nemcsak a gazdasági leromlottságban, hanem a mentalitásban, magyarul: az észjárásban is keresni lehet a városfejlesztés akadályait. Vagy helyes az a kérelem, hogy a város szállítsa le a taxik hidvámját, vagy nem helyes. Vagy indokolt a kívánság, vagy indokolatlan. Ha indokolt, akkor teljesíteni kell anélkül a félelem nélkül, hogy a kérelem teljesítése új kérelmek betérjesztésére ösztönözhet, ha pedig nem indokolt, akkor tárgyi okokból javasolják a kérelem megtagadását. Ez az indok azonban azt mutatja, hogy a kérelem jogossága felől nincsenek kétségeik s a jogos kérelem megtagadásával csak a jogtalan kérelmek előterjesztésének akarják elejét venni. De — jogtalanok lennének-e azok a kérelmek, amelyekre a taxik hidvámjának leszállítása esetén számítanak a város urai?

A polgármesteri hivatal most küldötte szét a törvényhatósági bizottság tagjai részére a múlt évi zárszámadásokat. E zárszámadásokból meg lehet állapítani, hogy a városnak az elmúlt évben a hidvámokból 12.000 pengővel kevesebb bevétele volt, mint amennyit előirányzott. A hidvámbevételek csökkenése nyilvánvalóan a forgalom csökkenésének eredménye. De lehet-e fenntartani a múlt idők forgalmát a hidon, amikor 80 fillérrel büntetik meg a hidon való átjárásért azt, aki taxin 65 filléres utat tesz meg s 48 fillérrel büntetik meg annak könnyelműségét, aki konflison megy át Ujszegedre? A pénzügytanból tudjuk, hogy mi a tiltó vám. A tiltó vámot azért szabják meg megfizethetetlenül magasán, hogy az általa sújtott áruk behozatalát lehetetlenné tegyék. Szeged város tiltó hidvámokat tart fent, amikor a közúti hidvámját olyan magasán állapítja meg, hogy általa a forgalmat teszi lehetetlenné. A legönzőbb és legszükmarkabb fináncpolitika sem helyeselheti ezt a rendet, mert ha alacsonyabbak volnának a hidvámok, több volna a város bevétele. Ha

nem tekintjük Ujszeged érdekét s nem tekintjük a városiasság követelményeit, ha az idegenforgalom szolgálatáról is lemondunk s egyedül és kizárólag csak a város bevételeire akarunk örködni, akkor is a hidvámok leszállítását kell követelnünk, mert a mai hidvámok a hidon való forgalmat akadályozzák meg s minél rosszabbak lesznek a viszonyok, annál rombolóbban fognak hatni ezek az akadályok.

A mai elszegényedés mellett a hidvámok lassankint elszakítják az ujszegedi fogyasztókat a szegedi kereskedelemről. Az ujszegedi építkezéshez már más községből hoznak téglát, mert a szőregi téglafuvarokkal kezd olcsóbb lenni, mint a hidvámokkal drágított szegedi téglák. A szegedi nagykereskedő kezdi már féltetni ujszegedi vevőjét, mert a hidvámot lassankint már nem bírja el az áru. A közgyűlés hiába akar ezen a bántó és igaztalan állapoton segíteni, mindig sikerül valakit a fellebbezésre rábírní s a közgyűlés határozata végrehajthatatlan marad.

Washingtonban megegyeztek a gazdasági világkonferencia összehívásában

Herriot: „A mostani német kormány temperamentuma lehetetlenné teszi Franciaország részére a leszerelést”

(Budapesti tudósítók telefonjelentése.) Washingtonból jelentik: Herriot tegnap este 9 órakor jelent meg a Fehér Házban. Az első megbeszélést Roosevelttel folytatta le. Az amerikai elnök kifejtette véleményét a pénzügyi és gazdasági kérdésekről, továbbá a leszerelési és biztonsági jegyzékről és mindazokról a problémákról, amelyekről az angol miniszterelnökkel tárgyalt. Herriot ismertette Franciaország álláspontját, amelyet Roosevelt nagy figyelemmel hallgatott. Fél 11 órakor kezdődött a megbeszélés második része, amelybe a szakértőket is bevonták. Ez alkalommal a szakértők részletesen kidolgozott technikai programot terjesztettek elő a londoni értekezlet napirendjén szereplő kérdésekről.

Herriot a tanácskozások során kijelentette, hogy Franciaország felfogása szerint valamennyi függőben levő probléma magva a fegyverkezés kérdése.

— A mostani német kormány temperamentuma — mondotta állítólag Herriot —, lehetetlenné teszi Franciaország részére a fegyverke-

zési egyenjogúság elismerését és a leszerelést, feltéve, hogy Franciaország nem kap más uton elegendő garanciákat biztonságának megvédésére.

MacDonald beavatott helyről nyert értesülések szerint még egy teljes hetet tölt Amerikában.

Francia lap tudósítások és más hírforrások megegyeznek abban, hogy a washingtoni konferencia máris azzal az eredménnyel járt, hogy

Roosevelt, MacDonald és Herriot megegyeztek a londoni gazdasági világkonferencia mielőbb való összehívásában.

Van egy olyan hír is, amely szerint Franciaország hozzájárult a londoni konferencia programjához teljes egészében, sőt Herriot állítólag kijelentette, hogy Roosevelt a francia kormány nemzetközi biztonsági paktumtervét is magáévá tette Herriot által elfogadott amerikai gazdasági javaslatok ellenében. Ezt a hírt hivatalos helyről cáfolják.

„Csehszlovákia nem járul hozzá semmiféle revízióhoz”

Benes expozéja szerint a békeszerződések területi rendelkezései megváltoztatása nélkül, csak „kisebb korrekkturákról lehet szó”

(Budapesti tudósítók telefonjelentése.) Prágából jelentik: Benes külügyminiszter kedden több órás expozét mondott a parlament két házában és leszögezte a cseh kormány hivatalos álláspontját a békeszerződések revíziója ügyében. Beszédében Benes kijelentette, hogy

Csehszlovákia nem járulhat hozzá semmiféle revízióhoz, még külső nyomásra sem, sőt abban az esetben sem, ha ezzel a magatartásával háborús veszedelemet idézne fel.

Beszédének első részében Mussolini négyhatalmi paktumtervezetét ismertette, amelyek második szakasza szerinte ugy értelmesebb, hogy

a békeszerződések a Népszövetség alapszabályainak megfelelően revízió alá kell venni. A Népszövetség alapszabályának 19-ik, az úgynevezett revíziós szakaszát tökéletesíteni kell, ki kell dolgozni a követendő eljárást.

— A békeszerződések egész felépítése olyan természetű volt, hogy rendelkezéseinek bizonyos határozományai idővel megváltoztathatók. Ezzel szemben a békeszerződések egyéb rendelkezéseit állandó jellegűnek, vagy csaknem változtathatatlanak szabták. Az utóbbi természetű rendelkezésekhez tartoznak a területi rendelkezések. Minél erőteljesebben támadták a békeszerződések, annál inkább rá voltak