

# A Lloyd elnöki tisztsége

(A Délmagyarország munkatársától.) A Szegedi Lloyd-Társulat elnökválasztása szokatlannul élénk mozgalmat váltott ki a Lloyd tagjai körében és a választási harc pár nappal a 12-én megtartandó közgyűlés előtt mind erősebb hullámokat ver. Mint már ismeretes, azok a tagok, akik a Lloyd-Társulat jelenlegi igazgatói egyikét sem akarják a másiknak elnökké megválasztása által megbántani, úgy akarnák ezt a kérdést eliminálni, hogy a társulat alapszabályainak megváltoztatásával egy elnök helyett két társelnök vezesse ezentúl az egyesület ügyeit és erre a két társelnöki állásra Adler és Hoffer igazgatókat akarják megválasztani. Viszont erős mozgalom van abban az irányban is, hogy a kereskedői érdekképviselő egységesítése szempontjából Vértess Miksa kereskedelmi és iparkamarai osztályelnök választassék meg elnöknek. A Lloyd elnökségének és választmányának jogásztagjai személyi kérdésekre való tekintet nélkül ellene vannak az alapszabályok megváltoztatásának és a társelnökök választásának, de különösen annak, hogy az alapszabályok megváltoztatása és a társelnökök megválasztása már most a 12-iki közgyűlésen keresztül vitessék. Kérdést intéztünk ebben a tárgyban

## dr. Bartá Dezsőhöz,

a Lloyd-Társulat választmányának egyik tagjához, aki kérdésünkre a következő felvilágosítást adta:

— A Lloyd-Társulat választmánya, annakidején, Bokor Adolf elhalálása után akként határozott, hogy az elhunyt nagy érdemeire való tekintettel az elnöki tisztséget egy évig nem tölti be. Most az egy év leteltével a 12-iki közgyűlés napirendjére az elnökválasztást is kitűzte és ezt a határozatot, szemben azzal az indítvánnyal, hogy az elnöki állás még további két évig ne töltsék be, valamint Wimmer Fülöp azon indítványával szemben is, hogy két társelnök választassék, az újabb választmányi ülésen fenntartotta és a közgyűlés tárgysorozata ekként lett közhírré téve és szabályszerű időben az összes tagokkal közölve. Ezt követőleg most a Lloyd-Társulat igen számos tagja által aláírt indítvány érkezett a Lloyd választmányához, amelyben azt kívánják, hogy kifejezetten az igazgatók személyére való tekintettel két társelnöki állás szerveztessék. Az indítvány kellő időben beérkezvén, az természetesen a közgyűlés elé lesz terjesztendő, azonban a Lloyd-Társulat vezetőségének jogásztagjai azon az állásponton vannak, hogy az indítvány értelmében a közgyűlés legfeljebb csak azt határozhatja el, hogy szükségesnek tartja társelnöki állások szervezését és az alapszabályoknak megfelelő értelemben való módosítását, de ez a közgyűlés, amelynek napirendjére az alapszabálymódosítás kitűzve nem volt, ami most már kellő időben nem is pótolható, nem lehet jogosítva az alapszabályok módosítására, még kevésbé arra, hogy az ekként módosítandó és még kormányhatóságilag is jóváhagyandó alapszabályok alapján már most két társelnököt válasszon az elnöki állás betöltése helyett. Természetesen amellett nemcsak a jogászoknak, hanem igen számos Lloyd-tagnak is az az érdemi véleménye, hogy nem lehet ok arra, hogy kifejezetten személyi tekintetből a 70 év óta egy elnök vezetése alatt álló Lloyd-Társulat élére most két társelnök állítsassék, mert erre csak tárgyi okok alapján lehetne szükség, ha az elnöki hatáskör annyira felszaporodnék, ha azt egy elnök megfelelően ellátni nem tudja. Kétségtelen, hogy a közgyűlésen úgy az indítványok mily módon való elintézése, mint annak érdemi része tekintetében is nagy vita várható és esetleg a fentebb hangoztatott és törvényes alapon álló állásponttal szemben való határozat esetén a kormányhatósághoz való fellebbezésre is van kilátás. A Hoffer Jenő nyilatkozatában foglalt az a kijelentés, hogy az alapszabálymódosítás jóváhagyása nem a belügyminiszter, hanem a kereskedelemügyi miniszter hatáskörébe tartozik, tényleg ekként áll, mert a Lloyd-Társulat, mint kereskedelmi jellegű egyesület alapszabá-

lyait korábban is a kereskedelemügyi miniszter hagyta jóvá és azok továbbra is ennek hatáskörébe tartoznak, ami azonban a jogi helyzetben nem változtat, mert hiszen a kereskedelemügyi miniszter is a törvényes rendelkezések figyelembevételével határozna az esetleges fellebbezés tárgyában.

## Keller Mihály

kormányfőtanácsos, gyárigazgató a következőket mondta:

— Elfoglaltságomnál fogva, sajnos, már huzamosabb idő óta nem vehetek részt a Lloyd-Társulat életében, de talán éppen ezért és mert semilyen irányban angazsálva nem vagyok, elfogulatlanul látom a dolgokat, tárgyilagosan mondhatom el véleményemet az elnökválasztás körül támadt kavargásról.

— Szerintem a kételnökrendszer fából vas-karika. Egyszerűen elképzelhetetlen és megvalósíthatatlan. Ha pillanatnyilag úgy is lenne, mint ahogyan nem valószínű, hogy úgy lesz, hogy a két elnök mindenben egy véleményen van, semmi biztosíték arra, hogy úgy lesz hat hónap múlva. Előállhatna az a fejetetejére állított helyzet, hogy amit az egyik elnök az egyik gyűlésen javasol és elfogadtat, azt a másik gyűlésen a másik elnök felborítja, vagy destruálja. Ha nem felel meg az egyelnökrendszer, akkor válasszanak elnöki tanácsot legalább három taggal, akik szótöbbséggel döntenék minden kérdésben s akik maguk közül választanának ügyvezető elnököt. Persze, ezt nem javaslatképpen mondom és ezt sem helyeselném, de ez mindenképpen korrektebb forma lenne a kettős elnökségnél.

— Perhorezkálom ezt a javaslatot azért is, mert személyi okokból a hajánál fogva rángatták elő. Lehetetlen dolog, hogy csak azért, mert valaki attól fél, hogy egy neki nem tet-

sző jelöltet választanak meg elnökül, inkább felborítja a Lloyd eddigi rendjét, alapszabályait és szabálytalanság elkövetésére bírja a választmányt és a közgyűlést. Mert az az okoskodás, hogy a Lloyd nem a belügyminiszter, hanem a kereskedelemügyi és igazságügyminiszter rendelkezése alá tartozik, egyszerűen nem áll. De ha igaz lenni is, nem jelenti azt, hogy a kereskedelemügyi vagy igazságügyminiszter elnéz olyan szabálytalanságokat, amelyeket a belügyminiszter tilalmaz.

— Öszintén szólva, nem értem az egész hühöt. Ha azok az urak biztosak benne, hogy a közgyűlés elfogadja a kettős elnökségre vonatkozó indítványt, akkor ezeknek az uraknak többségük van a közgyűlésben és azt választatják meg elnökül, aki legkedvesebb nekik. Mire jó tehát ez a biztonsági intézkedés? Ha pedig nincs hátuk mögött a többség, akkor jogosulatlan ez a javaslat, mert olyan valakit akarnak elűzni az elnökségtől, akinek gyökere van a kereskedők körében, de nem tartozik bizonyos klikkbe.

— Ami a kereskedői egységfrontra vonatkozó kérdést illeti, arra a legnagyobb határozottsággal válaszolom, hogy fenntartás nélkül híve vagyok. Minden kereskedőnek érdeke, kicsinek épp úgy, mint nagynak, sőt elsősorban az utóbbiaknak, hogy egy egységes erős tábor reprezentálja a kereskedelmet és szálljon sikra az egyetemleges kereskedői érdekekért.

— De megértem azokat a régi konzervatív Lloyd-tagokat is, akiknek szemében a legfontosabb a Lloydnak kaszinószerű jellege. Egy kis jóakarattal és tapintattal azonban szerintem ez is megoldható. Megvagyok róla győződve, hogy a kiskereskedőknek ma egyéb gondjuk van, semhogy kaszinótagok akarnak lenni. Nincs tehát semmi értelme ridegen elzárni az ajtót olyanok elől, akik nem is kértek beocsátást.

## A város belterületén

## megtiltják — a sertéstartást

### A belügyminisztérium leirata után módosítják a szabályrendeletet

(A Délmagyarország munkatársától.) Hosszu évtizedek óta foglalkoztatja a város hatóságát az a kérdés, hogy miképpen lehetne szabályozni a város belterületén a sertéstartást, amely — és ebben egyetértenek mindazok, kik szívükön viselik Szeged városiasításának kérdését — semmiféle formában nem egyeztethető össze a városi szempontokkal. Voltak már szabályrendeletek, határozatok, szigorúnak szánt, de enyhén kezelt és barátságosan végrehajtott rendelkezések, de állandó hiba volt, hogy a kivételek nagy száma értéktelenné tett minden jószándékot. A belterületen, sőt a város szívében, a Belvárosban is, egyre szaporodtak a sertésólak, amelyek a legyek milliárdjaival árasztották el az utcákat. A háború alatt és a háború utáni válságos esztendőkből senki sem mert tiltakozni a sertéstartás gyorsan terjedő és kétségtelenül hasznos divata ellen. Az első hangok a belterületi, különösen a belvárosi sertéstartás ellen mostanában hangoztak el, a törvényhatósági bizottság egyik mérnök-tagja indítványt terjesztett a polgármester elé ebben az ügyben. Indítványában azt kérte, hogy a közgyűlés szabályrendeletileg tiltsa meg a köruton belüli városrészekben a sertéstartást. Az indítvány még nem került tárgyalásra, az áprilisi közgyűlés napirendjére azonban egy polgármesteri javaslatlall együtt kitűzik.

A csütörtöki tanácsülésen foglalkoztak a kérdéssel, még pedig egy konkrét eset kapcsán. Ifju Kovács József Holló-uccai hentes annakidején polgármesteri engedélyt kapott, hogy házának udvarán a megengedettnél nagyobb mennyiségben is tarthasson hizlalsi célból sertéseket. A hentesmester szomszédai a polgármester határozata ellen fellebbezést nyújtottak be a belügyminiszterhez. Fellebbezésükben hivatkoztak arra, hogy a szomszéd telkéről kiáradó bűz elviselhetetlenné teszi a környék levegőjét. A lakók hacsak tehetik, menekülnek a kellemetlen szagok és a rengeteg légy elől, a megüresedő lakásokba új bérlo nem igen akad. Arra kérték a minisztert, hogy semmisítse meg a polgármester határozatát, vonja vissza a sertéstartási engedélyt.

A belügyminisztérium népjóléti ügyosztálya most értesítette a város hatóságát, hogy a fellebbezések alapján a polgármester határozatát feloldja és utasítja az elsőfoku közigazgatási hatóságot, hogy a fellebbezésben felsorakoztatott közérdekű szempontok figyelembevételével hozzon új határozatot.

A tanács rövid vita után úgy határozott, hogy a hentesmester engedélyét visszavonja. Dr. Pálffy József polgármesterhelyettes megbízta dr. vitéz Szabó Géza tanácsnokot, az előjárásügyi ügyosztály vezetőjét, hogy készítse javaslatot a sertéstartási szabályrendelet olyanértelmű módosítására, amely megtiltja a belterületen a sertéstartást. A javaslatot a polgármesterhelyettes az áprilisi közgyűlés napirendjére kívánja kitűzni.

## Gesztenyepüré?

Ez ma a legolcsóbb és legjobb tészta! Naponta friss készen kapható P 1-40 kg.-ként. Olcsóbb mintha otthon bajoskodna készítésével! Müller diótörőde, Mérel ucca 21. Telefon 26-69. — Rendelést házhoz szállítok.

## Március hó 12-18-ai

kezdve hidegen, melegén, fogyasztásra kész, egészen lefőlőzött tejből készült, cukrozott

## KAKAO

Hizlalo, idegerősítő, vértképző. 2 decis üvegben 10 fillér

Központi Tejcsarnok Rt. főkeletcsarnokaiban.

Klauzál tér és Kiss ucca sarkán

## felosztva bérbeadandó

az ezidőszerinti papirkereskedés helyisége. Érdeklődni lehet Kállai ügyvédnél.