

Két orvvadász halálos párba

(A Délmagyarország munkatársától.) Csütörtökön, a kora hajnali órákban, a Klárafalva közelében elülő erdőségekben halálos párba vitt két orvvadász. Piti Ferenc az éjszaka folyamán orvvadászatra indult golyóratöltött puskával a kezében. Egész éjszaka leste a vadat, azonban egy sem akadt utjába. Hajnal felé aztán neszre lett figyelmes, amely egészen a közelből jött és emberi járás zajára hasonlított. Abban a hiszemben, hogy a vadőr akarja meglepni, felkapta a fegyverét és a zaj irányába lőtt. Ugyanebben a pillanatban feléje

is lövést adtak le. a golyó kisebb sérülést ejtett rajta. Piti elmenekült és hazasietett. Reggel az erdőben egy halott embert találtak az örök: kezében fegyver volt. Megállapították, hogy puskagolyó érte a szíven és az végzett vele. Rövidesen kiderült, hogy a sötétségben két orvvadász került össze és mind a kettő elleneséget látott a másikban. A halott orvvadász: Márton József azt hitte Pitiről, hogy vadőr közelít, ebben a hitben volt Piti is. Egyszerre lőttek egymás irányába és mindkét lövés talált. Piti Istvánt letartóztatták.

Előkészítő tárgyalások a vásárcsarnoképítésről

A MABI-kölcsön, az új tervek, a gyümölcsexport és a tanyai vasút bekapcsolása. — Összehívják a gazdasági, műszaki, pénzügyi és a jogügyi bizottságot

(A Délmagyarország munkatársától.) A város hatóságát végre egyre élénkebben foglalkoztatja a vásárcsarnoképítés kérdése, amelynek időszerűségére Kéthly Anna országgyűlési képviselő hívta föl legutóbb a polgármester figyelmét. Dr. Pálffy József polgármesterhelyettes csütörtökön javaslatot terjesztett dr. Somogyi Szilveszter polgármester elé, aki a javaslat alapján a következő

határozatot

hozta: — Kéthly Anna országgyűlési képviselő javaslata alapján felmerült a terv, hogy a város a vásárcsarnokot a Magánalkalmazottak Biztosító Intézete által rendelkezésre bocsátandó kölcsönből építse fel. Ezirányban Kéthly Anna és Kertész Miklós országgyűlési képviselőkkel, mint a „MABI” igazgatósági tagjaival folytatott előzetes tárgyalások során megállapították, hogy az érdemleges tárgyalásokhoz a létesítendő vásárcsarnok terve, költségvetése és rentabilitási számítása szükséges. Minthogy pedig a város tulajdonában levő Strasser Albert-féle tervet a mérnöki hivatal véleménye szerint a mai követelményeknek nem megfelelőek, amennyiben a vásárcsarnokokat ma már nem építik a Strasser által tervezett monumentális méretekben, hanem erre célszerűbb és olcsóbb építkezést vettek gyakorlatba. Kétségtelen, hogy

új tervek készítésére lesz szükség.

Ehhez elsősorban szükséges annak ismerete, hogy milyen árusok helyeztetnének el a vásárcsarnokban. Hány fülke, (zárt és nyitott, közös és elkülönített) árusító hely szükséges az árusok részére. Az építkezésnél milyen előrelátással kell lenni a fejlődésre. Végül ugyancsak a vásárcsarnok helyiségeiben oldandó meg

a gyümölcsexport rendezése,

főként az e célra alkalmas csomagoló helyiségek létesítése.

Ezen szempontok figyelembe vételével az előkészítő munkálatokat elrendelem és megbízom dr. Pálffy József helyettes polgármester urat, hogy a gazdasági és egészségügyi szakbizottságokkal együttesen kiegészítve az államrendőrség, a kereskedelmi és iparkamara, az ipartestület és keres-

kedők szövetségének képviselőivel tárgyalja le a következő kérdéseket.

1. Helyesli-e a bizottság a vásárcsarnok építésének tervét? 2. Milyen piaci árusokat tart szükségesnek a vásárcsarnokban elhelyezni? 3. Elélmiszereknek kötelezően a vásárcsarnokban történő árusítása esetén milyen intézkedések volna teendők egyrészt a gazdák, másrészt a vásárló közönség, a piaci rend és közegészségügyi érdekek összeegyeztetésére? 4. Hogyan rendezendő a tej- és tejtermékek árusítása figyelemmel a 3. pont alattiakra? 5. Hogyan rendezendő a csomagoló és kisinybeni gyümölcsárusítás, gyümölcsexportáru csomagolás a vásárcsarnokkal kapcsolatban? 6. Mi történjék a halárusítással? 7. A helybeli és déli paprika- és virágárusok elhelyezésével? stb.

— A műszaki bizottsággal — folytatja a határozat —, tárgyalandók a következő kérdések: Helyesli-e a bizottság a vásárcsarnok építésének tervét? 2. Helyesli-e a bizottság a vásárcsarnoknak

a Rákóczi-téren

való felépítését? 3. Okvetlenül mellőzendőnek tartja-e a bizottság a Strasser-féle terveket? Lehet-e azokat átdolgozni, vagy pedig teljesen új tervek készítését tartja szükségesnek a bizottság? 4. A tervek elkészítése a mérnöki hivatalra bízandó-e, vagy szükségesnek tartja a bizottság tervpályázat kiírását és ha igen, milyen feltételek mellett? 5. Milyen műszaki szempontok vendők figyelembe a tervek elkészítésénél. 6. Milyen észrevételei vannak a bizottságnak az iparvágány, a csatornázás, vízvezeték, burkoló anyag létesítése tekintetében? 7. Miként történjék gondoskodás

a gazdasági vasút bekapcsolásáról, valamint a tanyaiak által kocsin behozott és a vásárcsarnok részére átvett árú

fennakadás nélküli szállításáról? stb.

— A pénzügyi bizottsággal tárgyalandó: 1. Helyesli-e a bizottság a vásárcsarnok építésének tervét? 2. Helyesli-e a bizottság, hogy erre a célra a város a Magánalkalmazottak Biztosító Intézetétől kölcsönt vegyen igénybe? 3. Milyen észrevételei vannak a bizottságnak a rentabilitási számításokra? stb. A jogügyi bizottsággal tárgyalandó lesz a vásárcsarnoki szabályzat.

— Utasítottam a mérnöki hivatalt és az I. fokú közigazgatási hatóságot — mondja végül a határozat —, hogy a vásárcsarnok kérdését beható tanulmány tárgyává tegyék, fenti kérdésekre az adatgyűjtést sürgősen teljesítsék és annak megtörténtét legkésőbb december 10-ig az illetékes szakbizottságok összehívására végezt dr. Pálffy József helyettes polgármester urnak jelentsek.

A tanácsülésen

hosszabb eszmecsere keletkezett a kérdés körül. Megállapították, hogy a vásárcsarnok ügye igen nehéz probléma, mert sok szempont figyelembevételével lehet csak hozzáfogni a megoldásához. Egyik főszempont az, hogy a város nem mondhat le a piaci helypénzekből származó jövedelméről, ami évi 240.000 pengőt jelent. A vásárcsarnokot tehát csak úgy építheti fel a város, ha olyan pénzből építi, amelynek törlesztése nem emésztí fel a vásárcsarnok várható jövedelmét. Ez a jövedelem lesz ugyanis az, amely pótolja a jelenlegi piaci helypénzeket, miután a piacok nagyrészt a vásárcsarnokban helyezik el. Ha a város a csarnokot abból a pénzből építteti föl, amelyet megváltás

Lampel-Hegyi kötött-szövött Fogalom a hölgyek között.

cimén kap a gázgyártól a szerződés jóváhagyása eseti, a törlesztésről nem kell gondoskodnia, de ha kölcsönből építi föl, a törlesztési részleteket be kell illeszteni a költségvetésbe. Ezt viszont csak úgy teheti meg, ha a vásárcsarnok jövedelme lényegesen nagyobb lesz, mint a piaci helypénzjövedelem.

Igen fontos és a legsürgősebben tisztázandó része a kérdésnek

a vásárcsarnok helyének kijelölése.

Eddig kétféle kombináció volt. Az eredeti

a Rákóczi-téri

megoldás, a másik pedig az, hogy a vásárcsarnok

a Püspökbazár telkén

épüljön föl. Ez az épület azonban jelenleg 36 ezer pengő üzletbérjévedelmet biztosít a város számára, amely a bazárépület lebontása esetén megszűnne. De ezt a helyet a szakértők azért sem tartják alkalmasnak, mert nincs megfelelő szabad előtere, amelyen a szabadteri piacokat elhelyezhetnék. Szóba került

a Mars-téri megoldás,

ez ellen az a kifogás, hogy távol esik a város forgalmas pontjaitól. Szó volt

a tiszaparti

megoldásról is, ami azért lenne előnyös, mert víziúton, vasúton és kisvasúton is megközelíthető lenne a csarnok, — azonban a városnak nincs alkalmas területe a Tiszaparton. A legalkalmasabb rész magántulajdonban levő telektömb, még pedig az, amely a Rudolf-tér, az Iskola-ucca, a Tömörkény-ucca és a Tiszapart között terül el, amelynek megváltása körülbelül egymillió pengőbe kerülne. A tanácsülésen megállapították, hogy bárhol is épül föl a vásárcsarnok, a kisvasutat hozzá kell vezetni.

A polgármester

kijelentette, hogy a vásárcsarnok terveit és költségvetését a lehető legsürgősebben el kell készíttetni.

— Számítani kell arra — mondotta —, hogy rövidesen megérkezik a gázgyári szerződés jóváhagyása. Ebben az esetben megkapja a város az 1.400.000 pengőt és kap még 3.000.000 pengő kedvezményes kölcsönt. Számítani lehet a MABI-kölcsönre is. Ezeknek az összegeknek a felhasználására programot kell készíteni, még pedig olyan programot, amelynek minden változatát azonnal végrehajthatjuk. Az illetékes szakbizottságok és a közgyűlés elé kész terveket kell vinnünk, hogy azután sürgősen hozzákezdhesünk a beruházási program végrehajtásához.

A város ingyenes alkalmazottai

Azoknak a névsora, akiket az utóbbi hónapokban fizetés nélkül alkalmaztak a városnál és akiknek a szellemi inségmunkások részére megszavazott összeg terhére november 15-től kezdve a népjóléti ügyosztály havi 30 pengőt akart fizettetni, a következők:

Dr. Korpássy Gyula, Kubinyi Benedek, dr. Krachtusz Artur, dr. Lakatos Emil, Lintner Ferenc, Lippai Ferenc, dr. Matusovich Tibor János, Mészáros Károly, Mihályi Sándor, Nagel István, Baross Gyula, Bernitzky József, dr. Bite Ferenc, Bózsó Katalin, Czimer István, Csató József, vitéz Csányi János, dr. Csikós István, Edl István, Farkas Ferenc, Gáuzár Kázmér, Jenev Kálmán, Kapás Mária, Kálmán Tamás, dr. Klement Antal, Klement Gyula, Neubauer Alajos, Ördögh János, ifj. Pálffy Béla, Rózsa Károly, Sággy Béla, Simák László, dr. Stancsics Pál, Stemler István, Stumpf Ferenc, Szabó József, Takács Etel, Wannie Andrá, Várnay Nándor, dr. Viczián Károly.

Tüzifa, szén, brikett, kokszt

legelőnyösebben beszerezhető Erdélyi András és Fia építési és tüzelőanyag telephelyén Osztróvszky uccán 25-26. szám.

Belvárosi Mozi

Péntektől vasárnapig

A budapesti Ufa—Uránia filmpalota nagysikerű ujdonsága:

QUICK

Egy szerelmes szépasszony regénye.

Főszereplők:

Eva LILIAN HARVEY
Quick HANS ALBERS
Lademon PAUL HÖRBIGER

Ezt megelőzi:

Az állatszeliidítés csodái.

Ufa ismeretterjesztő film.

Előadások 5, 7, 9 órakor.