

# Kedden este elfogták a hidegkúti rablógyilkossági tettest

**Éder József tagad, de a szemtanúk felismerték**

Budapest, szeptember 20. A pesthidegkúti gyilkost, aki hétfőn megölt a Malom-csárda tulajdonosnőjét, az egész országban hajszolják. A gyilkos különös ismertetőjele, hogy jobb kezén egy bicegő feketehajszál van. A nyomozás pontosan megállapította a gyilkos menekülési útját. Eszerint a gyilkos a solymári vasútállomáson keresztül a Bécs—budapesti országút felé haladt. A gyilkos a solymári vendéglősnél borozgatott tettének elkövetése után. A gyilkost Solymár és Pesthidegkút környékén hajszolják.

(Budapesti tudósítók telefonjelentése.) Kedden este

a rendőrség elfogta a pesthidegkúti rablógyilkossági tettest.

Este hét óra tájban a déli vasút közelében levő Endresz György-téren levő vendéglőbe betért egy bicegő feketehajszál férfi és helyet foglalva az egyik asztalnál, zsebéből biciklipumpát vett ki és azt az asztalra helyezte. A vendéglősnék feltűnt, hogy a fiatalemberre ráillik a pesthidegkúti gyilkos személyleírása. Rendőrt hívatott, aki a vacsorázó fiatalember zsebéből egy Steyr-pisztolyt húzott ki. Azonnal előállította az I. kerületi kapitányságra.

Éder Józsefnek hívják, 1905-ben született, pacsai lakos.

Zsebében 80 pengőt találtak és egy feladólevényt, amely szerint hétfőn 15 pengőt küldött Pácson lakó feleségének. Arra a kérdésre, hogy

honnan van pénze, azt válaszolta, hogy

Szegeden volt, ahonnan szombat este indult el. Szegeden és több községben koldulásból gyűjtötte össze a pénzt.

Kihallgatása közben elmondta, hogy biciklijét a vendéglőben Sziráki János nevű sógoránál hagyta, mire detektívek mentek ki a vendéglőbe, ahol Szirákit tényleg megtalálták a biciklivel és nyomban őt is bevitték a kapitányságra. Sziráki elmondta, hogy kedden Éderrel a bátyjánál borozgattak.

Éder a gyilkosságról semmit sem akar tudni.

Azt mondja, vasárnap érkezett Budapestre, a Margit-parkban aludt, mert nem akarta hozzátartozóit zavarni. A rendőrség Sziráki bátyjánál egy frissen mosott véres inget talált. A házbeliek azt mondják, hogy Éder mindenkinek eldicsékedett, hogy mennyi pénze van. A házban azt mondta szombaton, hogy Szegeden lakó rokonait látogatja meg.

A bűnügyi nyilvántartásban

megtalálták Éder ujjlenyomatát, amely teljesen megegyezik a pesthidegkúti kocsmában talált ujjlenyomatokkal.

Éjszaka egy órakor Édert szembesítették a kocsmárosné férjével és a csárda kiszolgálóleányával, akik mindketten felismerték benne a gyilkost. Éder a szembesítés után is tagad.

## Hétnapos tárgyalás után kedden véget ért a gázgyári javaslat általános vitája

**Szerdán a zárófelszólalások következnek és esetleg sor kerül a szavazásra**

(A Délmagyarország munkatársától.) A törvényhatósági bizottság kedden délután folytatta a gázgyári koncesszió vitáját. A közgyűlést fél öt órakor nyitotta meg dr. Somogyi Szilveszter polgármester. Napirend előtt

**Pick Jenő személyes kérdésben**

szólt fel. Reflektálni kívánt dr. Biedl Samu felszólalására. Kijelenti, hogy adatait a legnagyobb körültekintéssel gyűjtötte össze és terjesztette a közgyűlés elé. Kifogásolta, hogy Veress Gábortól a gázgyár értékére egyetlen adatot nem hallott a közgyűlésen.

A polgármester ezután kijelenti, hogy Járosi Géza hétfői felszólalására a gázgyár levelet intézett hozzá és kérte annak felolvasását. Ezt a napirend előtt el is rendeli. A levelet dr. Tóth Béla olvasta fel. A levél szerint a gyár méltányos árat számított fel a fővezeték felszerelésért.

**A keddi vita**

első szónoka dr. Tóth Imre. A kérdés elbírálásánál — mondotta — nem csak a mai, hanem a következő generáció érdekeit is figyelembe kell venni. Nem bizik abban, hogy a pályázat eredményteljen járasson. Hivatkozik arra, hogy a közgyűlés éveken ezelőtt a gázgyár megváltása mellett foglalt állást. A gázgyári érdekesség kétségbe vonta a város megváltási jogát és mindent elkövetett, hogy az üzemet megtartsa. Ha tehát éveken ezelőtt indokolt lett volna az üzem házikézelésbe vétele, az fokozottabban indokolt ma. Nem indítványozza a házikézelést, de nem fogadja el a javaslatot sem. Indítványozta, hogy a közgyűlés függessze fel a kérdés tárgyalását és a hatóságot újabb tárgyalásra utasssa.

**Dr. Dettre János**

felszólalásában a tárgyalás módszerére tett előterjesztést, mert a vita iránya tárgyalás közben eltoltódott. Az első napokban a kérdés lényege az volt, hogy a közgyűlés milyen módon kívánja szabályozni a város és a vállalat jogviszonyát. Abban minden felszólaló egyet

ért, hogy a város az ellenszolgáltatások emelése nélkül nem hajlandó meghosszabbítani az érdekeltég koncesszióját. De nemcsak az alapvető kérdésekben, hanem a részletekben is megvan a közgyűlésen az egyetértés. Mindenki kíváncsian tartja az egységárok mérséklését és a városi részesedés emelését. Az ideális megoldás a házikézelés lenne. A társadalom támaszai, akik a mai rendszert megteremtették, megállapítják, hogy a rendszer erkölcsi fogyatékosai miatt a házikézelésről szó sem lehet. Ez előtt a felfogás előtt kapitulálni kell. Ha a közgyűlés egyetért abban, hogy az eredeti tervezetet módosítás nélkül elfogadni nem lehet, ha egyetért abban, hogy a házikézelésről szó sem lehet, akkor fölmerül a kérdés, hogy ezt az egyetértést nem lehetne-e egyhangu határozatban kifejezésre juttatni. Ha a közgyűlés alkalmatlan a kérdés részleteinek tárgyalására és ezt maga a közgyűlés is belátja, akkor viszszerül a kérdés a bizottsághoz, de ennek ismét egy hasonlóan hosszú aprólékos közgyűlési

vita lesz a következménye. A bizottsági tárgyalás ezért nem segíti elő a kérdés megoldását, a közgyűlésnek ezért most kell döntenie. A közgyűlés a feltételek javításához csak a tárgyalások folytatása útján juthat. A javaslat általánosságban való elfogadásával csak továbbtárgyalási hajlandóságát dokumentálná anélkül, hogy a vállalat pozícióját egy jótányival is megerősítene. Ha a közgyűlésnek az a célja, hogy jobb feltételeket biztosítson, akkor nem szabad megszakítani a tárgyalásokat.

Elmondja ezután, hogy eddig a legnagyobb agresszivitással küzdött a feltételek megjavításáért. Azt szeretné, ha ezt a harcot most már a közgyűlés vívna végig. Álláspontja a legközelebb áll Veress Gábor álláspontjához. Javasolja, hogy a közgyűlés fogadja el a részletes tárgyalás alapjául a javaslatot, de mondja ki, hogy ez a határozata a legkisebb részletkérdésben sem jelent állásfoglalást.

Dettre ezután az egyes felszólalásokkal foglalkozott. Szegednek a most következő három évben van a legnagyobb szüksége a felajánlott ellenszolgáltatásokra, hogy minél jobban teljesíthesse szociális kötelességeit. (Taps.) Az energiatörvény kérdését nem lehet az egyéni bátorság szempontjából elbírálni. Nem szeretné, ha a gázgyár jövedelmének egyrésze az energiaalapra keresztül dugugyelyekké változna. Ha életbelép az energiatörvény és az befolyást biztosít a kereskedelmi miniszter számára, megtörténhetik, hogy a miniszter elrendeli a dorozsmai egységárok leszállítását — pártpolitikai érdekből.

A következő szónok

**dr. Eisner Manó**

Szerinte a vita a gázgyári érdekeltég elleni bizalmatlanságot dokumentálta. Ez a bizalmatlanság nemcsak a tárgyaló félnek szól, hanem mindenkinek, aki foglalkozott a javaslat előkészítésével. Ez a bizalmatlanság az általános tájékozatlanságból fakad. Lehet, hogy ez a technikai előkészítés hiányosságának a következménye. A tájékozatlan közgyűlés szerződés-tervezet részleteiben megvitatni nem tudja. A vita során egyetlen olyan szónok sem jelentkezett, aki a tervezetet változtatás nélkül ajánlotta volna elfogadásra. A közgyűlést fel kell világosítani a szükséges adatokról. A közgyűlés ne adja ki a kezdeményezést, sem a továbbtárgyalás jogát a kezéből. Küldjön ki olyan 10 tagú bizottságot, amelyben a kereskedelem, az ipar és a jogászvilág képviselői nyervek helyet. Az a bizottság dolgozza ki a módosítási javaslatokat és azokat 8—14 nap alatt terjeszse vissza a közgyűlés elé. Nemcsak a szerződés megkötése jelent terhes feltételeket a városra, hanem a szerződés meg nem kötése is. Két év múlva sem láthat 30 évre előre biztosabban senki, mint ma. A házikézelés kockázattal jár, ennek a kockázatnak egyrészt szerződés esetén átháríthatja a város a vele szerződő félre. Ezért hiva annak, hogy a város hosszabbítsa meg a szerződést, de csak a közgyűlés által megszabandó feltételek mellett. Kétségtelennek tartja, hogy a városnak az az érdekeltég nyújthatja a legtöbbet, amely jelenleg is birtokában van, de kétségtelen, hogy az ajánlat erről még nem tesz bizonyosságot. Kijelenti végül, hogy előterjesztett indítványával nem kívánja eltolni a kérdés elintézését.

**Dr. Bodnár Géza**

szólt fel ezután. Megállapítja, hogy Dettre és Eisner felszólalása között érdemi ellentét nincs, csak a módzatok körül mutatkozik különbség. Eisner szerinte alaptalanul minősítette tájékozatlannak a közgyűlést és szétfolyónak a kilenc napja folyó igen nívós vitát. Az eddigi vita a kérdésnek ma minden minden részletét alaposan kimerítette. Bejelenti, hogy fenntartás nélkül csatlakozik Dettre indítványához, amely teljes mértékben biztosítja a közgyűlés szuverénitását. Felhívja a polgármester figyelmét, hogy a város közönsége tíz éven keresztül fedezte a polgármester alkotó várospolitikáját, most gondoskodjék arról, hogy a fogyasztó közönség enyhítésekhez jusson.

**Abrahám Ferenc**

jelentkezett ezután szólásra. A város tanyai gazdátársadalma szeretné közelebből megismerni a gázgyárat olyan formában, hogy a tanyavilág sűrűbben lakott részeibe is vezesse ki a világítási áramot, de nem a mai magas egységárok mellett.

Több szónok nem jelentkezett, egyenegyed hét

## Széchenyi Mozi

Szerdán és csütörtökön  
szeptember hó 21. és 22-én

## A hármak titka

Izgalmas bűnügyi dráma.

Főszereplők:

Trude Berliner, Sigfried Arno  
és Hans Bausewetter.

Belvárosi és Korzó Mozi  
szünetel!

Előadások 5, 7, 9 órakor.