

Szezón után ha kell ráfizetünk!!

25%

engedményt adunk kirakatárainkból Glücksthal és társa

harisnya, keztyű, fehérnemű, kűttáru
Csekonics-uca 3. szám.
Most vásároljon!

220

sal, amely kisebbségi terrorral, véres erőszak-
kal s a többségi akarat ellenére akarja megva-
lósítani a kommunista rendet s ezért a szociál-
demokráciától élesen elhatárolható. A főtár-
gyalás adataiból kitűnik, hogy a szeminaryumi
előadásokon kívül az Országos Ifjúsági Bizott-
ság szegedi csoportja csupán

a „Házi Ujság”

elnevezésű egy példányban összeállított szellemi
termék létrehozása terén működött, de a cso-
portnak legális célkitűzése léven, ennek az uj-
ságnak elkészítése sem állott törvényben tiltott
szervezkedéssel vagy egyéb célkitűzéssel kap-
csolatban.

— A „Házi Ujság” majdnem egész tartalma-
ban — folytatta az ítélet indokolása — tisztán
pacifista, háborúellenes szellemű és e tekintet-
ben a cikkek tartalma és írásmódja is megfelel
azon nagy nemzetközi és polgári szervek mű-
ködésének, amelyek célja a világban megóvá-
sa, a fokozatos leszerelés, az államok közötti
vitáknak döntőbírói elintézése, stb. Amikor
a cikkekben az imperialista nagytőke háborus
felelősségéről vagy a háborus veszélyt felidéz-
ző törekvéseiről van szó, a „Házi Ujság” nem va-
lamely osztály, felekezet, vagy nemzetiség, ha-
nem

a háboru veszélye ellen

foglal állást, ami törvényellenes cselekedetnek
nem tekinthető. A terjedelmes szellemi termé-
kek mindössze talán egy-két közleményében
van egy-egy kifogásolható szövegezésű mondat,
de eltekintve attól, hogy e cikkek szerzője a
bűnyben nem vált ismeretessé, nem állapi-
totta meg a bíróság, hogy a cikkek írói, vagy a
lap összeállítója abban a tudatban lettek volna,
hogy ezek a kitételek a gyűlölet felkeltésére
esetleg alkalmasak lehetnének és minthogy a
„Házi Ujság” terjesztése már az eredeti elha-
tározás szerint is a pártvezetőségnek való be-
mutatástól és annak határozatától tetétt füg-
gővé, a vádlottak egyikét sem terheli olyan
cselekedet, amellyel a Házi Ujságot egészben,
vagy részben terjesztette, vagy közszemlére ál-
lította volna. A Házi Ujság-ot ugyanis bemu-
tatták a pártvezetőségnek, mielőtt azonban az
határozhatott volna, bekövetkezett annak rend-
őrségi lefoglalása.

— Az egyes vádlottakkal szemben emelt az
a vád, — mondja tovább az ítélet — hogy má-
jus 1-ének kommunista jellegű megünneplésé-
re készültek s a levétekötetes ifjakat engedet-
lenségre, a fegyver megbontrására rábírták
igyekeztek volna, a főtárgyalás adataival egy-
általában nem nyert beigazolást, hasonlóké-
ppen az sem, hogy a szegedi ifjúsági csoport a
kormányzati rendszer tekintélyét sértő szóra-
koztató előadásokra vagy annak erőszakos be-
mutatására készült volna. Ilyen körülmények
között a bíróság az Országos Ifjúsági Bizottság
helyi csoportjának működésében nem talált
semmit, a törvénybe ütköző mozzanatot és kü-
lönösen nem találhatta bizonyítottnak a vád-
iratnak ama tényállításait, amelyek erre irá-
nyultak, de nem igazoltattak.

— Nem nyert beigazolást az a vád sem, hogy
a vádirat megfelelő fejezetében említett vád-
lottak az 1932. év március havában a kommu-
nista

„Internacionálét”

énekelték volna, mert úgy a vádlottak, mint a
kihallgatott tanuk vallomásából az volt megál-
lapiható, hogy a nyomozat során ez a dal sem
a szöveg, sem a dallam tekintetében a vádlottak
kihallgatása alkalmával nem azonosított és
illetve, hogy egy más munkásindulót énekel-
tek, amely a szociáldemokrácia régi, még a
bolsevizmus előtti időből származó megszokott
éneke s ezzel tévesztetett össze a kommunista
„Internacionálét”, amelynek éneklése különben
valóban a törvénybe ütközik.

— A tényállás megállapításánál a törvény-
szék

a legnagyobb súlyt a főtárgyalás ada-
taira helyezte

és a rendőrségi nyomozati jelentés tartalmát
perrendi okokból csak fenntartással mérlegelte
annál is inkább, mert a bűnyben annak kom-
moly jelenségei merültek fel, hogy az esemé-
nyekben ázsán provokatóri szerepet játszó
egyen is működött közre. A megállapított tény-
állás alapján a törvényszék a vádlottakat az
ítélet részletezése szerint részben bűncselek-
mény, részben bizonyítékok hiányában men-
tette fel. Ezzel szemben a törvényszék azokat a
vádlottakat, akik a főtárgyaláson is meggyőző-
déses kommunistáknak vallották magukat és
akik a terhükre rótt cselekményt az ügyész-
ség és a vizsgálóbíró előtt is jegyzőkönyvi val-
lomásaikkal beismerték a főtárgyaláson elő-
adott tagadásukkal szemben, bárha a vád m-
nősítésétől eltérően, bűnösnek mondotta ki az
állam és a társadalmi rend hatályosabb védel-
méről szóló törvény szerint minősülő vétségben,
mert a bírói gyakorlatra is tekintettel úgy ta-
lálta, hogy az a ténykedésük, hogy kommuni-
sta sejthe alakultak és kommunista tartalmu
nyomatványokat terjesztettek egymás között,
ezt a vétséget, nem azonban a vád szerinti bűn-
tetést, megállapítja.

— A büntetés kiszabásánál tekintettel volt a
törvényszék — mondja végül az ítélet indoko-
lása — ezen vádlottak tevékenységének cseké-
lyebb fokára, mert a rendelkezésre álló adatok
szerint is csupán egy sejtet alkottak, amelybe
maguk alakultak be és egyéb tevékenységet
nem fejtettek ki, míg ez a tevékenységük a
bűncselekmény megállapítására már csak az-
ért is alkalmas, mert a megállapítható tényál-
lás szerint valóban a Magyarországi Kommu-
nista Párt kiküldöttje útján szerzett utasításra
jártak el. A felmentett vádlottak

szabadlára helyezését

a bíróság a törvény alapján rendelte el, az el-
ítelt vádlottaknál pedig a vizsgálati fogság
fenntartására okot az érdemi részben kifejtet-
teknél fogva nem talált, viszont ezeket a vád-
lottakat kötelezte arra, hogy az eljárás jogerős
befejezéséig a bíróság székhelyén kötelesek tar-
tózkodni.

Az indokolás elhangzása után felállott dr.
Balázs Sándor ügyész és

bejelentette felebbezését.

Felebbezést jelentett be Sebes László, dr. Sze-
pesi Imre, Nagy János, Széll József, Bozókai
Lajos, Silbermann Ferenc, Silbermann Gyula,
Török Dezső, Kristóf László, felmentése, vala-
mint Gombkötő Péternek, az O. I. B. vádja alól
való felmentése miatt, ellenben megnyugodott
a fiatalok, Strausz Sándor, Bata Szilvesz-
ter, Zeisler György, Szamek György, Karácso-
nyi Etel, Bitó Mihály, Gombkötő Dezső fel-
mentésében. Ugyancsak felebbezést jelentett be
az ügyész az elítelt vádlottak terhére is, súlyos-
bítás végett.

A felmentett vádlottak az ítéletet tudomásul
vették, Gombkötő Péter, Korom Mihály, Ko-
mócsin Antal a kiszabott büntetésben megnyu-
gódott, míg Gera Sándor, Gladics József és
Pontyik Pál felebbezést jelentett be felmenté-
ük érdekében.

Miután az ügyész a szabadlábahelyezések
ügyében is indítványt terjesztett elő, a bíróság
újabb tanácskozássra vonult vissza. Néhány perc
mulva ismét bevonult a bíróság és az ügyész
előtt kihirdette

az összes vádlottak azonnali szabad-
lábahelyezését

elrendelte a bíróság. A elítelt vádlottaknál a bi-
róság azt a megszorítást tette, hogy ezek nem
hagyhatják el a táblai döntésig a város terüle-
tet

A vádlottakat a fogházörök ezután vissza-
vitték a Csillagbörtönbe, ahonnan délután fel-
öt órákor valamennyiüket elbocsájtották.

Magyar perzsaszönyvegek

szakaszerű készítését igen jutányos árban elvállalom.
Szönyvegek javítását, nyírását, rojtozását és
tisztítását mérsékelt árban szintén vállalom.

„GÁBOR” keleti szönyegszövőde
Kormányos-uca 1.

Rádió a tanyán

Vasárnap délután, a fiatal tanyai tanító nép-
művelési vitát folytatott a füstös körhelyiség
különtermében. A rádióról, mint a kultúra esz-
közéről magyarázott éppen, mikor Puskás Vin-
ce tölte föl a szót:

— Aztán minálunk szólna-e úgy, mint it-
ten?

— Szól ez Vince bácsi mindönütt egységesen!
— Nem ötte mög a fene?... akkor nem vő-
zők belüle... még mit nem, hogy egységesen!

Zsebrevágta a pipát és rágyújtott egy rö-
vidszivarra, amit még a múlt hetikori vőtt oda-
haza, — hogy az egységeséget még ezzel is
kihívja, mivel a többiek csak pipát szotyogtat-
tak.

— Negyvennyolcas volt az apám is, nem
egységes, de mög más tömszögből is ellene
vagyok az egységespártnak.

— Ejnye Vince bátyám, nem pátról van
itt szó, hanem egyformán szól mindönütt az
egész világon. Például, ha Ruzsák cigánymu-
zikát hallgatnak, akkor kendtek is ugyanart
élvezik.

— Nem élvezöm én! — a teremtsit a világ
négyarkának, tuggya-é? Nem vagyok én ar-
rú rászorulva, hogy mások élvezetjén tengő-
jek.

— Mán abba én sem mék bele, hogy az én
masinám is úgy adja le a szót, mint a szom-
szédé, — eresztött mög egy vasvillatekintetet
Ruzsa gazda Puskás Vince felé.

A tanító látta, hogy a két nyakas magyar-
ban megvan a szándék a rádióberendezésre,
de csak kerülő úton juthat eredményhez.
Négyszemközt beszélt Puskás gazdával és meg-
hívta magához egy olyan rádió bemutatására,
amelyik megfelel Vince gazdának; csak az
egy párpengővel drágább. A bemutatás sikerült.

A pesti zenét fölvaltotta Bécs, Prága, Bel-
grád. Vince bátyánk megvult elégedve. Mert ha
egyét csavarintott a berkenyűn, mindjárt nem
kellett hallgatni azt, amit esetleg Ruzsa szom-
széd is hallgat. Kijelentette a tanítónak, hogy
igy már nyomós, me ha ü egyet csavarint va-
lamin, annak nem szabad egységesnek lőnni.

Ugyan így járt Ruzsa is. Kioktatták a csava-
rintás művészetére és egy hét mulva a kut-
agástól a keményig feszült a drót mindkét ta-
nyán.

Pár hét mulva meglátogatta a tanító a
Ruzsa-tanyát és a masina felől is érdeklődött.
— Na Ruzsa bácsi, hogy van megelégedve a
rádióval?

— Hát tuggya, ha a magam kedvjé vőttem
vőna, má régön elástam vőna ide a domb alá;
de így hogy a Puskás szomszéd miatt van, hát
nagyon mögvagyok vele elégedve...

— Hogy-hogy, hát maguk regi haragosok?

— Eppen ezé... tuggya mindég csavarga-
tom oda-viseza, aztán olyan össze-vissza ka-
ratyol mindönt, hogy a fülem má beledagatt.
Magamban mög csak nevetők, mert ebből bön-
gésze ki Vince az élvezetöt. Me hát a tanító ur
mondta, hogy ü is azt hallja, amit én.

Kiváncsi lett most már a tanító Puskásék
kulturális fejlődésére is. Nyomban átgázolt
egy dülőhomokot, beköszönt.

— No, mi van a rádióval Vince bátyám?

— Hát mögönánk vele, csak az a baj, hogy
miko legszöbben rikatja a hegedüt az a pesti
cigány, akkó köll csavarintani. Akkó mög va-
lami trotyogtató banda huzza égtelenül...

— Hát mért csavargattya kend, ha amugy
mög tetszik?

— Nem akarom tuggya, hogy a hang át-
származon a dülőuton — bökött Vin-
ce gazda a Ruzsa-tanya felé.

Tóth József.

Zálogjegyet mielőtt eladná

győződjön meg, hogy legtöbbet fizet érte
Gáspár, Mikszáth Kálmán-u. 5. sz
Keresek megvételre higányt, hamis csontfogakat,
brilliáns ékszer, régi arany és ezüstpénzeket. 41
Kérem a címre megjelni!