

DÉLMAGYARORSZÁG

SZEGED. Szerkesztőség: Somogyi ucca 22. I. em. Telefon: 23-33. - Kiadóhivatal, közlönykiadó és jegyiroda: Aradi ucca 8. Telefon: 13-00. - Nyomda: Lőw Lipót ucca 19. Telefon: 26-34. Távirati és levélcím: Délmagyarország Szeged

Csütörtök, 1932 július 7

Ara 16 fillér

VIII. évfolyam, 153. sz.

ELŐFIZETÉS: Havonta helyben 3.20 vidéken és Budapesten 3.40, külföldön 6.40 pengő. - Egyes szám ára hétköznap 16, vasár- és ünnepnap 24 fill. Hirdetések felvételei tarifa szerinti. Megjelentek hétfő kivételével naponta reggel

Az őrgrof ur és a szegedi polgárság

Pallavicini György őrgrof ur a képviselőház utolsó ülésén beszédet mondott s felhívta a mai fiatalokat, hogy kérdezzék meg az őregeket, igaz-e, hogy a Habsburgok alatt nem volt álláshalmozás s akkor lehetett kenyeret keresni a diplomával.

Bethlen István gróf politikai programjából csak egyet tartunk helyesnek s magunkra kötelezőnek. Azt, hogy a királykérdést »ki-
kapcsoljuk« az aktuális politikai problémák sorából. Amíg a magyar nemzetben nem lesz annyi őszinteség és annyi bátorság, hogy ezt a kérdést az érdekeinek megfelelően oldja meg — s van-e szentebb önzés, mint a nemzeti érdek, — addig jobb a *quies non movere*, jobb nem is beszélni arról, amit megoldani nem tudunk, de a megoldás minden kísérlete csak tulfutott izgalmakat idézne fel.

A magyar legitimizmus uraitól mi nem vesszük rossz néven, hogy legitimisták, de rossz néven vesszük azokat az indokokat, amelyekkel álláspontjukat indokolják. Állást foglaltunk az ellen a legitimista és grófi argumentum ellen, amelyik annak idején szembefordult a Rothermere-akcióval, mert — ahogy a gróf ur akkor mondotta, — ha az akció sikerre vezet, buzatermő magyar vidékeket csatolnak vissza az országhoz s a buzatermő vidékek visszacsatolása a buza árát csökkenteni fogja. A magyar legitimizmusnak egyik vezéregyénisége akkor a Rothermere-féle revízió ellen küzdött a magyar buza árának védelmében.

S most az őrgrof ur a magyar fiatalokat akarja »beszervezni« azzal az argumentummal, hogy a Habsburgok alatt nem volt álláshalmozás az őregek tanúsága szerint. Eszünkbe jut az öreg anekdóta, amikor a Pallavicini őrgrof ur által tanuképpen idézett mai öreg a ferencjózsefi időket sirta vissza, — Istenem, az volt a jó idő, az emberek akkor még tudtak szeretni. Ami valamikor vicc volt, tréfa, anekdóta anyaga, amin valamikor mosolygott a jókedvű ország, azt most argumentumnak szánja az őrgrof ur. Mi nem vagyunk legitimisták, de mégis rosszul esik látni azt, hogy ilyen módon kompromittálják a magyar legitimizmust a magyar legitimizmus vezérei. Lehet, hogy jönnek még olyan idők, amikor a legitimizmus követelésének nemzetépítő ereje lesz, lehetnek még a történelemnek olyan változásai, melyek a nemzet érdekében félrelételeit parancsolják majd minden dogmának s a nemzet ügyét a legkisebb ellenállás irányában esetleg olyan irányba terelik, amelyen a legitimizmus is szolgálatot tehet, — szabad-e akkor nem a legitimista gondolat ellenfeleinek, hanem a legitimizmus reprezentánsainak ilyen gyerekes, komolytalan, demagógargumentummal hozzájárulni a legimizmus lejáratásához.

A *praeter* és a *propter* prepozíciókat tévesztí össze ez a fejtegetésre állított logika. A Habsburgok idejében nem volt álláshalmozás? Hát nem volt álláshalmozás már az is, hogy egy személy volt Ausztria császára és Magyarország királya? Ebbe a felséges álláshalmozásba sem szívesen egyeztek bele a magyar politika örök kurucái. De talán akkor más is volt Magyarországon, nemcsak Habsburg-uralom s talán a meg nem csonkított ország meg nem csonkított életereje és vi-

rágzó gazdasági feltételei juttatták kenyérhez a fiatalokat, nem pedig a Habsburg-uralom. Hogy merésze az őrgrof ur futóbolondoknak nevezni azokat, akik ha a királykérdésben álláspontot kellene elfoglalniok, más meggyőződést vallanának, mint a magyar politika pariorce-vadászai? Tudja-e az őrgrof ur, hogy a magyar törvényhozás sem állott azon az állásponton, amiről ő ítélkezik a jószímatu bölcsek és futóbolondok felett.

S talán mi szavá sem tettük volna az őrgrof ur csudálatos diagnosztikáját, ha az őrgrof ur nem jött volna le kevés idővel ez előtt Szegedre, hogy hitet tegyen a demokrácia és a liberálizmus mellett. Erre a tanúságtételre nincs szüksége sem a liberálizmusnak, sem a demokráciának, sem Szeged vá-

ros polgárságának. Ennek a városnak polgársága nem hajlandó a futóbolond elmélet megalapítóját és hirdetőjét a maga polgári politikai meggyőződése képviselőjének tekinteni. Ez a polgárság úgy látja, hogy a maga demokratikus és liberális politikai manifesztációtól távol kell tartani az őrgrof urat, aki a más meggyőződésen lévőket futóbolondoknak tartja s aki öreg anekdotákból meríti az argumentumokat közjogi és alkotmányjogi felfogása számára. A szegedi polgárság politikai állásfoglalásának az őrgrof ur megjelenése nem ad súlyt, a magunk polgári állásfoglalásának súlyát pedig sokkal többre becsüljük, mint hogy az akció közösségével a futóbolond elmélet hirdetőjének mi adjunk jelentőséget és tekintélyt.

A két amerikai oceańrepülőpilótát a szerdán este Berlinbe érkezett

Harbour Graceól 13 óra alatt repültek Berlinig — Teljesítményük: világrekord

Newyork, július 6. Mattern és Griffin amerikai pilóták éjféli óta az Atlanti Oceań felett repülnek. A két pilóta kedden hajnalban világkörüli repülésre startolt a Newyork mellett fekvő Lloydbenettfieldi repülőtérrel, hogy megdöntse Copley és Gatty francia pilóták világkörüli repülésének kilencnapos időrekordját. Mattern és Griffin hat nap alatt akarják körülrepülni a földet.

Az első nap délutánján öt óra hét perckor viszontagságos út után elérték utjuk első állomását, az újfundlandi Harbour Grace kikötőjét, ahonnan rövid pihenő után nekivágtak az Atlanti Oceańnak. Newyorktól Újfundlandig igen sok bajuk volt a köddel. Kétszer is eltévesztették az irányt s már Harbour Graceot is elérték, sőt száz mérfölddel túl is repültek rajta, amikor észrevették, hogy eltévedtek és kénytelenek voltak visszavérni. Harbour Graceban két napra való üzem-

anyagot és élelmiszert vettek fel a repülőgépre. Az Atlanti Oceań felett az időjárás valamivel kedvezőbb.

Berlinből jelentik: Mattern és Griffin szerdán délután 5.30 órakor megérkeztek Berlin repülőtérre. Az

amerikai pilóták az elsők, akik leszállás nélkül eljutottak Amerikából Berlinbe.

Utjukat Harbour Graceból Berlinig 18 óra és 10 perc alatt tették meg. Teljesítményük minden tekintetben rekord. Új-Fundlandtól az ir partokig tartó oceańi utat nem egészen 12 óra alatt tették meg, ami eddig még egyetlen oceańrepülőnek sem sikerült. Az oceań felett óránként 250 kilométeres sebességgel haladtak. A két pilóta még az este tovább startolt Moszkva felé.

Lausannei frontjelentés: a helyzet kritikus

A franciák nem hajlandók engedni 4.2 milliárdos követelésükből — Herriot elzárkózik a németek politikai feltételeinek teljesítése elől

MacDonald: »A konferencia sikertelensége katasztrofába kergeiné az egész világot«

(Budapesti tudósítók telefonjelentése.) Lausanneból jelentik: A lausannei konferencia befejezésére minden előkészület megtörtént. MacDonald miniszterelnök, a konferencia elnöke, bizonyosra veszi, hogy a legújabb kompromisszumos javaslat, amely — mint tegnap jelentettük — 2.6 milliárd aranymárkában alapítja meg azt az összeget, amelyet Németországnak a jóvátételi kötelezettség megszüntetése fejében fizetnie kell, lehetővé teszi a megegyezést és intézkedett is a hat meghívó hatalom plenáris ülésének összehívása ügyében.

A kompromisszumos javaslatot,

amelyet Francqui belga szakértő tervezete alapján Sir Walter Layton angol pénzügyi

szakértő dolgozott ki, általában véve mindenütt kedvezően fogadták, csak a franciák részéről nyilvánul meg még mindig ellenállás, de ez sem annyira a kompromisszumos javaslat pénzügyi része ellen, mint inkább a németek legújabb politikai követeléseivel. A francia válasz dönti el a konferencia további sorsát.

Lausanneból jelentik: Szerdán délután megkezdődtek a lausannei nemzetközi jóvátételi konferencia utolsó hivatalos tanácskozásai. Délután 4 órakor MacDonald lakásán tanácskozott a konferencia elnöksége, majd MacDonald, Herriot és Papen részvételével hármas tanácskozás volt, ezután összeült a hat meghívó hatalom, hogy megvitassa a záróülés jegyzőkönyvének szövegét.