

Városi strandfürdő — az egyik bérpalota árából?

Turistaszálló a szerb konvikusból

(A Délmagyarország munkatársától)
A husvétvasárnapi weekendezés nagy sikere napirendre erőszakolta az idegenforgalmi problémákat. A város hatósága is, amely eddig nem sokat törődött ezzel a nagyfontosságú kérdéssel, meggyőződött róla, hogy lenni kell valamit, mert a város számára nagy anyagi és erkölcsi előnyt jelentene az idegenforgalom, viszont idegenforgalomra csak akkor lehet számítani, ha az idegenek kapnak is valamit. A husvétvasárnapi weekendezés ideletani hatása először abban nyilvánkozott meg, hogy a polgármester foglalkozik a városba vezető utvonatok életveszélyes burkolatának rendbehozatalával. Kőbányákkal, kövezési vállalatokkal tárgyal és módot keres arra, hogy ha másképpen nem megy, hitelbe készíttesse el ezeket a nagyfontosságú utburkolatokat, mert meggyőződött róla, hogy például a Petőfi Sándor-sugárút külső szakaszának kátyúj örökre elriasztják Szegedről azokat, akikkel véletlen idevet.

De az első vonat felszínre hozta ismét a városi strandfürdő évek óta elkészített és eltemetett terveit is. Ezeket a terveket még 1927-ben készítette

el a polgármester megbízásából Fenyő Lajos műszaki tanácsos és Kővér Tibor főmérnök. A tervekben kívül elkészítették a városi strandfürdő üzleti költségvetését is, amely olyan nagyarányú jövedelmezőséget ígért, hogy a város a befektetendő mintegy négy-ötszáz ezer pengőnyi tőkét három-négy üzleti szezon hasznából visszakapta volna. A tervek még sem valósulhattak meg, mert valaki kitalálta a jelszót, hogy a város, mint erkölcsi testület még sem csinálhat közös fürdőt férfiak és nők számára. Azóta mindenki meggyőződött róla, hogy a város súlyos hibát követett el, amikor megvárta az üres jelszó elől és lemondott a városi strandfürdő tekintélyes jövedelmével együtt arról a reális vonzóerőről is, amelyet egy modern tiszai fürdő gyakorolt volna a nyári pihenőt kereső idegenekre.

Azóta megnehezültek az idők, a városnak ma már nincs pénze ilyen alkotásokra, bármilyen rentábilisnak ígérkezik is ez a beruházás, a városnak alig van pénze arra, hogy elsejnjüket kifizesse a tisztviselők járandóságait. Most azért mégis fölvetődött egy terv, amely reálisnak látszik és amely esetleg megoldhatóvá teszi a fontossá növekedett strandproblémát.

A város — mint ismeretes — vevőt, vagy vevőket keres a háború óta épített bérpalotáira. Ha csak egy ilyen bérházat eladhatna, az érte kapott pénzből megvalósíthatná a strandfürdő tervét, sőt még jelentékeny összeg is maradna belőle. Ennek a tranzakciónak nem lenne semmiféle törvényes akadálya, mert hiszen az elidegenített törzsvagyon árából új törzsvagyon szerezne a város, a bérháznál jövedelmezőbb ingatlan vagyontárgyat, a strandfürdőt.

A husvét weekendezés vetette föl azt a kérdést, hogy a város gondolhatja-e nagyobb idegenforgalomra mindaddig, amíg nem biztosítja az idegenek elhelyezésének a lehetőségét. A szegedi szállók most elég rosszul mennek, de ha nagyobb vendégcsoportok érkeznek Szegedre, kiderül, hogy kevés a szállószoba Szegeden. Már pedig kétségtelen, hogy az idegenforgalomnak csak akkor van jelentősége, ha az idegenek nemcsak félnapra jön-

nek ide, hanem napokat, esetleg heteket tartanak városban.

Ez az elgondolás szülte meg azt a gondolatot, hogy a városnak, ha egyszer mégis felépíti a városi strandfürdőt, megfelelő turistaszálló is kellene rendelkeznie az idegenek számára. A probléma megoldása igen egyszerű lenne. A volt szerb-bánáti internátus gyönyörű helyen fekvő ujszegedi épülete, amelyben a kerületi főkapitányság légenysége kaszárnyázott, a főkapitányság megszűlése következtében felszabadult. Ezt az épületet kevés költséggel turistaszállóvá alakíthatni át a város és itt olcsó szállást biztosíthatna az idegenből érkező fürdővendégek számára. A szállószobák a téli hónapokban nagyszerű diákszobák lehetnének, vagy akár egész kollégiumot rendezhetne benne a város.

Beszéltünk ezekről a kérdésekről dr. Somogyi Szilveszter polgármesterrel, aki a következőket mondotta:

— Ezeket a gondolatokat én is helyeslem és szívesen hozzájárulnék ahhoz, hogy adják a város az egyik bérházát, annak árából pedig építse meg a városi strandfürdőt. A legfontosabb az, hogy vevőt kapjunk a házakra. Ezeket a házakat annak idején nem azért építettük, hogy háziurak legyenek a városban, hanem hogy munkaalkalmat adjunk a szegedi építőiparnak és szaporítsuk a lakások számát. A lakások számának szaporítására ma már nincsen szükség és éppen ezért jó megoldásnak látszik, hogy az egyik bérház árából strandfürdőt építsünk. Ezzel a munkanélküliség nem enyhítenénk anélkül, hogy a lakások számát feleslegesen szaporítsunk. Jó gondolatnak tartom azt is, hogy az ujszegedi szerb internátust alakítsuk át turistaszállóvá, amely a téli hónapokban diákszállóként lenne használható. Mindenesetre foglalkozni kell ezekkel a kérdésekkel, hátha csinálhatunk velük valamit, mert én is kétségtelennek tartom, hogy a strand új jövedelemforrást jelentene a város számára, új jövedelemforrásokra pedig soha nagyobb szüksége nem volt a városnak, mint ezekben a nehéz időkben.

Erdeklődünk a tervek állapota iránt Kővér Tibor tervező mérnökkel, aki elmondotta, hogy a tervek készen vannak ugyan de ha kivételre kerülne a sor, bizonyos módosításokat kellene rajtuk eivégezni. 1927 óta változtak a viszonyok, fejlődtek a dolgok és ha a város strandfürdőt épít, akkor azt a legmodernebb tervek szerint kell felépítenie.

Magyar László

Néhány áprilisi sláger cikk!

Háztartás:

Kalaptartó állvány jávorfából	24 fillér
2 drb táskák karika	24 fillér
Mosdó szivacs gummiból	24 fillér
Gyümölcs hámozó cifra kés	24 fillér
2 drb tojástartó állvány	98 fillér
Kézi mángorló görgővel	98 fillér
Festett hollandi kosár	98 fillér
Osszecsukható szék	98 fillér
18 cm magas fém gyertyatartó	98 fillér
Vajkinyomó 3 formával	98 fillér

Női divat:

Sodrott nyakgyöngy	24 fillér
Strasskőves gyűrű	24 fillér
60 cm harisnyatartó gumi	24 fillér
24 drb cérna, vagy gyöngyház gomb	24 fillér
Retikül gumi sárcipő	98 fillér
Kalap fátvol, legnyabb dívat	98 fillér
Női félkötény	98 fillér
7 drb, zsanília virág	98 fillér
Antilop női öv, 3 cm széles	98 fillér
Atlasz csikós nadrág, hibátlan	P 1.78
Csipkés színes kombiné	P 1.88
Tavaszi dívat női keztyű	P 1.28
Tavaszi fehér női pullover	P 1.98

Férfi divat:

1 pár divatos kézelőgomb	24 fillér
Önborotva készlet pengével	24 fillér
Divat férfi sapka sima tetővel	98 fillér
Görbenyelű dívat férfi sétabot	98 fillér
Önborotva fém és simított készülék	98 fillér
Nagy patkóerszény 1 drb zsebtűkörrrel	98 fillér
2 drb poljturos férfi rubatartó	98 fillér
Tavaszi dívat férfi keztyű	P 1.28

Leányka és fiu divat:

Fiúk sapka, zsinórral, ernyővel	98 fillér
Leányka öves klott harisnyatartó	78 fillér
Atlaszcsikós leányka nadrág	P 1.48
Bur fiu kalap bőrszegéllyel	P 1.58
Matrózsapka sevjót anyagból	P 1.88
Filz leányka kalap, színes	P 2.88

Cipőruka:

1 pár bőrtalpu női papucs	98 fillér
1 pár bőr gyermekbocskor	P 1.48
1 pár gyermek szandál 20-25-ig, varrott, piros vagy barna	P 2.98
1 pár szegedi papucs piros bőr, piros vagy rózsás bársony	P 3.98

Játékok:

70 drb kőgolyó	24 fillér
40 cm-es hajtókarika, verővel	24 fillér
Asó, kapa, gereblye készlet	98 fillér
Dobáló karika készlet	98 fillér

Írószerek:

2 drb notesz	24 fillér
3 drb beíró könyv	24 fillér
9 drb írka	24 fillér
5 drb rajzfűzet	24 fillér
3 drb szótár vagy jegyzet	24 fillér

Saját érdeke, hogy most vásároljon!

PÁRISI NAGY ÁRUHÁZ RT.
SZEGED, Csekonics és Kiss u. sarok.

A vásárhelyi tisztiorvosok rágalmozási pere a nyugalmazott városi ügyész ellen

A szegedi törvényszék 200 pengőre ítélte dr. Hódy Imrét

(A Délmagyarország munkatársától.) Hódmezővásárhely három főtisztviselőjének: dr. Medvetzky Imre arvaszéki elnöknek, dr. Czákó Lajos tiszti főorvosnak és dr. Mucsi Pál tiszti orvosnak dr. Hódy Imre nyugalmazott városi ügyész ellen indított rágalmozási perét tárgyalta pénteken a szegedi törvényszék Vild-tanácsa. Hódyt a sértettek főbrendbeli felhatalmazására üldözendő rágalmozás és hatóság előtti rágalmozás miatt jelentették fel. Dr. Medvetzky Imre arvaszéki elnök ezenkívül egész sereg becsületsértés miatt is feljelentette Hódyt.

A bünper a városi tisztújítás miatt keletkezett. Dr. Hódy Imre, aki a B-lista idején került nyugdíjba, nyolc állást pályázott meg. A pályázathoz orvosi bizonyítványt is kellett csatolni. A két tisztiorvos kedvező bizonyítványt állított ki róla, de az állások közül egyet sem nyert el. Ezután a polgármesterhez intézett beadványában azt állította az orvosokról, hogy azok hamis orvosi bizonyítványt állították ki róla. Dr. Medvetzkyt azzal vádolta meg ugyanekkor, hogy az arvaszéki elnök állította ki a hamis bizonyítványokat azért, hogy őt a pályázattól elűsse és ezzel a ténykedésével hivatalos hatalommal való visszaélést követett el. A vásárhelyi rendőrségben más alkalommal feljelentette dr. Medvetzkyt, hogy jogatlanul használja az ügyvédi címet. Ezenkívül az ügyvédi kamaraához beadott igazoló jelentésében többször súlyosan megsértette az arvaszéki elnököt.

A pénteki tárgyaláson dr. Hódy Imre nem tudta, de meg sem kísérelte a valódiság bizonyítását. Az elnök ismertette az iratokat, amelyekből kitűnt, hogy Hódy a sértetteket alapítatlanul rágalmozta meg.

Dr. Mihályffy István ügyész súlyos büntetést kért kiszabni a vádlottra, akinek igen sok hasonló ügye volt már. A bíróság háromrendbeli felhatalmazásra üldözendő rágalmozás és kétrendbeli ható-

ság előtti rágalmozás vétségében mondotta ki bűnösnek a volt városi ügyészt és 200 pengő pénzbüntetésre ítélte. Az ítélet jogerős.

Oszi jelenet a Stefánia-kioszkban

(A Délmagyarország munkatársától.) A múlt év őszén hangos botrány játszódott le a stefániai kioszkban, ahol a városi tisztviselők egyesülete székel. Bauer Géza adótiszt, a tisztviselők egyesületének igazgatója szólalkozott össze Bittó Andrásnéval, egy számtiszt feleségével. Bauer feljelentést tett Bittóné ellen becsületsértés miatt a szegedi járásbírósnál. Panaszában előadta, hogy amikor ő Boross József számtiszttel beszélgetett, odament az asztalukhoz Bittóné és beleszólt a beszélgetésbe, mire ő felkérte, hogy menjen a helyére és ne avatkozzék mások dolgába. Erre Bittóné piszkos parasztnak nevezte őt, majd később azzal fenyegette meg, hogy hozzávágja a szőrdáruvetet. A feljelentésre Bittó Andrásné viszorvára emelt Bauer ellen. Előadta, hogy Bauer azt mondta neki, hogy ő nem urinő.

Dr. Gál István járásbíró már egyezben tartott ezügyben tárgyalást. Bittóné kijelentette, hogy nem sértette meg Bauert, de Bauer azt mondta neki, hogy menjen haza, ha részeg és azt is mondta, hogy nem urinő. Bauer tagadta a viszorvát.

A bíróság pénteken több tanút hallgatott ki, majd ítéletet hozott, amelyben megállapította a tanuvallomásokból, hogy mind a ketten megsértették egymást, tehát mind a kettő bűnös. A bíróság ezért büntetést nem szabott ki egyikükre sem.