

A fogadalmi templom át nem vett szobrai miatt per készül a város ellen

(A Délmagyarország munkatársától.) Érdekes per van készülben a város ellen a fogadalmi templom építésével kapcsolatban. A templom szoborműveinek legnagyobb részét — mint ismeretes — Tóth István budapesti szobrász készítette el Foerk Ernő építész-tervező megbízásából. Foerk viszont esetről-esetre kapott felhatalmazást a város tanácsától a szükséges munkák megrendelésére. A megbízást annakidején minden nehézség nélkül és minden esetben megkapta, amikor azonban megsulyosodtak az idők, a templomalap pénze elfogyott, a templom építési munkálatait — amikor már csak a belső díszítómunka egyrésze volt hátra — fokozatosan megszüntették, a város tanácsa, később már a kiskövülés, nem adott több felhatalmazást Foerk Ernőnek. Az építész azonban saját hatáskörében még kiadott néhány rendeletet, így különböző reliefsket rendelt meg Tóth Istvántól, aki a megrendelt munkát el is készítette. Amikor a kész reliefs leszállítására került volna a sor, a város nem vette át a szoborműveket és nem volt hajlandó arra sem, hogy Tóth István

sz. áját kifizesse.

A szobrász többszöri sikertelen kísérlet után most ügyvédi felszólítást küldött a városnak. Ügyvédje a szobrász-számla sürgős kifizetését kéri és bejelenti, hogy abban az esetben, ha a város nem fizetne, kénytelen lenne ügyfele jogait bíról uton érvényesíteni.

Az ügyvédi felszólításra a polgármester tájékoztató választ küldött. Megírta, hogy Tóth Istvánnak a várossal szemben nincs semmi jogos követelése, mert a város nem adott megbízást a kérdéses szobrásművek elkészítésére, nem rendelte meg ezeket a munkákat, sőt nem hatalmazta fel Foerk Ernőt sem a kérdéses munkák megrendelésére. Ha Foerk Ernő mégis megrendelte a reliefsket, akkor felhatalmazás nélkül a saját felelősségére jár el, eljárásának anyagi következményeit pedig a város nem vállalhatja. Megnyugtató közli levele végén a polgármester azt is, hogyha majd javulnak az idők és alkalom adódik a templom belső díszítésének folytatására, sor kerülhet a reliefs át vételére.

A Kelemen-uccai autószerencsétlenség ügye a törvényszék előtt

A bíróság 400 pengő pénzbüntetésre ítélte dr. Tóth Jenőné és egy évre eltiltotta az autóvezetéstől

(A Délmagyarország munkatársától.) A múlt év júniusában dr. Tóth Jenőné, született Glückstahl Anna egy Lancia-kocsin Ujszegedről a Belváros felé hajtott. A Kállay Albert-uccából a Kelemen-ucca felé akart befordulni, amikor — mint még emlékeztet — sajnálatos baleset történt. A kocsit hirtelen felszaladt a járdára és beütötte a Reich Erzsébet kirakatát. A járdán ebben a pillanatban két nő haladt, Tikossi Julianna és Csintalan Anna, akiket a nehéz kocsi elütött. Tikossi Julianna könnyebb agyrázkódást és zúzódásokat szenvedett, Csintalan Anna pedig az arcán szenvedett kisebb-nagyobb sebesüléseket.

A gázoláshoz kifolyólag Glückstahl Anna ellen eljárás indult meg. Az ügyészség vádiratot adott ki ellene és

gondatlanságból okozott súlyos testisértes, valamint testiépség elleni kihágással

vádolta.

— Glückstahl Anna — mondja a vádlat — a veszélyes kanyarodóban meg nem engedett 30—35 kilométeres óránkénti sebességgel vezette kocsiját és a fordulóban sem lassított, sőt a fordulatot későn vette. Emiatt elvesztette uralmát a kocsin, a vezetésben megzavarodott és a kocsit nem arra irányította, amerre kellett volna vezetnie. A belügyminiszteri rendelet kimondja, hogy az autóvezetőnek mindenkor uralkodnia kell tudni a kocsin. Elmondja még az ügyészség, hogy Glückstahl Anna a balesetet megelőzőleg 6 hónappal kezdett vezetni és csak két hónappal a baleset előtt szerezte meg vezetői igazolványát.

Az ügyet szombaton tárgyalta a szegedi törvényszék Gömör-tanácsa. A 24 esztendő fiatalasszony a személyi adatok felvételénél előadta, hogy vagyonos, vagyona a Tisza Lajos-körút 19. szám alatti ház feléből áll. Ezután kijelentette, hogy nem érzí bűnösnek magát, bár a szerencsétlenség megtörtént, azonban autójával

végzettség esetén, saját akaratából szaladt fel a járdára.

Amikor befordulni szándékozott a Kelemen-uccába, egy ismeretlen nő szaladt a kocsit elé és ott ugrált, úgy, hogyha a kocsit tovább folytatja útját, menthetetlenül halálra gázolja. És hogy ezt a szeren-

csetlenséget elkerülje, a kocsit hirtelen mozdulattal jobbra csavarta és a kocsit így felszaladt a járdára.

A bíróság kihallgatta Tikossi Juliannát, aki a szerencsétlenség előzményeiről nem tudott lényegeset mondani. Kijelentette, hogy kárát Glückstahlék megfizették és nem kívánja a vádlott meg büntetését.

Csintalan Anna kihallgatása után a bíróság tanukat hallgatott ki. Áruai Jenő közlekedési rendőr, Matvanek Géza, Butovics Sándor kijelentették, hogy a kocsit utját senki sem akadályozta, a baleset úgy történt, ahogy azt a vádirat előadja. Tili Józsefné tanu azt vallotta, hogy látta az ismeretlen nőt a kocsit előtt ije ten ugrálni, még a rendőr rá is kiáltott. A rendőr azonban kijelentette, hogy a kocsit senki sem akadályozta a közlekedést.

Dr. Kallós Károly kezelőorvos vallomása után dr. Gyuricza Sándor orvosszakértő tett vallomást és előadta, hogy Tikossi Julianna egészen könnyű agyrázkódást szenvedett, sérülései 8 napon túl gyógyultak.

Az elnök ezután ismertette Tikossi Julianna beadványát, amelyben bejelenti, hogy egészsége helyreállt és Glückstahl Anna ellen beadott feljelentését visszavonja.

Dr. Mihályffy István ügyész a vádlott megbüntetését, dr. Magyar István védő felmentését kérte. A bíróság rövid tárgyalás után dr. Tóth Jenőné bűnösnek mondta ki egyrendbeli súlyos testisértes vétségében és egyrendbeli utrendbeli kihágásban és 400 pengő pénzbüntetésre ítélte, a gépkocsi-vezetéstől egy évre eltiltotta

és kötelezte az összes költségek viselésére. Csintalan Annát kárigényével a polgári bírósághoz utasította.

Az ítélet indokolása szerint a bíróság a vádlott tagadásával szemben a tanuk vallomásából állapította meg a bűnösséget. A pénzbüntetést a vagyonai viszonyainak megfelelően szabta ki. Az autóvezetéstől pedig azért tiltotta el — mondotta tovább az ítélet —, mert, amint a baleset is mutatta, nem nagyon járta a vezetésben és ezalatt az egy év alatt legalább megtanulhat vezetni.

Dr. Tóth Jenőné az ítélet ellen fellebbezést jelentett be az ítéletábrához.

NAGY KIÁRUSÍTÁSI VÁSÁR

Rosenthal, Schlaggenwald) szervizek 25 százalékos engedménnyel. Valódi Herendi, Meissen, Rosenthal disztárgyak, virágvázák, vicserepek, porosz kristályok 30 százalékos engedménnyel. Függő és asztali lámpák, szentképek féláron, azonkívül használati cikkek mélyen leszállított áron.

SCHILLINGER MÓR
SZEGED, KLAUZAL TER 8. SZ.

Borzalmas robbanás az aussigi kőbányában

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.) Aussigből jelentik: Az aussigi városi kőbányában borzalmas erejű robbanás történt, amelynek négy áldozata van. A halottak között van Hortig robbantómester és Werner bányatitkár. A robbantás bosszúból történt. Hortigot valamilyen szabálytalanság miatt elbocsájtani készültek. Az ekecsere dett robbantómester megvárta, míg a titkár ellenőrző körútján hozzáér és ekkor 10 kilogramm dinamommal levegőbe röpítette a tárnát, hogy Ly öngyilkosságot kövessen el és bosszuját is kielégítse.

A bécsi „kofferes gyilkos” visszavonta felesége ellen terhelő vallomását

Bécs, február 20. Laudenbach Ferenc taktikát változtatott és a kihallgatást végző rendőrszolgálatok legnagyobb meglepetésére visszavonta vallomásának azt a részét, amelyben azt állította, hogy felesége is tudott bűntetteiről, sőt segédkezett is neki azok végrehajtásában. Kijelentette, hogy felesége igazat vallott, amikor azt állította, hogy semmi köze nem volt a rablógyilkosságokhoz. Felesége már régebben el akart tőle válni. Felesége maga ajánlotta neki, hogy nézzen utána más asszonynak, sőt pénzt is adott neki, hogy apróhirdetéseket feladhasson, melyekben a férj élettársat keresett. Az asszony mindenáron szabadulni akart tőle. Puberl Annához intézett levelezőlapot is felesége írta, de csak azért, hogy segítsen neki második házassága létrejöttén.

Laudenbach a múlt hét péntekjén bevallotta feleségének, hogy meggyilkolta azt a leányt, akif el akart venni feleségül. A nyomozás során megállapították, hogy a gyilkosnak az utóbbi években nagyszegű pénze volt. 1930 nyara óta Laudenbach 30.000 schillinget költött el. A nyomozás rendkívül megnehezíti, hogy a házasságszédelgésekkel elkövetett bűntények áldozatai nem akarnak jelentkezni.

Belvárosi Mozi Ma, vasárnap
Budapesttel egyidejűleg
GRETA GARBO
legnagyobb alakítása:
INSPIRACIÓ
a párisi bohémvilág színes és finom életének filmje. Azonkívül HIRADÓ
Előadások kezdete 5, 7 és 9, vasárnap 3, 5, 7 és 9 órákor

Belvárosi Mozi Hétfőn szerdán
Vörös macska
bűnügyi bohózat 9 felvonásban. Főszereplők: VERE-
BES ERNŐ, HANS JUNKERMANN. — Azonkívül:
A PAZAR KISERŐ MŰSOR.
Előadások kezdete 5, 7, 9 órákor.

Korzó Mozi Ma, vasárnap
főszereplésével
JOHN BARRYMORE
A császár riválisa
10 felvonásban. Azonkívül: Min-
den idők legnagyobb filmsodája: **TRADER HORN**
izgalmas gazdag film Afrika rengetegeiből.
Előadások 1/3, 5, 1/8 és 1/10 órákor.

Korzó Mozi Hétfőn szerdán
Öljön meg kérem
vidám kalandos történet 10 felvonásban. — Szereplők:
HEINZ RUHMANN és LIEN DEYERS. — Azonkívül:
Házasság a villágon, burleszk 3 felv.-ban
Előadások kezdete 5, 7, 9 órákor.