

# A márciusi inségcsomagok szállítására versenytárgyalást hirdet a város

Nélkülön megkezdik működésüket a kerületi szegényhivatalok

(A Délmagyarország munkatársától.) A jövő héten megváltoztatják a szegedi inséghozzájárulás eddigi rendszerét, végrehajtják a segélyezés decentralizálását, amelyet a népjóléti ügyosztály elvileg már régebben elhatározott. Kiderült, hogy a Kossuth Lajos-sugárut 22. szám alatt működő szegényhivatal nem győzi a munkát és a segélyre szoruló inségesekre szörnyű kálváriát jelent a sokszor félnapokig tartó várakozás a dermesztő hidegben. A várost szegényügyi kerületekre osztották föl és minden kerületnek külön szegényhivatala lesz.

A Rókus-városrész szegényhivatala hétfőtől kezdve a Pulcz-uccai fiókkórházban működik, a Somogyi-telep és Felsőváros szegényeinek ügyét a Somogyi-telepi tűzoltólaktanya helyiségeiben intézik, a Belváros és Újszeged szegényei a Kossuth Lajos-sugárut 22. szám alatt működő hivatalhoz tartoznak.

Alsóváros és a Móravárosrész problémájának megoldása volt a legnehezebb. Eredetileg az volt a terv, hogy az itteni szegényhivatalt az alsóvárosi templom gazdasági épületében rendezik be, de kiderült, hogy itt már nincs üres helyiség. Végül is úgy oldották meg a kérdést, hogy ennek a két körzetnek a szegényhivatalát a Rigó-uccai menhely épületében rendezték be.

A februári élelmiszer-csomagok kiosztását nagyjából befejezték. Az inségesek, akik a népkonyhai ebédeket ezekkel a csomagokkal cserélték fel, a várostól kapott utalványokkal kiváltották az élelmiszerek legnagyobb részét. A burgonyaadagok kiszolgáltatása körül némi zavar támadt, mert nem volt elegendő a készlet. A hiányt egy-két napon belül pótolják.

A jövő hónapban megváltozik az élelmiszer-csomagok osztásának, illetve a csomagokhoz szükséges élelmiszerek beszerzésének eddigi rendszere. A város a februári csomagokat

— mint ismeretes — a szegedi kereskedők áru-beszerző és szikvizszövetkezte útján osztatta szét versenytárgyalás nélkül. Ez ellen több élelmiszerkereskedő fellebbezést jelentett be. A benyújtott fellebbezés szerint a város a szövetkezetel kötött megállapodással megsértette a közszállítási szabályokat, mert ezek a szabályok határozottan előírják, hogy ilyen értékű szállításoknál nem szabad mellőzni a nyilvános versenytárgyalást. Megállapították a fellebbezők azt is, hogy a város a szövetkezet útján tulfizeti az inségakcióhoz szükséges élelmiszereket és abban az esetben, ha versenytárgyalás útján adta volna ki a szállítást, tekintélyes összeget takaríthatott volna meg.

Mivel a fellebbezés benyújtásakor már megkezdtek a februári csomagakció lebonyolítását, a helyzetet már nem változtathattak, a polgármester utasítása értelmében azonban

a márciusi csomagokat már nem a szövetkezet útján osztja ki a város, hanem az élelmiszerek szállítására szabályszerű versenytárgyalást tartanak.

A népjóléti ügyosztály bizik abban, hogy így a város olcsóbban bonyolíthatja le az inségesek ellátását.

Az élelmiszer-csomagokon kívül a különböző jótékonyági egyesületek tejre, burgonyára és kenyérre szóló utalványokat osztanak ki a többgyermekes családoknak. Ezeket az utalványokat szintén az élelmiszerkereskedők váltják be és a kiszolgáltatott élelmiszerek árát a várostól kapják meg. Többen a kiadott élelmiszerekért a piaci árakat számlázták. A népjóléti ügyosztály értesítette a kereskedőket, hogy a polgármester határozata értelmében a tejért literenkint 22, a burgonyáért kilónként 14 és a kenyérért 28 fillért fizet a város. Ennél többet senki sem igényelhet.

## Érdekes események a dorozsmai izgatási per főtárgyalásán

Dr. Dénes ellen az ügyész elejtette a vádat, dr. Timári a törvényszék felmentette

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi törvényszék Habermann-tanácsa érdekes ügyet tárgyalott csütörtökön. Dr. Dénes István volt nemzetgyűlési képviselő és dr. Timár Ignác ügyvéd ült a vádlottak padján. Dr. Dénes, aki a legutóbbi választáson a dorozsmai kerületben lépett fel képviselőjelöltnek, a múlt év január 18-án dr. Timár Ignác és dr. Keövény Ottó társaságában megjelent Dorozsma-Kistéplomtanya egyik vendéglőjében, ahol gyűlést szándékoztak tartani a Gazdakör tagjai. A három ügyvéd alig hogy helyet foglalt az asztalnál, abban a kellemetlen meglepetésben részesült, hogy

csendőrök állottak eléjük és felszólították őket, hogy azonnal hagyják el a helyiséget,

mert ott gyűlés lesz és ott tartózkodni ilyenkor idegeneknek nem szabad. Az ügyvédek tiltakoztak a csendőrök fellépése ellen és azzal érveltek, hogy mint szabad polgároknak joguk van bárhol és főleg nyilvános helyen megjelenni. Az ügyészégi vádirat szerint dr. Dénes István ekkor a következőket is mondotta volna:

„A csendőröket már megint ellenőrzésünkre küldték s ilyen parancsot csak egy Bethlen István adhat ki. Ha én lennék a miniszterelnök, akkor mindenki egyforma bánásmódban részesülne, igazi jogegyenlőség lenne és a csendőrök is nagyobb fizetést kapnának. Maguk is magyarok, hogy használhatják fel magukat ilyen szolgálat teljesítésére!”

Ezekkel a kifejezésekkel dr. Dénes a csendőrség szolgálati fegyelme ellen izgatott, — mondja a vádirat. Dr. Timár Ignác pedig a következőket mondotta volna:

„Megszállott területéről jöttem és azt hittem, hogy Magyarországon szabadon lélegezhetek, de sajnos, most látom, hogy itt a gyűlékezési szabadságot egész elfojtják, hogy még Romániában is jobban bánnak a magyarokkal!”

E kifejezések miatt dr. Timár Ignác ellen a magyar állam és nemzet megbecsülése elleni vétség címen adott ki vádiratot az ügyészség.

A szerdai főtárgyaláson dr. Dénes István elmondotta, hogy a dorozsmai választókerületben a hatóságok, mint ellenzéki képviselőjelöltet antipátiával kezelték,

minden alkalommal megragadták arra, hogy a kerületben való megjelenését és a választókhoz való érintkezését megakadályozzák.

A kérdéses alkalommal csak átutazott Dorozsma és teázní tért be a korcsmába. A csendőröket nem láztotta, tudta, hogy azok utasításra cselekszenek. Lehet, hogy Bethlent kritizálta, de ezt megtette máskor is és megfogja tenni ezután is. Elmondotta még, hogy a csendőrök dr. Keövény Ottó, letartóztatták és egy istállóba zárták.

Dr. Timár Ignác is tagadta, hogy az inkriminált kijelentéseket megtette volna.

Az első tanu, Brezovszky Pál csendőrtiszthelyettes teljesen a vádrat értelmében tett vallomást. Elmondotta, hogy olyan értesülést kaptak, hogy Dénes a korcsmában agitálni akar.

A védő itt megkérdezte a csendőrtől:

— Ki kapta ezt az értesítést?  
— Erre nem válaszolok, — felelte a csendőr.  
— Ki küldte magukat a korcsmába?  
— Erre sem válaszolok...

Majd elmondotta a csendőr, hogy felkereste az egységes párt ottani vezetőjét, aki azt mondotta neki, azon a gyűlésen senkinek sem szabad az idegenek közül megjelenni.

A tanuhoz több kérdést intéznek. Az elnök azt kérdezte:

— Hogy lehet az, hogyha egy korcsma-ban gyűlés van, akkor ott mint vendég se jelenhet meg senkinek?

Azt mondotta még Brezovszky, hogy Keövényt saját kérelmére vitték az istállóba, mire az egyik szavazóbíró megjegyezte:

— Istállóba még a csendőrök se zárhatnak senkire!

A többi tanu kihallgatása után dr. Keövény elmondta a csendőrök megesketését Brezovszky ellen.

séges viszonyban van dr. Dénessel, ezért vallomása elfogult és valótlan dolgokat tartalmaz. Előadta a védő, hogy dr. Dénes Brezovszkyt hamis szolgálati jelentés készítése miatt fel is jelentette a csendőrségnek. Tanukat jelentett be arra, hogy Varga nyugalmazott csendőrtiszthelyettes azt mon-dotta többeknek:

— Na most befutunk Dénesnek!

— Dénes ellen szisztematikus politikai hajszát folyt és ennek a hajszának eredménye ez a per is, — fejezte be a védő.

Dr. Balázs Sándor ügyész ekkor felállt és a következőket mondotta:

— Visszautasítom azt a vádat, mintha Dénes ellen hajszát indult volna meg. Ezt a vádat meg is cáfolom azonnal, még pedig azzal, hogy

dr. Dénes István ellen a vádat elejttem.

A meglepő vádelejtés után már csak dr. Timár Ignác ügyében folyt tovább a főtárgyalás. A bíróság a tanukat megeskette, majd a perbeszéd után

dr. Timár Ignácot felmentette,

mert nem bizonyult rá, hogy az inkriminált kifejezéseket használta volna. Egyedül a csendőrtiszthelyettes vallomását nem fogadta el a törvényszék. Az ügyész az ítéletet megfellebbezte.

## Több részvény jegyzését a tőzsdetanács megszüntette

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.) A tőzsdetanács csütörtöki ülésén a Back Bernát Fial Gőzmalom Rt., az Első Magyar Rizshántoló és Rizskeményítő Rt., Nemzeti Balesetbiztosító Rt., Pátria Biztosító Rt. társaságok kérelmére elhatározta, hogy a vállalatok részvényeit törli a tőzsdén jegyzet értékpapírok listájából és a részvények jegyzését a tőzsdén megszünteti.

## Nyolcnapi fogház a szociáldemokraták tanyai munkája után

(A Délmagyarország munkatársától.) A szociáldemokrata párt politikai szervezkedésével kapcsolatban a szegedi rendőrkapitányság kihágási bírósága feltűnést keltő ítéletet hozott. A szocialistáknak igen sok tagjuk van a tanyaiak között, a párt emberel sokszor járnak a tanyákra és ilyenkor a párt tagjai befizetik tagjárulékukat is. Egy-egy ilyen alkalommal egyes tanyán kisebb csoport szokott összeverődni. A rendőrség megfigyelte a szociáldemokraták munkáját és egy-egy ilyen tanyán tartott összejövetelt — tiltott gyűlésnek minősített és úgy a tanya gazdája, mint a párt kiküldöttje ellen eljárást indított. Egy ilyen, Gajgonyán tartott razzia ügyében most tartott tárgyalást a rendőri büntetőbíró.

A rendőrbíró Ernst Sándornét és a tanya gazdáját, Balog Antalt 8—8 napi elzárásra ítélte. Az elítéltek az ítélet ellen fellebbezést jelentettek be.

## SZÉCHENYI MOZI

Péntek, szombat, vasárnap, február 19, 20 és 21-én

Budapesti telegyldőben

Gustav Fröhlich és Brigitte Helm

szenzációs együttesével

# GLORIA

Egy óceánrepülés izgalmas története 9 fejezetben

F o s z e r e p l ő k:

Gustav Fröhlich és Brigitte Helm

Előadások vasárnap 3, 5, 7, 9 órákor  
hétköznap 5, 7, 9 órákor