

6500 inséges közül 5000 szavazott az élelmiszer-csopagok mellett

Bezárták a főkönyvtárat 5 szegénykerületre osztották a városi

(A Délmagyarországi munkatársától.) A népjóléti ügyosztály, mint ismeretes, elhatározta, hogy az élelmiszer-csopagok rendszerének bevezetésével csökkentse a népkonyhák forgalmát. Február elsején osztották ki az új inségebédjegyeket, de a szokástól eltérően a jelentkezők csak egy hétre szóló ebédjegyeket kaptak. A népjóléti ügyosztály alkalmazottai mint ismeretes — megszámlálták az összes jelentkezőket, hogy ki óhajtja továbbra is az inségebédjelet igénybe venni és ki hajlandó elcserelni az ebédjelet élelmiszer-csopagokkal. Hetezerötíz jelentkezőt szavaztattak meg és amikor a szavazatokat összeszámlálták, kiderült, hogy a

hetezerötíz közül ötezer választotta az élelmiszer-csopagokat.

A szavazás eredménye természetesen kielégítette a népjóléti ügyosztály várakozását, mert hiszen a népkonyhák forgalma így annyira csökkenthető, hogy a napi ezerötíz ebédjelet ezután már egy népkonyha is előállíthatja, a második főkönyvtárat főállítása fölöslegessé vált. Azok, akik az élelmiszer-csopagot választották, nyolcadikán kapnak még ebédjelet a népkonyhán, nyolcadikán azután kiosztják közöttük az élelmiszereket.

Dr. vitéz Szabó Géza tanácsnok, a népjóléti ügyosztály vezetője tervezetét terjesztette dr. Pálffy József polgármesterhelyettes elé

a népjóléti ügyintézés decentralizálására.

Eddig ugyanis a szegényügyeket a Kossuth Lajos-sugárút 22. szám alatt működő szegényhivatal bonyolította le. Ez osztotta ki az ebédjegyeket, a faultványokat, ez vette fel a panaszokat, a segélykérelmeket, gondoskodott az ingyenfa kiosztásáról, sőt ez a hivatal intézte a hadikölcsönösök segélykérelmeit és a FAKSZ-kölcsön ügyeket is.

A hivatal előtt állandóan hatalmas tömegek várakoztak és igen sokszor megtörtént, hogy elégedetlenség támadt a várakozó tömegben, ha egy-egy hadikölcsönös, vagy FAKSZ-kölcsönös ment be a hivatalba.

A kultúratanácsnok tervezete szerint a várost öt kerületre osztják fel és mind az öt kerületben felállítanak egy-egy hivatalt. Ez nem jár személynépszámlálással, mert a szegényhivatal személyzetét osztják szét az öt főkönyvtár között. Az I. kerületbe Újszeged tartozik, a II.-ba a Felső-tiszpart egészen a Nagykörút páratlan oldaláig, a Vársárhelyi-sugárút páratlan oldala a Körötléti és az egész Somogyi-telep. A III. kerületbe a Vársárhelyi-sugárút páros oldala, a Nagykörút páratlan oldala a Kossuth Lajos-sugárútig, a Kossuth Lajos-sugárút páratlan oldala a Körötléti és a hozzá tartozó telepek és a felsővárosi feketeföldek. A IV.-be a Kossuth Lajos-sugárút páros oldala a Nagykörútig, a Nagykörút páratlan oldala a Petőfi Sándor-sugárút páratlan oldala a Körötléti, a hozzá tartozó telepek és a rókusi feketeföldek. Az V.-be a Petőfi Sándor-sugárút páros oldala a Nagykörút páros oldala az Alsó-tiszpartig, az itt lévő telepek és az alsóvárosi feketeföldek.

Az I. kerület szegényhivatala a Kossuth Lajos-sugárút 22. alatt működik, a második Somogyi-telep tűzoltóaktanyájában, a harmadik a Tavasz-utca 2. szám alatt a Hajléktalanok menhelyén, a negyedik a városi drótházban, az ötödik a Mátyás-templom mellett lévő gazdasági épületben. Az egyes kerületekben lévő jótékony egyesületek együttműködnek saját kerületük szegényhivatalával.

A polgármesterhelyettes a tervezetet elfogadta és elrendelte annak végrehajtását. Az új rendszert hétfőn léptetik életbe.

Zálogjegyeit megelőti eladná

győződjön meg, hogy legtöbbet fizet érte
Gáspár, Mikszáth Kálmán-u. 12. sz.
Keresel megvételre higanyt, hamis csontfogakat, brillián kszert, régi arany és ezüstpénzeket. 52

olyan orvosi vélemény sánca mögé bujik meg, amelyik azt állapítja meg főmagánvádáról, hogy

jelleme megbízhatatlan, gondolkodása abnormis s inkorrekt cselekményre hajlamos.

Akíról bíról ítélet állapítja meg, hogy

köponyegforgaló, alakoskodó, komolytalan,

azt a közérdek szolgáltatában kell távolartani a törvényhozástól. A közérdek védelmében kell küzdeni az ellen a politikai erkölcselenség ellen, amelyik mindent megbocsát annak, aki voksot hoz, de kéréseket és konok üldözőjévé válik annak, akit tiszta és tisztos meggyőződése távolart.

a közérdek védelmében kell küzdeni annak a fellogásnak megérőődése ellen, hogy a jellemnélküliség s az elvagadás a politikai érvényesülés eszköze lehetnek.

Ezért kérte Dettre János, hogy közérdek címén rendelje el a bíróság a valóság bizonyítását.

Egyébként előadta, hogy a cikknek minden állítását bizonyítani kívánja s rámutatott arra, hogy a cikk több, igen súlyos megállapításokat tartalmazó részét a főmagánvádó vád tárgyává nem is tette.

Fajka Lajos nem inkriminálta a cikk következő kijelentését:

Jogerős bíról ítélet szerint beszédének és cselekedeteinek ismertető jele volt a rendszertelenség, a komolyság hiánya, akinek szavait kollégái sem vették komolyan, sőt képviselőségről is álmódzott.

Nem tett Fajka feljelentést a cikk következő mondata miatt sem:

Fajka Lajos nemzetellenes, az ügyvédi foglalkozás tisztességét sértő magatartása miatt a fegyelmi bíróság az ügyvédség gyakorlatától a forradalom alatti magatartásából kifolyóan eltiltotta.

S a cikk következő mondatait sem sérelmezte főmagánvádó:

Rászavazhatnak-e a szegedi rendőrség tisztikarának tagjai arra a Fajka Lajosra, akit internálási eljárás alatt őrizetben tartottak, mint az állami és társadalmi rendre veszélyes elemet, rászavazhatnak-e a szegedi ügyvédek arra a Fajka Lajosra, akit az ügyvédek fegyelmi bírósága nemzetellenes magatartása miatt büntetéssel sújtott.

Dettre János kijelentette, hogy a cikknek valamennyi állítását bizonyítani kívánja s ezért kérte a Fajka Lajos ellen megtartott főtárgyalás iratainak, az ellene lefolytatott fegyelmi eljárás és internálási eljárás iratainak beszerzését s tanukra hivatkozott annak bizonyítása végett, hogy Fajka Lajos a kommunista pártnak tagja volt.

A megsemmisített bizonyítékok

Előadta, hogy a főtárgyalási jegyzőkönyvből ki van tépve és meg van semmisítve az az ív, amelyik dr. Kertész József orvos vallomását tartalmazza. Emiatt a vádlott ismeretlen tettes ellen közokirathamisítás miatt büntető feljelentést tett. A büntető iratok mellől eltűnt az az orvosi bizonyítvány, amelyikre a vádlott védelmül hivatkozott s aminek felolvasását zárt tárgyaláson kérte. Az elmúlt hetekben eltűnt a fegyelmi eljárás során hozott ítélet is, a fegyelmi iratok közül eltűnt dr. Fajka Lajos igazoló nyilatkozata is, amit dr. Fajka Lajos még a proletárdiktatura bukása előtt, 1919 július havában nyújtott be s amelyben az a kifejezés, hogy „a proletárdiktaturát elítélem” ki van javítva s enyhítve

A Dettre—Fajka saltóperben a törvényszék elrendelte a valódiság bizonyítását

„Közérdek, az hogy csak feddhetetlen, megfelelő szellemi, jellemi és erkölcsi tulajdonságokkal rendelkező egyének lehessenek törvényhozók” — mondta a bíróság

(A Délmagyarországi munkatársától.) Ma tartotta meg a szegedi törvényszék a főtárgyalást abban az ügyben, mely dr. Fajka Lajos feljelentésére indult meg dr. Dettre János ellen. Dettre János, mint emlékeztetés, a tavalyi választások előtt cikket írt a Délmagyarországon »Fajka Lajos jelöltsége és a város jóhíre« címen s e cikk egyes tényállításai miatt Fajka Lajos rágalmozás címén tett feljelentést.

Gömör Andor főtárgyalási elnök a tárgyalás megnyitása után ismertette a cikket s a vádiratot. Fajka Lajos a cikk következő állításait inkriminálta:

A vádirat

»Fajka Lajos közéleti multja diszkvalifikálja arra, hogy ennek a városnak képviselője legyen, az ő jelöltsége a kultuszminiszter ur listáján súlyos tiszteletlenség a viselője legyen, az ő jelöltsége a kultuszminiszter ur által méltóan reprezentált európai szellem ellen. Fajka Lajosról az ellene megtartott főtárgyaláson az orvos-tanú azt mondotta, hogy egy orvosi beavatkozás befollyással volt jelleme megváltoztatására, mely ellenállóképességében gyöngylik, jellemét megbízhatatlanná, ingadozóvá teszi, hajlamossá inkorrekt cselekvésre. Jogerős ítélet kommunista érzelmeire utal s erkölcsi és értelmi beszámíthatatlanság címén mentette fel a bíróság. Lehet-e az Szeged képviselője, akíról a védelmére hívott orvos-tanú mondotta el, hogy fogvatkozási inkorrekt cselekvésre hajlamossá s megbízhatatlan jelleművé teszi s akíról jogerős ítélet állapította meg, hogy ismertető jelei az alakoskodás, a komolyság hiánya, a köponyegforgatás. A bíról ítélet rögeszmének tüneti fel, hogy képviselőségről álmódzik s most az egységspárt szegedi szervezete érvényl

akar szerezni ennek a rögeszmének. Hogy Fajka nem emigrált, az igaz. De emigrált-halott-e az, aki hónapokig volt a Csillagbörtön és a városi szuterén lakója. Fajka Lajos tagja volt a kommunista pártnak. S azok, akik a Fajka Lajos nevétől terhes listát támogatják, mernek kijelentéseket tenni a nívó és jogcím kérdésében?«
Ezután az elnök dr. Dettre Jánost hallgatta ki.

Dettre János vallomása

Dettre János kijelentette, hogy a cikket ő írta, de bűnösnek nem érzi magát, mert

a közérdek szolgáltatában

írta meg és tette közzé a cikket s mert annak minden állítását bizonyítani tudja. Közérdek az, hogy akit a bíróság az ügyvédség folytatásától eltiltott hazafiatalan és nemzetellenes viselkedése miatt, az ne lehessen törvényhozó, ennek a városnak polgársága nem bízhatja törvényhozási képviselőt arra, aki akkor, amikor cselekvéseiről felelősségre vonják,

Széchenyi Mozi

Ma pénteken február 6-án utoljára

Az évad legrendkívülsebb és legizgalmasabb műsora

Budapesttel egyidőben!!

A „Submarine” és a „Tűzmadár” méltó testvérfilmje

DIRIGIBLE

A levegő királya

Lélekzetfójtóan izgalmas aviatikus filmregény

Főszereplők:

JACK-HOLT és RALPH GRAVES

Előadások: ténnap 3, 5, 7 és 9 órákor
hétköznap 3, 7 és 9 órákor.