

behajtására és miután a nagymérvű hirtel-
köt be nem hajtása miatt esetleg a kamara
autonómiájának felfüggesztésétől is tartani le-
hetett, ennél fogva a választmány kénytelen
volt kötelességét teljesíteni.

— A törölni rendelt tagok a törlést rendelő
határozat ellen jogorvoslattal élhetnek a Ku-
ria ügyvédi tanácsához. Ha azonban a hát-
ralékos tartozást a törlési határozat jogerőre
emelkedése előtt kifizetik, ez esetben a kamara
választmánya a törlés iránti eljárást hivatalból
meg fogja szüntetni.

Nyilatkozott

dr. Pap Róbert

a kamara alelnöke is.

— A Délmagyarország szerdai cikke nagy
megértéssel foglalkozott azoknak az ügyvédek-
nek a helyzetével — mondotta —, akikre
nézve fenforog az a veszély, hogy a kamara
őket törölni lenne kénytelen. Szomorú volna,
ha a kamara vezetősége legalább is hasonló
megértéssel nem viseltetne a súlyos gazda-
sági viszonyok folytán nehéz helyzetbe került
tagjainak sorsa iránt. A helyzet azonban az,
hogy a kamara az év végéig köteles beszo-
láltatni minden ügyvéd után körülbelül 130
pengőt kitevő nyugdíjárulékot a nyugdíjinté-
zetnek tekintet nélkül arra, hogy az egyes
ügyvédek befizették-e vagy sem.

— A kamarát törvény kötelezi arra, hogy
azt az ügyvédet, aki a nyugdíjárulékát több
mint egy évig be nem fizeti, a névjegyzékből
törölje. Nagyon sok ügyvéd évekre visszame-
nőleg nem fizetett és ezek helyett a kamara
csak a legnagyobb nehézségek árán tudta be-
szolgáltatni a nyugdíjrészeket. Téves a tu-
dósításnak az a része, amely szerint a kamara
vezetősége az ügyvédek által befizetett nyugdíj-
részeket másra fordította volna. A kamara
eddig minden évben beszoáltatta az összes
ügyvédek után járó nyugdíjárulékot.

— A törlés iránti határozat meghozatala
nem egyértelmű a törlés foganatosításával,
amely a fizetési készségnek bármilyen cse-
kely megnyilvánításával elkerülhető. Viszont,
hogy a kamara olyanokkal szemben, akik öt-
hat év óta sem nyugdíj, sem tagdíjtarto-
zásukat nem fizetik, a legsúlyosabb eszközt is
kénytelen igénybe venni, azt a fenforogó kény-
serhelyzet idézi elő.

Végül nyilatkozott

dr. Hajnal István

az ügyvédi kamara titkára is, aki a követke-
zőket mondotta:

— Békeidőben a szegedi kamarának lénye-
gesen kevesebb tagja volt és aránytalanul ki-
sebb volt az ügyforgalma, mert a mai gazda-
sági helyzet által teremtett légkörben naponta
igen sok panaszos keresi fel a kamara titkári
hivatalát, legtöbbször teljesen alaptalan pan-
asszal. Az ezekkel való foglalkozás sok időt
vesz igénybe. A hatósági megkeresések elin-
tézése, az adóügyek mind olyan munkatöbble-
tet jelentenek, amelyek békében ismeretlenek
voltak. A kamara már évek óta hefenként, de
sokszor egy héten többször is választmányi
üléseket és fegyelmi tárgyalásokat tart és ezek
előkészítése is tetemes időt vesz igénybe.

— Mindezek miatt a kamara személyzetét
már évekként elzárított szaporítani kellett és ez-
zel természetesen a rezi is szaporodott. Vé-
gman Ferenc titkársága idején is három dol-
goztak az irodában és a jelöltjei is segítettek
neki. 1928 óta szükségessé vált egy helyettes
titkári állás megszervezése és egy irodai se-
gédő alkalmazása, mert másképp a nagy ügy-
forgalommal megbirkózni nem lehetett volna.
A kamarában hivatalos óra nincs, az egész
személyzet reggel 8 órától este 8 óráig állan-
dóan dolgozik és ezen munkájukért kapott já-
vadalmazásuk éppen csak a legszükségesebb
ellenszolgáltatásnak felel meg.

— A kamarai kiadások fedezetére a kamara
tagdíjat vet ki tagjaira és ebből fedezi re-
zsióját, tehát nem a nyugdíjárulékokat for-
dította erre a célra. Egyébként mindennek
az oka a mai súlyos gazdasági helyzet és az
igazságügyi kormány részéről kiadott rende-
leteknek az ügyvédekre súlyosan érintő intézke-
dései.

Az Idegenforgalmi Tanács tanulmányozza a szegedi idegenforgalom lehetőségeit

(A Délmagyarország munkatársától.) Az Orszá-
gos Idegenforgalmi Tanács az elmúlt nyáron dol-
gozta ki és hozta nyilvánosságra idegenforgalmi ter-
vezetét, amely nagy megütközést keltett Szegeden.
Kiderült ebből, hogy a magyar idegenforgalom
hivatalos szerve teljesen megfeledezett Szeged-
ről, Szeged propagálásáról, ami nem is lett volna
feltűnő, ha tervezetében sokkal jelentéktelenebb
és kevesebb látványlával rendelkező helyeket nem
propagált volna. A város hatósága a mellőzés
ellen tiltakozását bejelentette és kérte az idegen-
forgalmi tanácsot, hogy mulasztását valamilyen
formában pótolja, mert a határvárossá lett és hal-
doló forgalmu egyetemi városnak nélkülözhetel-
en szüksége van az idegenforgalomra.

Az idegenforgalmi tanács csak most válaszolt az
áttíratra. A tanács főtitkára levelet írt dr. Só-

mosy Szilveszter polgármesternek, akivel közli,
hogy a tanács egy-két tagja rövidesen Szegedre
jön az itteni idegenforgalmi problémák tanulmá-
nyozására. Arra kéri a polgármestert, hogy jelölje
meg a tanácstagok látogatásának legalkalmasabb
időpontját, amikor azok Szeged képviselőivel kö-
zös tárgyalhatják meg az elintézendő kérdé-
seket. Bejelentette a főtitkár levelében azt is, hogy
az idegenforgalmi tanács Szegedet is be öhajtja
kapcsolni a nemzetközi idegenforgalmi propagan-
dába és az erre vonatkozó előkészületeket a télen
el akarja végezni.

A polgármester most értesíti az idegenforgalmi
tanács titkárságát, hogy a tanácstagok szegedi lát-
ogatására minden idő alkalmas, mert a város ható-
sága bármikor megkezdheti az idegenforgalom-
mal kapcsolatos kérdések tárgyalását.

EZÜST

evőeszközök, tálca, díszlágyak, egész olcsó ajándéktárgyak,
iparművészeti ujdonságok, svájci órák, briliáns ékszerek legol-
csóbban bizalommal Reich Mór és Fia Részvénytársaságnál
Kelemen u. 11. Saját villanyerőre berendezett óra- és ékszműhelye.

Izgalmas tanukihallgatások a dorozsmai gyilkosság ügyében

(A Délmagyarország munkatársától.) A dorozsmai
tanítógyilkosság ügyében a Kuria megsemmisít-
ette a tábla ítéletét és új eljárásra utasította az
ítélőtáblát. Zombory János vizsgálóbíró nemrég-
ben foganatosította a Kuria által elrendelt hely-
színi szemlét és a tanukihallgatásokat. Ezalka-
lommal dr. Kálmár Szilveszter ügyész újabb tanuk
kihallgatását indítványozta arra vonatkozólag, hogy
ezek a tanuk a gyilkosság éjszakáján látták Lenájev
kocsmáros, amint házából élettelen testet cipelt
az országot felé.

Az ügyész által bejelentett tanukat csütörfökre

idézte maga elé a vizsgálóbíró. Elsőnek Kálmán
Mátét hallgatta ki, majd Deme Istvánt. A kihall-
gatás után Kálmán rátámadt Deme Istvánra és szí-
dalmazni kezdte.

— Gazember, szemtelen! — kiáltotta Deme felé.
A két ember együtt indult az előszoba felé, ahol
Kálmán ismét szidalmazni kezdte Demét. Zom-
bory vizsgálóbíró, amikor meghallotta az előszo-
bából a veszekedés zaját, kisetett, visszahívta Kál-
mánt és 50 pengő rendbirsággal sújtotta.

Az ügy aktái most ismét a tábla elé kerülnek.

Bonyodalom a röszei valutacsempészés ügyében hozott felmentő ítélet körül

(A Délmagyarország munkatársától.) Két héttel
ezelőtt történt, hogy a röszei vármörök tetten-
érték Trifunszky Jakab szerb állampolgárt, aki
a sapkája belsőbe varrva és kifurt botjának üre-
gébe gyömszölve mintegy négyezer pengőt és
dinárt akart kicsempészni az országból. A föld-
műves rövid úton a járásbíróhoz elé került, ahol
előadta, hogy eladta szőregi házat, földjét és
a pénz kivételére engedélyt kért a Nemzeti Bank-
tól, amely azonban az engedélyt megtagadta. A
járásbíró kihatásban találta bűnösnek Trifun-
szky Jakabot és 10 napi fogházra, valamint
pénzének elkobzására ítélte. A gazdálkodó fel-
lebbezése folytán a napokban foglalkozott az ügy-
gyel a törvényszék fellebbviteli tanácsa, amely a
járásbíró ítéletét megsemmisítette és Trifun-
szkyt felmentette. Elrendelte, hogy az elkob-
zott pénzt visszafizessék. A törvényszék ítéletét
a következőképpen indokolta:

— A vádlott Röszei, tehát magyar területen
akart vonatra szállni a tőle lefoglalt pénznek
kicsempészése végett. Azonban a vármörög nála
személymotosztást végzett, a pénzt megtalálta, tőle
elvette és így a pénz kivételét a vádlott akaratán
kívül eső okból be nem végezhette. Így a cse-
lekmény a kihágásnak csak a kísérletét képezi.
De mert a kihágás kísérlete nem büntethető, a
járásbíró ítéletét meg kellett semmisíteni.

A Trifunszky-ügy és az ítélet élénken foglalkoztatja
a jogász köröket. A földműves a törvényszék jogerős
ítélete alapján szabadlábra került és pénzét vissza-

kapta. Tekintettel arra, hogy a pénz kivételére ezut-
tal sem kaphat engedélyt, a jogerős felmentő ítélet
birtokában ismét megpróbálkozhat a csempészés-
sel. Ha el is fogják a vármörök, kénytelenek vagy-
ók, vagy a felsőbb hatóságok szabadon engedni,
mert jogerős bírói ítélete van arra vonatkozólag,
hogy őt nem lehet megbüntetni. Addig kísérle-
tezhet a csempészkedéssel, míg végre sikerül át-
jutnia, szerencsésen. Ezzel ugyan már akkor el-
követte a kihágást és meg is lehetne érte bü-
ntetni, de már akkor szerb területen van és csak
akkor lehetne ellene bűnvádi eljárást lefolytatni,
ha hat hónap múlva visszatérne és itt elfognák.

A törvényszéki ítélet kapcsán a szegedi ügyész-
ség csütörtökön sürgős felterjesztést intézett a
koronaügyészséghez. A törvényszéki ítéletet a sze-
gedi ügyészségnek nem állott módjában megfel-
lebbezni, viszont az ügyészségnek az az álláspontja,
hogy az ítélet nem helyes. A felterjesztésben az
ügyészség rámutatott arra, hogy hasonló csempé-
szésektől tartani lehet, viszont a törvényszéki
ítélet alapján a hasonló körülmények között lefolyt
csempészés ügyben eljárni nem lehet. A korona-
ügyész valószínűleg, a jogegység érdekében, hogy
hasonló eset a jövőben elő ne forduljon, a Kuria
jogegységi tanácsától fog ebben az ügyben hatá-
rozatot kérni.

Két ékszerész verekedése a törvényszék előtt

(A Délmagyarország munkatársától.) Gáspár
Ferenc és Nógrádi Lajos ékszerészek között a
mult év júniusában verekedés zajlott le. Gáspár
többször megütötte Nógrádit, úgy, hogy Nógrádi
a földre zuhant és súlyos sérüléseket szenvedett.
Gáspár ellen súlyos testisértés miatt indult meg
az eljárás. A bíróság annakidején 200 pengő pénz-
büntetésre ítélte. Gáspár az ítéletet megfellebbezte
és a tábla helyt adott a bizonyításkiegészítésnek,
amelyet Gáspár arra vonatkozólag kért elrendelni,
hogy önvédelemből cselekedett.

Csütörtökön tárgyalta másodizben dr. Tarajosy
bíró az ügyet, a tanuk azonban nem igazolták az
önvédelmet. A bíróság Gáspár Ferencet ismét 200
pengőre ítélte, de az ítélet végrehajtását három esz-
tendőre felfüggesztette.

Karácsonyi könyvvásár
25—50 százalékos
árleszállítással
SZUKITS könyvesboltban, Kölcsey-utca 1.
Tekintse meg kirakatainkat! 290

10 P-ért
férfi mellények, puloverek
ZWICKL-nél
Klauzál-tér 8. Felső ucca 4