

„Gondatlan voltam, büntessenek meg...”

Kislánya haláláért nyolc napra ítélték az anyát

(A Délmagyarország munkatársától.) Hevesi Józsefné szentesi földművesasszony csütörtökön azzal vádolva állott a szegedi törvényszék Gömör-tanácsa előtt, hogy gondatlanságból megölte másfél éves fiát Ilonát. Hevesi Józsefné sirva vallotta:

— Szegény napszámosasszony vagyok. Ilonka egyetlen leányom volt. Egyik napon mostam és a zsirszódát véletlenül az asztalon hagytam. De hogy gondoltam, hogy az a kislány feléri, elveszi, megissza... Csak épp, hogy kiszaladtam az udvarra vizért, már mentem is vissza, de akkorra már a kislány ott síkolt a földön. Elismerem, hogy gondatlan voltam, büntessenek meg...

A bíróság a becsatolt iratokból megállapította, hogy a kis Ilonka mintegy két deci feloldott zsirszódát ivott meg és a folyadék teljesen összeroncsolta belső részeit. Segíteni már nem lehetett rajta, két napig tartó vergődés után a szegedi belgyógyászati klinikán meghalt.

A bíróság bűnösnek mondta ki az anyát és nyolcnapra fogházbüntetésre ítélte. Az ítéletben Hevesi Józsefné megnyugodott és azonnal megkezdte büntetésének letöltését.

A város földbérpolitikájának hibái

Ezen cím alatt a Délmagyarország tegnapi számában dr. Pálffy József helyettes polgármester ur információja nyomán ismertette dr. Bokor Pál benyújtásra készülő indítványát. Ezen ismertetés, amely kiterjeszkedik az általam annakidején tett és a város földbirtoka, illetve egyrészen eladására vonatkozó indítványomra, utóbbit téves megvilágításba helyezi. Egyrészt indítványomat helytelenül ismerteti, másrészt az arra hozott határozatot és az annak következtében kiküldött bizottság feladatát.

Szükségnek tartom ennek folytán megállapítani, hogy indítványom azt célozta, hogy a város alkalmas időben adjon el földjéből. Ezen indítványomra hozott határozatról szóló végzés szövege a következő: „Szeged szab. kir. város polgármesterétől. 34.173—1930. sz. Tárgy: A város földbirtokának eladása ügyében Gál Miksa th. biz. tag indítványára közgyűlési határozat. V. a th. bizottság 299—1930. számú határozatával elvben elhatározta a földbirtok egyrészen eladását és az elad. sok megfelelő kidolgozása végett egy öt tagú bizottságot küld ki azzal, hogy munkájához azonnal fogjon hozzá s annak eredményéről tegyen jelentést. Az indítványt a bizottságokkal való tárgyalás és megfelelő előkészítés végett azzal adta ki a közgyűlés a város polgármesterének, hogy alkalmas időben tegyen a közgyűlés elé javaslatot. A közgyűlés határozata alapján a bizottság tagjainak stb.

Ezen szövegből megállapítható, hogy a hirdetés több részben téves. Én nem meggondolandó lehetőségeként említettem az eladást és a kiküldött bizottság hivatása sem a földbirtokpolitikai hibáit feltüntetni és azok kiküszöbölésére javaslatot tenni.

Különben a kiküldött bizottság november 3-án már érdemleges ülést tartott és a kérdést nagyon alaposan megvitatta határozatot hozott. Az eredményes, hogy az ingatlan értékesítését sem én, sem más úgy nem képzeltük, hogy egycsapásra mindent ma adjunk el, hanem alkalmas időben alkalmas területet. De magán az eladás, illetve eladhatóság kérdésén bizottságilag is már túl vagyunk.

Gál Miksa.

Báró Vécsey Béláné és gyermekei Örfalmi Károly, Kovács Józsefné Örfalmi Margit és Dus Istvánné Örfalmi Ilona fájdalommal tudatják, hogy szeretett jó nevelőanyjuk

özv. Lichtenegger Gyuláné sz. Csorja Zsuzsanna

hosszas szenvedés után életének 79-ik évében 1931. évi november hó 4-én Istenhez megtért.

Temetése f. hó 6-án délután 3 órakor a ref. egyház szertartása szerint a Dugonics tér 1. szám alatti gyásházából fog megtartatni.

Gyászolják: hajnásceki vécsei Vécsey Béla báró
rétházi Kövér Margit
dédunokája

csász. kir. kamarás

Dus István vejai

Külön villamos kocsi a Dugonics térről.

**Lichtenegger-család
Csorja-család
és kiterjedt rokonsága**

121

Merénylet az Orient Expressen

Táncoló fatörzsek

természetes film

Matrózcsíny

hangos burleszk

Ufa hangos hirdető

aktualitások

az UFA filmgyár
ingalmas tárgyú filmreklame Charlotte Suedval
és a nagyszerű kísérő műsor.

vasárnapig

a Belvárosiban.

Hamisítanuzási per a visszaküldött áru miatt

A törvényszék a csongrádi kereskedő vádját alól telmentette a szegedi kereskedőt

(A Délmagyarország munkatársától.) Fodor Gyula szegedi kereskedő a múlt év februárjában keresetet adott be ifj. Konkoly János csongrádi szatóc ellen a járásbírósnál. Keresetében előadta, hogy ifj. Konkoly János néhány héttel ezelőtt bent járt üzletében és megrendelt 13 darab kötött kabátot, amiket ő másnap postán elküldött a szatócoknak Csongrádra. A feladás után egy hétre Konkoly visszaküldte a kabátokat azzal a megjegyzéssel, hogy ő azokat nem rendelte és a 140 pengős vételárát ki nem fizeti. Fodor Gyula keresetében kérte a bíróságot, hogy kötelezze Konkolyt az áru átvételére és kifizetésére.

Konkoly János a kereset ellen azzal védekezett, hogy ő több, mint egy évtizede nem volt Szegeden, így tehát ő nem rendelhetette meg az árukat, ellenben Fodor Gyula a szállítás előtti napokban felkereste őt Csongrádon és ajánlatot tett pulloverekre, mire ő azt kérte, hogy küldjön részére két-három darabot megnézni. Fodor Gyulát a bíróság megeskette, majd Konkoly Jánost kötelezte az áru átvételére és kifizetésére, főleg azért, mert nem azonnal, hanem csak késedelmesen, nyolc nap elteltével küldte vissza az árukat.

A per befejezése után ifj. Konkoly János hamisítanuzás miatt feljelentést tett a kereskedő ellen és azt adta elő, hogy Fodor Gyula a polgári bíróság előtt — hamisan esküdt. Tanukat jelentett be annak igazolására, hogy ő évek óta nem mozdult ki Csongrádról. A feljelentés alapján Fodor ellen eljárás indult.

Az érdekes ügyben csütörtökön tartott főtárgyalást a szegedi törvényszék Gömör-tanácsa. Fo-

dor Gyula most is azt állította, hogy Konkoly János személyesen járt bent az üzletében és sajnálkozott, leg választotta ki az árukat, tehát ő való tényeket mondott. A csongrádi szatóc azt adta elő, hogy 12 esztendő óta nem volt Szegeden és Fodor Gyulával Csongrádon beszélt, de ott sem adott fel rendelést. Kihallgatta a bíróság Konkoly tanúit is, a péket, az élesztőt, a borbélyt, a cipészt, akik azt vallották, hogy Konkoly soha sem hagyta el Csongrádot. A szatóc egyik tanúja viszont azt vallotta, hogy Konkoly járt egy alkalommal Budapesten is, mire Konkoly is bevallotta, hogy tényleg járt Pesten.

Ezután Lusztig Jenő tett vallomást, aki előadta, hogy a kérdéses napon bent járt Fodornál és ott egy csongrádi kereskedőt találkozott, aki pullovereket rendelt. Ifj. Konkoly Jánosban halálra rozzottan felismerte azt a férfit, akit akkor ott látott az üzletben. Konkoly a szembesítéskor is megmaradt amellett, hogy sohse járt Szegeden.

Dr. Szarvas János vádbeszéde után dr. Kertész Béla védő azon az alapon is kérte Fodor felmentését, mert a polgári bíróság nem a nagykereskedő esküje alapján marasztalta el Konkolyt, hanem, mert az áru csak késedelmesen küldte vissza.

A bíróság Fodor Gyulát a vád alól felmentette, azzal az indoklással, hogy Konkoly tanúinak negatív vallomásaival szemben áll Lusztig Jenő pozitívumokat tartalmazó vallomása és a terhelő tanúk nem tudtak pontos dátumot mondani. Az ítéletben az ügyész megnyugodott, a szatóc azonban fellebbezést jelentett be.

**Békeffy László Bárony Rózsi, Dolly
Ferenc, Cili Dagover és Verebes Ernő**

rendkívül érdekes attrakciója

VA BANQUE

és Harold Lloyd kiváló vigjátéka

TENGERI MEDVE vasárnapig a Korzóban.

Vakmerő csalás

(A Délmagyarország munkatársától.) Boda Magdolna fiatal lajosmizsei leány tegnap megjelent a rendőrségen és feljelentést tett egy magát Szalai Teréznek nevező 19 éves leány ellen, aki összes ruhaneműjét ellopta. Boda Magdolna elmondotta a rendőrségen, hogy az állítólagos Szalai Teréz milyen furfangos módon szedte rá őt. Szalai Teréz a napokban Lajosmizsén járt és azt ígérte Boda Magdolnának, hogy jó helyet szerez neki a városban, csak menjen vele Szegedre. A leány összeszedte holmiját és Szalai Terézrel vonatra ült. Szegeden azután Szalai Teréz a lajosmizsei leányt elvitt egy tömegszállásra a Tavasz-uccába, ahol Boda Magdolna elhelyezte ruhaneműjét és pénzét is otthagya.

Szalai Teréz ezután a leányt elvezette egy átjáró házhoz és azt mondta a leánynak, hogy abban a házban szegődött el, csak várjon egy rövid ideig, majd mindjárt visszajön érte. Boda Magdolna várt egy darabig, majd megunt a várakozást és hazament a Tavasz-uccai szállásra, ahol nagy meglepetéssel fogadták, mert alig ne-

hány perccel előbb távozott el Szalai Teréz, aki azzal vitte el magával Boda Magdolna ruháit, hogy a leány elszegődött és őt küldte el a holmijáért. Miután a leánnyal együtt érkezett, nem volt gyanús senki előtt a viselkedése.

Most már nyilvánvaló volt, hogy vakmerő csalásnak esett áldozatul a fiatal leány. Szállásadójaival elment a rendőrségre, feljelentést tett Szalai Teréz ellen, akit a megadott személyleírás alapján csakhamar kézrekerített a rendőrség. Rövidesen kiderült, hogy Szalai Teréz álnévet használt, igazi neve Vakutya Erzsébet, akinek hasonló cselekményekért már nem egyszer gyűlt meg baja a rendőrséggel. Legutóbb egy Molnár Ilona nevű cselédleányt tett ellene feljelentést, akit éppen úgy becsapott, mint Boda Magdolnát.

Vakutya Erzsébetnél az ellopott ruhaneműket megtalálták, csak az ellopott pénzből hiányzott néhány pengő. A csaló leányt a rendőrség letartóztatta, pénteken átkísérik az ügyészségre.

A véletlenül elsült vadászfegyver súlyosan megsebesített egy dorozsmai iparost

(A Délmagyarország munkatársától.) Súlyos baleset érte csütörtökön délelőtt Hegedűs Mihály kiskundorozsmai iparost. Hegedűs vadászfegyverét tisztogatta, de elfelejtette, hogy a fegyver töltve van és a sörétes töltényt nem távolította el a csőből. Tisztogatás közben a fegyver elsült és a sörétek Hegedűs jobbkarjába fúródott.

A mentők a súlyosan sérült iparost beszállították a sebészeti klinikára, ahol megállapították, hogy a sörétek Hegedűs jobbkarját teljesen összeroncsolták. A csendőri nyomozás során kétségtelenül megállapították, hogy Hegedűs Mihályt véletlen szerencsétlenség érte.