

Vasárnap reggel kezdődik a kamarai iparos tagválasztás

(A Délmagyarország munkatársától.) A kereskedelmi és iparkamarai választások központi bizottsága szerdán délelőtt dr. Pálffy József polgármester-helyettes elnökletével ülést tartott, hogy megbeszélje az ipari osztály vasárnapra kiírt tagválasztásának részleteit. Megállapította a bizottság, hogy a választás november nyolcadikán reggel 8 órakor kezdődik az ipartestületben és egész napon át tart, a zárót a választási elnök, dr. Pálffy József tűzi ki.

Foglalkozott a központi bizottság azoknak a kisiparosoknak a szavazati jogával is, akik a megsemmisített első választás idején még nem töltötték

ki a szavazati jog elnyeréséhez szükséges önálló iparüzés egyeztetés idejét és így nem volt szavazati joguk, de azóta már megszerezték a jog előfeltételét. A bizottság kimondotta, hogy ezeknek az iparosoknak is van szavazati joguk és nevüket felvették a választók névjegyzékébe.

Dr. Pálffy József bejelentette a bizottságnak, hogy a kamara vidéki körzeteiben már megtörténtek az előkészületek a választásra és így az egész kamarai kerületben vasárnap befejezik a választást. Tizenöt nap múlva összehívják a kamara régi tagjait, akikkel közlik majd a választás eredményét.

A város földbérpolitikájának hibái

Indítvány a földbérhátralékok tökéltetésére és ezerholdas gyümölcsös létesítésére

(A Délmagyarország munkatársától.) Egyelőre nyugodt még a földbérlok frontja. A város, tekintettel a súlyos gazdasági viszonyokra, kiméletesen hajlja a bérhátralékokat, pedig a bérlok csak nagyon nehezen fizetnek és ezt a város főpénztára erősen megsínyli. A probléma ott lóg a levegőben és az illetékesek is érzik, hogy *tenni kellene valamit ezen a téren*, valamilyen módon meg kellene oldani ezt az egyre jobban súlyosbodó problémát, amely a költségvetés egyensúlyát állandóan fenyegeti.

Legutóbb, mint emlékeztetés, Gál Miksa terjesztett indítványt ebben az ügyben a közgyűlés elé. Indítványának az volt a lényege, hogy a közgyűlés küldjön ki egy kisebb bizottságot a kérdés tanulmányozására és megfelelő javaslat készítésére. Felvetette azt a gondolatot is indítványában, hogy esetleg a városi földek egyrésztének örökösre való eladásával lehetne megoldani a legsürgősebb problémákat.

A közgyűlés által kiküldött bizottság még nem kezdte meg tárgyalásait, egyelőre csak az anyaggyűjtés folyik, de értesülésünk szerint rövidesen összeül és megkezdí munkáját. Több javaslat futott be a város házára, köztük Molnár Lajosé, amelyről annakidején beszámoltunk. Most ujabban dr. Bokor Pál tb. főügyész dolgozik egy javaslaton, amelynek érdekes részletei lesznek. A részletekkel tájékoztatta dr. Pálffy József polgármester-helyettes is és Pálffy felkérésére kezdett hozzá elgondolásának írásba foglalásához. A polgármester-helyettes erről a következőket mondotta:

— A jelenlegi viszonyok között arról beszélni nem lehet, hogy a város eladja földbirtokának egy részét, legfőképpen azért nem, mert a földingatlanok nincsen árá és nincs vevője. Gál Miksa indítványában csak meggondolandó lehetőségként említi meg a földeladást. A közgyűlés által kiküldött bizottság sem azt a megbízatást kapta, hogy a földeladás kérdését tanulmányozza, hanem igyekezzen megkeresni a város földbirtok politikájának hibáit és dolgozzon ki javaslatot a hibák kiküszöbölésére.

— Ezeknek az esetleges hibáknak egyik igen kellemetlen következménye a közel nyolcszáz ezer pengős földbérhátralék. Dr. Bokor Pálnak erre vonatkozólag van egy javaslata, amely praktikus-

nak látszik. Bokor elgondolása szerint a bérlok hátralékát tökéltetni kellene úgy, hogy a bérlok a tökéltített tartozás törlesztési részleteit negyven fél-év alatt fizetnék vissza. Mivel a földbérleti szerződések rövidebb időn belül is lejárhathatnak, a törlesztési kötelezettséget nem fűznék egyetlen bérlok személyéhez sem, hanem magához a földhöz és ha a földnek új bérloje lenne, annak szerződésileg vállalnia kellene a törlesztési részletek további fizetését. A város ezt a tökéltített követelést alkalmas időben leszámoltathatná és így a bérlok nagyobb megterhelése nélkül hozzájuthatna követeletéhez. Érdekes megállapítása Bokor Pálnak az, hogy a városi földbérlok bérhátraléka már 1895-ben is meghaladta a bérjövdelem negyven százalékát, amelynél ma sem nagyobb. Ebből pedig az következik, hogy a földbérhátraléknak nem a gazdasági válság a szülőke, illetve nem csak a gazdasági válság, hanem a földbirtokpolitika rejtett hibái.

— Javaslatának második részében dr. Bokor Pál a belteljes gazdálkodás lehetőségének biztosítását kívánja. Ezt szerinte csak a földbirtokos város teheti meg, még pedig úgy, hogy a bérlokot legalább is átmeneti időre ingyen trággyával, gyümölcsfacsemelékkel látja el. A városnak kell megállapítania azt is, hogy melyik dűlőben milyen gazdálkodási mód a legelőnyösebb és a mezőgazdálkodás melyik ágazata a legkifizetőbb. Szerinte az állattenyésztéssel Szeged környékén megfelelő eredményt nem lehet elérni. Erre alapítja harmadik javaslatát, amely talán a legfigyelemreméltóbb. Azt javasolja, hogy a város hasilton ki ezer holdat a közlegelőkből, azt tízezer holdas keskeny parcellákban adja ki megbízható gazdálkodóknak öt évig teljesen díjmentesen, de azzal a kötelezettséggel, hogy az egész földet öt év alatt egységes, exportképes gyümölcsfajakkal telepítsék be. Öt év múlva adja át a bérloknek a parcella felét örök tulajdonul és teljesen díjmentesen, a másik felét pedig adja bérbe. Igaz, hogy így a város ötszáz hold földet elveszt, de a megmaradó ötszáz hold értéke a gyümölcsfajtelepítés következtében megsokszorozódik.

Elmondotta még dr. Pálffy József, hogy Bokor most dolgozza ki javaslatát, amely azután a bizottság elé kerül és a bizottság részletesen megvitatja majd minden részletét.

Izgatás miatt kétheti fogházra ítélték egy apátfalvai tanárt

Mi történt a kaszinóban kártyázás közben

(A Délmagyarország munkatársától.) Az apátfalvai kaszinóban ez év tavaszán kilencen kártyáztak. Köztük volt Bugyi Gyula középiskolai tanár, malomtulajdonos is. Kártyázás közben az akkori politikai eseményeket vitatták meg, így a spanyol forradalmat is. Dr. Novák József pénzügyi fogalmazó ugratta Bugyit, aki a vita során éles kijelentéseket tett. A dolog kitudódott és Bugyi Gyula ellen az állam és a törvényes rend elleni izgatás vétsége miatt bünvádi eljárás indult. Az ügyészség Bugyi Gyulának kártyázás közben elmondott szavából a következőket inkriminálta:

— Spanyolországban már megkezdődött, jönnek ide is, keletről, nyugatról és véget vetnek ennek a rendszernek. Bár csak jönnének már, legalább az álláshalmazókat és a mammutfizetéseket sajátkezűleg piszkálnám ki és akasztalnám fel... Nem kell félnem tőlük, a kommunizmus csak segíthet rajtunk.

Ezekért a kijelentésekért szerdán vont a felelősségre a tanárt a szegedi törvényszék Vild tanácsa.

Bugyi vallomásaiban elmondotta, hogy jó hazafi, ő szokta a hazafias beszédeket tartani Apátfalván, a háborút több kitüntetéssel végigharcolta és a kommunizmus idején fegyveres ellenállást szervezett a kommunisták ellen. A kaszinóban barátságos beszélgetés folyt, Novák heccelte őt. Mint Gaál Gaszton hű harcosa és a legutóbbi választások során a nagylaki kerület ellenzéki jelöltje tisztában volt a politikai helyzettel. Azért mondotta, szinte ijedten, hogy keletről és nyugatról is jönnek a kommunisták. De hozzátette azt is, hogy ő nem fél, mert legalább a mammutfizetéseket és az álláshalmazókat ő fogja kipiszkálni... De a beszélgetés tónusa humoros volt.

Vild elnök megkérdezte itt a tanártól, hogy

miképp értelmezte a „kipiszkálni” szót és általában miért akarta ezt tenni.

Bugyi tanár elmondotta, hogy az ő meggyőződése az, hogy amikor az országban százerek vannak munka nélkül, amikor a munkanélküliség egyre nagyobb méreteket ölt, akkor erkölcsstelen dolog a mammutfizetés és az álláshalmazás, mert ha ezeket megszüntetnék, sok ezer nyomorgó család betevő falathoz jutna.

— Szívemből, lelkemből utálok ezt a mai rendszert, — mondotta — annál is inkább, mert ennek terheit, mi, az adózók érezzük meg legjobban.

Végül tiltakozott az ellen, hogy őt kommunistának nézze bárki is, kijelentette: hogy borzad a kommunizmustól és csak a pusztánév hallatára is összerázkódik.

A bíróság kihallgatta azt a kilenc férfit, akik a beszélgetésnek fűtanúi voltak. Dr. Veszelszky Károly orvos azt vallotta, hogy a tanár óhajtott a kommunizmust és kijelentette, hogy ez esetben az álláshalmazókat elintézné. Kijelentését annak tulajdonította, hogy az utóbbi időben mint roppant hiu és nagyravágyó ember, politikailag nem tudott érvényesülni és ez elkeserítette. Elmondotta még, hogy Bugyi inkább ébredő, mint kommunista.

Ungváry Imre forgalmi adóellenőr handabandázó embernek ismerte a tanárt, aki szeretett nagyokat mondani. Valószínűleg most is elszóltta magát, mert vagyonos, polgári gondolkodású ember, aki távol áll a kommunista tanoktól.

Dr. Novák József, aki az egész vitát provokálta, azt vallotta, hogy Bugyi kifejezetten óhajtott a kommunizmust, valószínűleg azért, mert nincs megelégedve a mai helyzettel. Bugyi beszédén felháborodott, sőt figyelmeztette is, hogy ne beszéljen egy uri kaszinóban ilyeneket. A beszélgetés, szerinte, nem tréfás hangon folyt le.

Dr. Koreck Aurél tanár kijelentette, hogy évek óta haragos viszonyban él a tanárral. Bugyi beszédjén mindnyájan megbotránkoztak. Kada Arnold, Imre József és Molnár János vallomása után Cseh Ernő ügyész a tanár megbüntetését kérte, mert szerinte kétségtelen, hogy a tanár a kommunizmust óhajtott, a mai rendszert ezáltal kívánta megdönteni és úgy gondolta, hogy ez esetben ő maga ítélkezhetne a mammutfizetések fölött. Nem is fontos, hogy a vádlott maga kommunista-e, vagy sem, sőt éppen az a legveszedelmesebb ember, aki kívülről jó hazafinak mutatja magát, de belülről azt a látszatot kelti, mintha Moszkva fizetett ágense lenne és barátságos beszélgetés közben csepegteti el a tanokat.

A védő beszéde után a tanár felmentését kérte, mert — amint mondotta — az eset miatt rendkívül szegényli magát a megye uri társadalma előtt és nem szeretne megbélyegzett kommunistaként hazatérni.

A bíróság bűnösnek mondotta ki Bugyi Gyulát és 14 napi fogházra ítélte, de az ítélet végrehajtását 3 évi próbaidőre felfüggesztette és a mellékbüntetések kiszabását is mellőzte.

A bíróság az ítélet indoklásában kimondta, hogy nem szükséges a bűnösség megállapításához az, hogy a vádlott szándéka mire irányult és hogy vajjon az, amit elmondott, meggyőződése volt-e, teljesen elegendő, hogy az a kifejezés, amelyet használt, alkalmas volt az izgatásra. A bíróságnak is az a meggyőződése, hogy Bugyi nem kommunista, csupán egy elszólás miatt került a vádlottak padjára.

Az ítéletben a tanár megnyugodott.

PERTRIX-gyárfmánu anoditelepe
mellett használjon saját érdekében

VARTA gyárfmánu
fűtő-akkumulátort

Bolti áránál 25%-kal olcsóbb ár mellett szerezhethet be **UJ VARTA fűtő-telepeket fordógóval ellátott keményfaszekrényben rádiókereskedőjében**, ha igénybe veszi a **VARTA FÜTŐ-TELEPCSEREFOLYAMATOT**