

Fuchs Antal vendéglőst a Kuria is felmentette

Nem követelt el büncselekményt a vendéglős, aki lelőtte az udvarába éjjel belopózó tüzért

(A Délmagyarország munkatársától.) Emlekezetes még az a tragédia, amelyik 1929. évi április 25. és 26-ika közötti éjszaka játszódott le a Kossuth Lajos-sugáruti Fuchs-féle vendéglő udvarán.

Fuchs Antal vendéglős akkor már hetek óta észlelte azt, hogy dézsmálják baromfiát. Ezen az éjszakán üzletzárás után lefeküdt s már éjfél is elmúlt, amikor zörgettek ablakán. Balassy Sándor egyházgondnok, aki az Orgona-uccai szomszédja volt, költötte fel, mert egy alakot látott bemászni a vendéglő kerítésén. Fuchs ijedten felugrott az ágyából s hiányos öltözkében kiszaladt az uccára, csak annyi ideje volt, hogy revolverét felkapja. Közben Balassy egy lámpagyújtogatót rendőrért küldött el s a kirohanó Fuchs-szal együtt odamentek az Orgona-uccai kerítéshez, ahol Balassy a bemászó alakot látta. Az eső esett, koromsötét volt, se a Kossuth Lajos-sugárutról, sem az Orgona-uccáról nem világított ide a lámpás. Először zörejt hallottak az Orgona-uccai kiskapun, majd a zörejt a kerítés mentén tovább haladt a kiskaputól négy-öt méter távolságban levő fa irányában. Kivülről Fuchs és Balassy követték a zaj irányát. Fuchs egyszerre elkiáltotta magát:

»Allj meg gazember! — de választ nem kapott.

Két-három másodpercig vár s ekkor felrántotta kezét s a kerítés fölé lőtt. Tompa zuhanás hallatszott a lövés után, mintha valaki a fáról leugrott volna. A fától 15 lépés távol-

ságra guggoló helyzetben a falhoz támaszkodva megtalálták holtan Tóth Benjámint köztüzért.

Fuchs ellen szándékos emberölés büntetése miatt indult meg az eljárás. Fuchs Antal kezdettől fogva azzal védekezett, hogy ő nem látta a tüzért, csak riasztásul használta fegyverét s amikor fölfelé lőtt, nem gondolhatott arra, hogy a golyó emberi testet fog érni.

A főtárgyalást a szegedi törvényszék Gömör-tyánácsa tartotta meg s Fuchsot gondatlanságból okozott emberölés miatt ezer pengő pénzbüntetésre ítélte. Az ítélet ellen dr. Dettre János védő fellebbezett, de fellebbe-

zett az ügyész is azért, mert nem szándékos emberölés büntetése miatt ítélte el a bíróság a vádlottat. A szegedi ítélőtábla megsemmisítette a törvényszék ítéletét s Fuchsot az ellenemelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen a főügyész semmisségi panaszt jelentett be.

Tegnap tartotta ebben az ügyben a tárgyalást a Kuria Szeőke-tanácsa. A korona-ügyészség részéről dr. Aczél Imre jelent meg s kérte Fuchs bűnösségének megállapítását. Utána dr. Dettre János védő szólalt fel s bizonyította, hogy sem szándékosság, sem büntetőjogi beszámítás alá eső gondatlanság nem állapítható meg Fuchs Antal terhére. Kuria hosszabb tanácskozás után elutasította a fő-ügyészség által bejelentett semmisségi panaszt s ezzel az ítélőtábla felmentő ítélete jogerőssé vált.

Nyilatkozatok a városi takarékpénztár felállításának tervéről

(A Délmagyarország munkatársától.) Jelentette a Délmagyarország, hogy a város közgazgatási életében ismét fölbukkant a városi takarékpénztár terve, amennyiben Gál Miksa igazgató indítványt nyújtott be az ügyben a közgyűléshez és hasonló előterjesztést intézett a polgármesterhez Fonyó József zálogházi igazgató. A kérdésről a Délmagyarország munkatársa az alábbi nyilatkozatokat kapta:

Dr. Pálty József polgármesterhelyettes:

— Véleményem szerint most, amikor nincs tőke és nincs hitel, a városi takarékpénztár megalapítása nem lenne időszerű. A gondolattal azonban érdemes foglalkozni, bár ez idő szerint a városnak egyetlen fillér fölöslege sincs, amelyet elhelyezne

a városi takarékpénztárban, hitelt sem lehet kapni, a betétesek száma is nagyon összezsugorodott, tehát a kérdést mindenekelőtt a legnagyobb körültekintéssel tanulmányozni kell. Meg kellene nézni elsősorban Debrecen város takarékpénztárát, tanulmányozni kellene annak működését és adminisztrációját. Kétségtelen, hogy bizonyos hitelmuveleti szempontból sokszor jó lenne, ha megjelenne a községi takarékpénztár.

Kozma Ferenc,

a Szeged-Csongrádi Takarékpénztár vezérigazgatója:

— Soha alkalmatlanabb időben nem vetődött fel még olyan gondolat, mint most a községi takarékpénztár terve. Amikor az egész világon dúl a gazdasági és pénzügyi krízis, akkor a községi pénztár alapításának gondolata még a laikusok előtt sem lehet szimpatikus és logikus. Nem az a baj, hogy kevés a pénzintézet, hanem az, hogy kevés a mobil tőke, amely lehetővé tenné a mezőgazdaság, az ipar és a kereskedelem prosperitását és rentabilitását. Ha egy közületnek, egy városnak nagyon sok a felesleges tőkéje, akkor meg lehet érteni, hogy egy ilyen községi takarékpénztár alapításának gondolatával komolyan foglalkoznak az illetékesek.

— Szegeden úgy a helyi pénzintézetek, mint a fővárosi bankok szegedi fiókjai olyan nagy hitelorganizációt jelentenek, amellyel a gazdasági életet nagyszerűen lehet alimentálni, ha sok és olcsó belföldi betét és sok és olcsó külföldi pénz állna rendelkezésre. Mindenki tudja, hogy a külföldi tőke kivonult az országból és így nem marad más hátra, mint rendkívül komoly takarékos sággal a belföldi tőkeállományt betétképződés formájában szaporítani.

— A közérdek szempontjából szerintem még sem jelentene a községi takarékpénztár, mert hiszen nem tudná az adós társadalmat olcsó és hosszulejáratu hitellel ellátni, ami pedig a legnagyobb érdek lenne. Ha ezt a szolgálatot nem tudják a helyi intézetek és a nagyobb fővárosi intézetek helyi fiókjai ellátni, akkor egy ujonnan alakítandó községi takarékpénztár még kevésbé képes erre. Az ipar és a kereskedelem elszánt küzdelmet folytat az államilag támogatott közüzemek és városi üzemek ellen, hogyan képzelhető tehát, hogy egy újabb közüzem létesítésével éppen akkor érje egy újabb ütés a magángazdaságot, amikor minden közéleti emberek csak egyetlen kötelessége lehet, a magángazdaság talpraállítása, fenntartása és fejlesztése. A központi takarékpénztár gondolata mögött meghúzódhatnak egyéni aspirációk, de erről, mint közérdekről komolyan beszélni nem szabad. Különben nemsokára ugys bekövetkezik a magyar hiteltétel megszabása átszervezése és így hiszem, hogy a közeljövőben az összes nagy hiteltügyi problémák, a meglévő hitelszervezet kezei között megoldást nyernek.

Grosz Marcel,

a Szegedi Kereskedelmi és Iparbank vezérigazgatója:

— Nekem az a véleményem, hogy Szegeden úgy is több már a pénzintézet, mint amennyit a gazdasági élet szükségessége indokol. Tehát semmi értelme nem volna a városi takarékpénztár felállításának. Ez különben ellenkézne a kormányzat intencióival is. A mai viszonyok kiválóan alkalmasnak az ilyen kérdések felvetésére, amelyek csak fiaszkóval végződhetnek. A községi takarékpénztár a város csak egy új közüzem létesítése, amelyben legfeljebb a protekciós rendszer tovább büntetésére nyílna újabb lehetőség, de a városnak semmiféle előnye nem lenne belőle.



CHEVALIER

nagyszabású filmoperettje a MOSOLYGO HADNAGY körül
bemutatásra a Belvárosi Mozi-ban

Oscar Strauss

gyönyörű muzsikája „Varázskeringőjének” filmváltozata
A világ legelsőbbrendű
játécellás leadásában.
Pazar gazdagsággal átalakított akusztikailag a legfokélesebb terem.