

Megmaradnak a Collegium Hungaricumok és megmarad a halbiológiai intézet is

Ernszt miniszter nyilatkozata

Budapest, október 2. Ernszt Sándor népjóléti miniszter pénteken több kérdésre nyilatkozott. A Társadalombiztosítók kapcsolatban azt mondta, hogy az intézet szándéka kész van s azt most elküldik az érdekeltek minisztériumoknak, valamint a többi érdekelt ténylegnek. A deficitről kijelentette a miniszter, hogy újévig kedvezőbb lesz a helyzet a tavalyinál. A hadikölcsönkössé az utóbbi két hónapban nem kapták meg segélyeiket, mert a pénzügyminisztériumból a pénz-

ügyi nehézségek miatt az előirányzott összegek nem érkeztek meg teljes összegben, azonban intézkedés történt, hogy az eddig már átutalt összegek folyósíttassanak. A Collegium Hungaricumok megmaradnak, azonban az ösztöndíjas ifjak számát felére redukálják. A tihanyi biológiai intézetről azt mondta a miniszter, hogy minden országban sok ilyen intézet van s ez nem kerül többbe, mint egy színész a Nemzeti Színházban.

A városi tisztviselők fizetésredukciójával a költségvetési vita végén foglalkozik a közgyűlés

A polgármester hétfőig felfüggesztette a részletes vitát

(A Délmagyarország munkatársától) Múltán a közgyűlés a csütörtöki ülésen elfogadta általánosságban a költségvetést, pénteken délelőtt a részletes vitát kezdték meg. A költségvetés tételt Scultéty Sándor főszámvevő ismertette. Bejelentette, hogy a javaslat

a személyi kiadásokra

1.200.000 pengőt irányzott elő.

Ennél a tételnél Petrik Antal az egyenlő elvadás elvére hivatkozva azt javasolta, hogy a huszonöt százalékos városi pótlékból kivétel nélkül minden tisztviselőnél huszonöt százalékos vonjon le a város.

Lájer Dezső a pótlékok egyöntetű megállapítását kívánja. Hozzájárul a létminimum száz pengőben való megállapításához és indítványozza, hogy a kormányrendeletől eltérően a város

progresszív alapon haltsa végre a fizetés redukciót.

Bokor Adolf felszólalásában azt kérte, hogy a közgyűlés halassza el a tisztviselői illetmények tárgyalását, a költségvetési vita végére, amikor a törvényhatósági bizottság már tisztán láthatja a helyzetet.

A polgármester Petrik javaslatának elvetését kívánja, mert a javaslat elfogadása esetén még jobban emelkedne a deficit és így a pótdó is.

Dr. Török Béla azt fejtegeti felszólalásában, hogy miután a közgyűlés a takarékosági bizottság javaslatát elfogadta már, a tisztviselői illetmények kérdése nem is tárgyalható.

Nagy vita támad erre, Török Béla hivatkozik a jegyzőkönyvre, amely megerősíti előbbi kijelentését. Ezt a polgármester is megállapítja és bejelenti, hogy a személyi illetmények kérdését a közgyűlés tényleg elintézte már a takarékosági javaslat elfogadásával, a közgyűlés ebben az ügyben már határozott, tovább nem tárgyalhat róla. A határozatot legfeljebb megfellebbezheti az, akinek kifogása van ellene.

Nagy kavargást keltett az egyik bizottsági tag indítványa, amelyben azt kívánta, hogy

a közgyűlés mondja ki az anyagi felelősséget mindazokra a bizottsági tagokra, akik 1927 óta kölcsönöket szavaztak meg.

A polgármester azzal szakítja félbe a vitát, hogy az indítvány fölött majd a hitel-ügyek tárgyalásánál rendel el a szavazást.

Lájer Dezső kifogásolja, hogy a takarékosági bizottság javaslatát külön vették fel a közgyűlés tárgysorozatába, holott az szerves része a költségvetésnek. Ha tehát a személyes kérdéseket nem lehet tárgyalni, az egész költségvetés illuzórikussá válik és nem érdemes a tárgyalásokban részt venni.

A polgármester kétszer is felfüggeszti az ülést, hogy közben az iratokból tisztázassák ezt a ké-ayes kérdést.

Hiba volt, hogy a takarékosági bizottság javaslatát külön tárgyalták — kiáltják a szocialisták a polgármester felé.

Dr. Somogyi Szilveszter: További vitának helye nincs, javaslatok felett már egyszer döntöttek. A szocialdemokraták hevesen tiltakoznak.

Dr. Grünér István felszólalásában azt bizonyítja, hogy a takarékosági bizottság nem közigazgatási szerv, hanem csak ad hoc szerv, javaslatát felett csak a közgyűlés dönthet, de csak a költségvetés általános vagy részletes vitájánál.

Dr. Eisner Manó szerint teljesen megfoghatatlan álláspont az, amit a polgármester képvisel. A takarékosági bizottság javaslatának külön tárgyalása fából-vaskarika volt, azt csakis a költségvetés keretében lehet tárgyalni.

Somogyi: Már letárgyaltuk.

Dr. Bodnár Géza: A legszuverénabb joga ez a

közgyűlésnek, nem lehet erőszakoskodni.

Dr. Eisner Manó: Ez a közgyűlés már sok klotürt szenvedett el, tízéves pazarlás után adják meg a közgyűlésnek a jogot, hogy részletesen tárgyalhassa a költségvetés minden egyes tételét.

A szocialisták nagy helyesléssel fogadják Eisner fejtegetését, az elnöklő polgármester tizenegy óra-
kor meglepetésszerűen újból felfüggeszti az ülést. A közgyűlési teremben izgalommal tárgyalják a történeteket, vitatkozó csoportok alakulnak, a polgármester pedig hivatali szobájába vonul vissza tanácskozára.

Féltenekettőkor nyitotta meg újból az ülést a polgármester és kijelentette, hogy az illetmények ügyét legutoljára tárgyalják. Meggyőződött arról — ugymond —, hogy a takarékosági bizottság javaslatának tárgyalásánál

ő maga tette azt a kijelentést, hogy a költségvetés részletes tárgyalásánál döntene majd a személyi járandóságokról.

Az államrendőrség 280.000 pengős hozzájárulása ellen Petrik Antal tiltakozik. 140 ezer pengőt állított be a költségvetésbe azon a címen, hogy arányosan Szeged se fizessen többet, mint Budapest.

Lájer Dezső indítványozza, hogy a hozzájárulást összeget teljes egészében töröljék és fordítsák a munkanélküliek segélyezésére.

Dr. Tonelli Sándor szerint a hozzájárulási tételt be kell állítani a költségvetésbe, mert egyébként a belügyminiszter visszaküldi a városnak az egész költségvetést.

A közgyűlés a 140.000 pengős rendőrségi hozzájárulást fogadta el.

A tűzrendészeti kiadásoknál dr. Meskő Zoltán után Horváth József a Somogyi-telepi tűzrendészeti intézkedéseket kifogásolta. Nagy szükség lenne az ottani őrség megerősítésére, de miután pénzügyi akadályok miatt a város a fejlesztés érdekében mit sem tehet, javasolja, hogy szüntessék be a Somogyi-telepen a tűzörséget és a helyiségeket rendezzék be melegítő szobáknak.

A polgármester is megállapítja, hogy nem sok értelme van a Somogyi-telepi laktanya fentartásának, de a közgyűlés azért az eredeti tételt fogadta el.

Az ingatlan vagyonát ruházást illetően azt javasolja Petrik Antal, hogy a 300.000 pengőre beállított tételt hatvan ezer pengővel emeljék fel.

Szűcs Imre igazságtalannak tartja, hogy a kisgazdákat és éppen olyan illetéket sújtják, mint a tehetősebbeket.

Lájer Dezső szerint a városnak ezt az illeték-jövedelmet jobban ki lehetne használni. Javasolja, hogy az adás-vételi szerződéseknél az 5000 pengős vagyonértéken felül tíz százalék legyen az illeték, az örökösödéseknél 3000 pengőn felül egészen 50 százalékgig legyenek emelhetők az illetékek. Indítványozza, hogy a közgyűlés ilyen értelmű felirattal forduljon a kormányhoz.

Dr. Kertész Béla csatlakozik Petrik indítványához.

A közgyűlés többsége elfogadta Petrik Antal indítványát.

A fogyasztási adók

behajtási költségét Wolf Miksa soknak tartja. Husz százalékba kerül ennek az adónemnek a behajtása.

Horváth József javasolja, hogy a huszfogyasztási adót szállítsák le a felére és a differenciát osszák fel a szeszdók között.

Vitéz dr. Gárgyán Imre felszólalása után Wolf Miksa élénken tiltakozik az ellen, hogy amikor négy fillér a must, akkor borfogyasztási adó címen 710 ezer pengőt állítsanak be a költségvetésbe.

A sörkártya három iparművészete teljesen kezében tartja a kormányt.

**Kötöttárak,
Keztyűk,
Harisnyák,
Fehérneműek,
Zsebkendők,
Divatsapkák,
Nyakkendők** sth. sth.

garantált minőségben, legolcsóbban, legnagyobb választékban a Fehéregétiablás

BOROS MIKSA

cégnél.

110

Ez az oka annak, hogy a söradó mindössze nyolcvan ezer pengő.

Több felszólalás után Olejnyik József a sörkártya drágításáról beszél és Horváth indítványához csatlakozik.

A közgyűlés ezután elfogadta az eredeti tételt azzal, hogy felterjesztést intéz a kormányhoz és kéri a sörfogyasztási illeték felemelését, valamint a huszfogyasztási adó leszállítását.

Dr. Bodnár Géza

a javadatmi és forgalmi adóhivatalt egyetemesét sürgeti.

A forgalmiadó a többi adóval együttesen hajtassék be.

Vitéz dr. Gárgyán Imre abszurdumnak tartja, hogy még a fogyasztásiadó után is fizetni kell a forgalmiadót.

Wolf Miksa, Fenyő Mátyás, dr. Singer István felszólalásai után dr. Somogyi Szilveszter a közgyűlés folytatását hétfőn délelőtt 10 órára tűzte ki.

Nagy zaj fogadta a polgármesteri bejelentést. A szocialdemokraták hevesen tiltakoztak a közgyűlés elhalasztása ellen. Horváth József, Szűcs Imre egyszerre kérnek szót, de a polgármester már lefele halad az ülésteremből.

— Az ülést bezártam, majd hétfőn folytatjuk — mondja utközben.

A szocialisták ingerülten tiltakoznak tovább. Szűcs Imre hangosan kiáltja:

— Persze, délután tömjénzárlat lesz, jön a Klébi.

A kedélyek csak nagysokára csillapodtak le, többen még a városháza előtt is sokáig tárgyaltak a történeteket.

Eltörlik a vizumkényszert

Budapest, október 2. Kenéz Béla kereskedelemügyi miniszter — hír szerint — a Magyarország felé irányuló forgalom emelése érdekében a vizumkényszer eltörlésére tett indítványt Walkó Lajos külügyminiszternél és Keresztész Fischer Ferenc belügyminiszternél.

Elkészült az OFB megszüntetésére vonatkozó törvényjavaslat

Budapest, október 2. Zsitvay Tibor igazságügyminiszter kijelentette, hogy az OFB megszüntetéséről törvényjavaslat készült. A jövő hét végén lehet a kérdést letárgyalni az illetékes hatóságokkal s ezután kerül sor az érdekeltekkel való tárgyalásra. A hitbizományi reform elintézésére a jelenlegi időket nem tartja alkalmasnak a miniszter, mert a reform megvalósítása során felszabaduló földek tovább nyomnák lefelé a földárakat.

AFRIKA BESZÉL

a leghatalmasabb végig magyarul beszélt állatfilm

vasárnapig a

Belvárosiban.

Előadások kezdete 5, 7, 9, vasárnap 3, 5, 7, 9 órákor.

Korzó Mozi

Szombat, vasárnap

Laura la Planie-val

ÉJFÉLI NAP szerelmi történet

Azonkívül: A caballero bosszúja kalandorfilm

Kené Maynard-dal

Előadások kezdete 5, 7, 9, vasárnap 3, 5, 7, 9 órákor