

# DÉLMAGYARORSZÁG

SZEGED. Szerkesztőség: Somogyi uccá 22. I. em. Telefon: 23-33. - Kiadóhivatal, közléskönyvtár és legyíróda: Aradi uccá 8. Telefon: 13-06. - Nyomda: Lőw Lipót uccá 19. Telefon: 26-34. Távirat és levélcím: Délmagyarország Szeged.

Vasárnap, 1931 június 28  
Ára 24 fillér  
VII. évfolyam, 144. szám

ELŐFIZETÉS: Havonta helyben 3.20 vidéken és Budapesten 3.60, külföldön 6.40 pengő. - Egyes szám ára hétköznap 16, vasár- és ünnepnap 24 fill. Hirdetések felvétele tartja szerint. Megjelenik hétfő kivételével naponta reggel

## Szeged Népehez!

A politikai körvadászat tegnap véget ért. A lesipuskás hamisítók szerepüket betöltötték. Még egy utolsó erőfeszítésre kényszerítették az ellenzéki pártokat. Nem baj. Minden erőfeszítés egyben bizonyossága az erőnek s nincs semminek olyan vonzó ereje, mint a megmutatózó erőnek.

Hogy az okirathamisítóról mi a véleményünk, azt a büntető törvénykönyv fogalmazta meg. De hogy mi a véleményünk azokról az okirathamisítókról, akik *bandába állva* akarták a tisztességes polgárok alkotmányos jogait ellopni, erre a kérdésre felelni fog Szeged népe. A politikai körvadászat úgy végződött péntek este, mint ahogy kezdődött.

Amikor az egységes párt látta, hogy az ellenzék nem lehet kizárni a választásból, akkor az alpáthosznak ígészetével azt a látszatot akarta kelteni, hogy neki is része van abban az eredményben, amit akkor már feltartóztatni nem tudtak.

Csütörtökön még elvetették azt az indítványt, amit pénteken elfogadtak. Miért? Két ok volt rá. Először azért, mert csütörtökön nem tudták még, amit pénteken már tudtak, hogy az ellenzéknek az elégnél sokkal több pótajánlása van. S másodszor azért, mert a szombati napra nekik volt szükségük, hogy tanyai választóikat felvilágosítsák a szavazás módjáról. Ha nem játszátk le pénteken este ezt a *nobilitás-filmtrükköt*, ezt a rosszul megrajzolt, mácskazenés *sicc-film*et, akkor csak szombaton húzhatnak sorszámot a pártok között s akkor nem lett volna idő a tanyai választók kitanítására.

Szeged város ellenzéki szavazói sokkal érettebbek és sokkal biztosabb ítélőképességgel rendelkeznek, sem hogy az ilyen trükköknek bedőljenek.

s felüljenek ennek a gesztusnak. A *gesztusról* végre is éppen úgy nem lehet vitatkozni, mint a *gesztusról* s ez a gesztus méltó az ő gesztusukhoz, méltó a huszonhét éves ajánló összegyűjtésének módjához.

Az országos botránytól való félelem miatt hőköltek vissza a legutolsó pillanatban.

Szeged város ellenzéki választóin áll most, hogy méltó választ adjanak ezekre a machinációkra.

A kortések aljassait kitenyészto ajánlasi rendszer nyílt helytállásra kényszerítette az ellenzéki választókat s ez a nyílt helytállás azzal a számadással végződött, hogy

másfélszer annyi szavazó írt alá ellenzéki ajánlást mint ahány titkosan szavazott az ellenzéki pártokra a múlt választáson.

Ez az egy bizonyosság az, amit még mi is ennek a választási rendszernek köszönhetünk.

Az ellenzéki pártok titkos választás mellett mindig és mindenütt több szavazatot kaptak, mint ahány nyílt ajánlójuk volt s ha most a felével megszaporodott a nyílt ajánlók száma, bizonyos, hogy a választók száma a kétszeresére fog emelkedni.

Ez a választási harc bátor helytállást követelt a szavazóktól. De a bátor helytállás ideje elmúlt. Most már

titkosan kell szavazni s titkosan mindenki a lelkiismerete és meggyőződése szerint szavazhat.

Az ajánlasi iver aláírásához bátorság kellett, a szavazáshoz csak okosság kell. Lássanak tisztán Szeged választói: a kultuszminister mandátumához nem fér kétség, most csak az a kérdés, hogy

**Fajka és Körmeny legyenek-e a szegedi képviselők, vagy helyettük az ellenzéki listák vezetői?**

Csak a *fajkáknak* van még szükségük szavazatra, Polgártárs, még ha egységespárti vagy, akkor sem akarhatod, hogy a kultuszminister urnak szánt szavazatodat a *fajkák* javára számítsák.

Mit akar az ellenzék?

**Kenyeret és szabadságot, munkát és kulturát!**

Nem munkanélküli iparost akarunk képviselői fizetéssel szanalni és nem minden párt-

ból — még a kommunista pártból is — ki-kopított ügyvédet akarunk ügyekkel, közügyekkel ellátni. Mi, szegedi ellenzéki választók,

**hitet akarunk és hitet fogunk tenni a kenyérnek és jognak demokráciája mellett s szavazatunkkal is munkát és kenyeret fogunk követelni a munkanélküli polgár és munkanélküli munkás számára.**

Nekünk kell megmutatni, hogy nem az egyhangu nyílt választások, hanem a *titkos választások* tárják fel az ország népének igaz akaratát, nekünk kell igazolnunk a titkos választás rendszerének fölmérhetetlen előnyeit.

Szeged népe legyen méltó Kossuth Lajos gondolatához és Kossuth Lajos szavaihoz. S ha a poklok kapui nem tudtak rajta erőt venni, ne vegyenek rajta erőt sem a gonosz fenyegetés, sem az ostoba hizelgés szavai.

Itt a választás, független, önérvetesz, itélkezni tudó állampolgárok módjára *teljestess mindenki kötelességét!*

## Fajka Lajos jelöltsége és Szeged város jóhíre Mit mondanak bírói akták Fajka Lajosról!

A mai nappal végetéző korteshadjárat során a városnak egyik, magas közéleti pozíció betöltő vezetője azt mondotta, hogy boszorkánykonyhán forralnak valamit az egységes párt jelöltjei ellen. Ez a cikk felveti a kérdést, hogy a boszorkányok konyhaművészetének ki méltóbb képviselője: az-e, aki Fajka Lajos jelölését támogatja, vagy az, aki nem retten vissza semmitől, amikor ennek a városnak jóhírét kell megvédeni.

Szeged tisztánlátó és helyesen ítélkező polgárai észrevehették, hogy a szegedi ellenzék a most véget érő politikai harcban a *területen kívülség kedvezményét nyújtotta a kultuszminister ur személyének*. Az ellenzék megbecsülte a kultuszminister urat, de megbecsülte-e saját pártja akkor, amikor Fajka Lajos nevért írta fel neve mellé a jelöltek listájára? A terv az volt, hogy Fajka Lajos révén majd megnyerik a kultuszminister ur számára a tanyai szavazatokat s a gyakorlatban ez az elv akként valósult meg, hogy a *kultuszminister urat használták fel Fajka Lajos támogatására, arra, hogy Fajka Lajost mandátumához juttassák*.

E város minden polgárának, akár ellenzéki, akár nem, kötelessége örködni a város jóhírénél s vigyázni arra, hogy a tájékoztatatlanság, az értesületlenség, vagy a könnyelműség még pártérdekek szolgálatában se támadhasson meg a város jóhírét, ami kincse mindannyiunknak s ami felett az örökös egyformán polgári kötelessége a város minden lakójának.

Már pedig Fajka Lajost közéleti multja diszkvalifikálja arra, hogy ennek a városnak képviselője legyen, diszkvalifikálja még arra is, hogy ebben a városban képviselőjelölt legyen s

**az ő jelölése a kultuszminister ur listáján súlyos tisztelatlenség a kultuszminister ur személye s a kultuszminister ur által méltóan reprezentált európai szellem ellen.**

Nem fogok pletykálkodni és nem ülök fel mendemondáknak. De közokiratokba foglalt

esküvel megerősített tanuvallomásoknak, bírói ítéleteknek, hinni kell.

Fajka Lajos ellen a *proletárdiktatura* alatt magatartásából kifolyóan bünvádi eljárás indult meg a szegedi kir. törvényszék előtt. Az ügy száma B. 1383/920.

Van bennem annyi nobilitás, hogy a per adatai közül nem ismertetem a terhelő tanu vallomását. Nem tárom a nyilvánosság elé, hogy mit vallottak a szegedi gazdák legtekintélyesebbjei, de a Fajka Lajos kérelmére kihallgatott mentőtanunak vallomását már ismertethetem és ismertethetem a *felmentő* ítélet indokolásából is.

Azt vallotta a törvényszék előtt megtartott főtárgyaláson dr. Kertész József orvos, mentőtanu:

— A vádlottat, mint orvos állandóan figyelem, mert tudtam róla, hogy fiatal korában ... nem, van bennem annyi emberség, hogy még ebből a vallomásból is kihagyjam annak ismertetését, hogy Fajka Lajos milyen műtéten esett keresztül s a műtét milyen képességeket szüntetett meg nála. A szakértő tanu ennek elmondása után a következőképen folytatta vallomását:

— ... ennek betelgyása van az agy és idegrendszer működésére és főleg az egyén jellemét változtatja meg ahként, hogy őt ellenálló képességben gyöngyit, jellemét megbízhatatlanná, ingadozóvá teszi, hajlamossá inkorrekt cselekvésre, gondolkodását abnormissá változtatja ... stb.

És mit mond a *felmentő* ítélet?

A felmentés indokai között a következő megállapításokat találjuk Fajka Lajosról:

... beszédelnek és cselekedeteinek ismertető jele volt a rendszertelenség, a komolyság hiánya, kinek szavai kollégái sem vették komolyan, sőt képviselőségéről is álmódozott.

... ebben leli magyarázatát vádlott köpönyegforgató, alakoskodó érzel-