

DÉLMAGYARORSZÁG

SZEGED. Szerkesztőség: Somogyi ucca 22. I. em. Telefon: 23-33. - Kiadóhivatal, közléskönyvtár és jegyiroda: Aradi ucca 8. Telefon: 13-06. - Nyomda: Lőw Lipót ucca 19. Telefon: 26-34. Távirati és levélcím: Délmagyarország Szeged.

Csütörtök, 1931 május 21

Ara 16 fillér

VII. évfolyam, 113. szám

ELŐFIZETÉS: Havonta helyben 3.20, vidéken és Budapesten 3.60, külföldön 6.40 pengő. - Egyes szám ára hétköznap 16, vasár- és ünnepnap 24 fill. Hirdetések felvétele tarifá szerinti. Megjelentek hétfő kivételével naponta reggel

Polgármester, vagy képviselőjelölt?

Nem habozunk kijelenteni: nem megnyugtató az a kijelentés, amit a polgármester a *Délmagyarország* közlése szerint saját képviselőjelöltsége kérdésében a pénzügyi bizottságban tett.

A polgármester kijelentette, hogy ő nem akar képviselő lenni, de ha a kultuszminiszter kívánni fogja tőle azt, hogy vállalja a jelöltséget, akkor vállalni fogja. Ha egy eladólány azt mondja, hogy ő nem is gondol Pistára, de ha Pista esetleg megkérné, akkor gondolkodás nélkül hozzámenne, — akkor mi, egyszerű emberek erről a lányról meg tudjuk nyomban állapítani, hogy *fűlig szerelmes* Pistára. A polgármester kijelentéséből is nagyon könnyű megállapítani, hogy ha a kultuszminiszter ur felhívására *nagynéhszen az első szóra* vállalná a képviselőjelöltséget, akkor a polgármester ur ha nem is fűlig szerelmes a mandátumba, mindenestre szívesen cserélné fel mai állásának közbíró, társadalmi és civitásbeli méltóságát azzal a pozícióval, amire Petrik Antal igen tisztelt polgártársunk törekszik. Elvégre is a polgármester nem mondhatja, hogy képviselőjelölt akarok lenni anélkül, hogy erre valaki felkérné. A polgármester urat izlése visszatartja attól, hogy önjelölt legyen. De hát valakinek csak fel kell ajánlani a mandátumot? Ki az, aki felajánlja? Talán a külvárosi párt? Alig hisszük. Talán a születése előtt kimúlt Nagy-Szeged párt? Ez se várható. Talán az egységes párt, amelyiknek most attól fő a feje, hogy Várhelyi Józseftől kezdve Kállay Miklósig ki lenne alkalmas nem a második mandátum megszerzésére, hanem Petrik Antalnak kibokszolására s hogyan lehetne ezt a műveletet elvégezni úgy, hogy a láthatatlan párt látható keretei ne töredezzenek közben darabokra? Erre sem lehet a polgármester urnak sok kilátása. A polgármester ur nagyon helyes érzékkel csak a kultuszminiszter urtól várhat támogatást ebben a kérdésben, őszintén hangzik tehát nyilatkozata, hogy csak a kultuszminiszter felhívására vállalja a jelöltséget.

A polgármester urat a törvényhatóság közgyűlése egyhangulag választotta meg polgármesternek. Ez a választás a törvény szerint s a törvényhatósági bizottság akarata szerint tíz évre szól. Mégis csak fel kell vetni a kérdést: kit akar inkább szolgálni a polgármester ur a várost, vagy a kultuszminiszter urat? A kultuszminiszter ur egyszerű hívó szava többet nyom a polgármester ur előtt, mint a városi közgyűlés egyhangú választása s a városi polgárság egyértelmű bizalma? A polgármester ur a polgármesteri állásnak méltóságát összeegyeztethetőnek tartja az ilyen *levélzólaphívásra képviselőjelöltséget vállalók* kijelentéssel? Nem látja a polgármester ur, hogy a város hitelképessége is csorbát szenved, ha ő *elhagyja érseki székét*, s ha nekünk nem hiszi el, higgye el a pénzügyi vezetőinek, hogy *a város nem fog annyit nyerni Somogyi Szilveszter képviselőségével, mint amennyit veszít a polgármester elvesztésével*.

Mi Somogyi Szilveszternek ellenzéke vagyunk, de nem vagyunk ellenfelei. Nem ellene foglalunk állást most sem, de állást foglalunk képviselőjelöltsége ellen. A várost meg akar-

juk menteni a vezetésében beálló változás okozta megrázkódástól. Visszaemlékezünk arra, hogy pár évvel ezelőtt a polgármester ur inkább vállalta a nyílt törvénysértés kockázatát, csak hogy az időközi törvényhatósági választások megtartásával ne kelljen a város békéjét megbolygatni. Mit gondol a polgármester ur, nem ezerszer inkább bolygatja meg a város békéjét polgármesterének képviselőjelöltsége s a polgármesterválasztás lehetőségének már most is érezhető izgalma? Ennek a városnak nyugalomra van szüksége, hogy életét vagy halálát jelentő problémáit helyesen tudja megoldani. Vállalná a várost szerető s a városáért reszkető polgármester annak ódiumát, hogy a város maradéknugalmát az ő személyének a politika hul-

lámaiba bedobása borítja fel?

A törvény értelmében a város polgármesterét csak akkor lehet megválasztani képviselőnek, ha a választások kiírása előtt polgármesteri állásáról lemond. *Ha Somogyi Szilveszter képviselő akar lenni, akkor le kell mondania állásáról. Ha pedig lemond, se képviselő nem lesz, se polgármester.* Képviselővé nem fogják megválasztani, polgármesterré pedig a törvény értelmében a képviselőválasztások után két évig nem lehet megválasztani. Aki Somogyi Szilvesztert ki akarja löni a városi közéletből, az kívánhatja csak képviselőjelöltségét. Mi ezt nem akarjuk s éppen ezért akarjuk a várost és Somogyi Szilvesztert megvédeni ennek a *politikai kalandnak* veszélyes következményeitől.

Másfélméteres grönlandi hó alatt megtalálták Wegener professzor holttestét

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.) Berlinből jelentik: A hónapok óta nyomtalanul eltűnt Alfred Wegener professzornak, a német Grönland-expedíció vezetőjének *holttestét megtalálták*. A holttest bundában és sapkában feküdt *másfélméter magas hó alatt*. Néhány nappal ezelőtt ugyanezen a helyen megtalálták a professzor sífelszerelését, most pedig a holttest került felszínre. A halál a nyugatgrönlandi partvidéktől 180 kilométer-

nyire érte utól a professzort, aki úgy látszik *szívinfarktus* következtében halt meg.

Wegener kísérője, egy *Radmus* nevű grönlandi benszülött még nem került elő. Valószínűnek tartják, hogy Wegener uti naplója Radmusnál van. A szerencsétlenül járt professzor öccse, Kurt Wegener — aki maga is jeles sarkkutató — most Grönlandba utazik, hogy *folytassa bátyja munkáját*.

Az ellenzék élesen bírálta a kormány pénzügyi politikáját

Wekerle pénzügyminiszter: »Pénzügyi helyzetünk egészséges« — Nem lesz új adóreform

A képviselőház befejezte a költségvetés tárgyalását

Budapest, május 20. A képviselőház ma folytatta a pénzügyi tárca vitáját. Kiss István szólalt fel először és rámutatott arra, hogy a szeszadó túlságosan magas.

Gál Jenő kifogásolta, hogy az igazságügyi tárcát a pénzügyminiszter nagyon gyengén dotálja. Készítsenek kimutatást arról, hogy a jogkereső közönség milyen összegeket fizet bírságban, bélyegben és ezt az összeget fordítsák kizárólag az igazságszolgáltatás céljaira. A *forgalmiadó igazságtalansága* ellen szölt ezután, majd az adó behajtásánál kért könnyítéseket.

Malasits Géza a buza denaturálását tette szóvá. Erre a célra Németországból hozattak mérnököket. Vajon csak céllövészetet tanulnak a műegyetemen? Mégis csodálatos, hogy *külföldről kell ehhez az egyszerű munkához mérnököket hozatni*. Ilyen körülmények között nem lehet csodálkozni azon, hogy a magyar mérnökök kénytelenek villamoskalauznak menni. A második sérelem az, hogy csak favorizált cégek árusíthatják a denaturált buzát. A gazdák érdekében

már mindent megdrágítottak, a gyufát, a cukrot, a lisztet.

A boletta nem segített a bajokon. A hufogyasztás 20 százalékkal csökkent. A kenyérfogyasztás majdnem a felére esett. Nincs foglalkozási ág, amely annyi kedvezményben részesült volna, mint a mezőgazdaság, mégsem tud a mezőgazdaság eredményeket elérni.

Peyer Károly a miniszterelnök tegnapi felszólalásának azzal a részével foglalkozott, amelyben a miniszterelnök hangoztatta, hogy produktív cé-

lokra fordították a beruházásokra szánt 921 millió pengőt. Kijelenti, hogy 333.5 millió pengőt *improduktív kiadásokra* fordítottak. A miniszterelnök — mondotta — tréfás hangon válaszolt. Jellemző, hogy *derős kormányunk és gyászos országunk van*. Külföldi követségi paloták vásárlására 2.5 millió pengőt fordítottak. Ez csak nem produktív kiadás? Nincs az a külföldi pénzcsoport, amelyik kasszányákra, fogházépületekre, követségi paloták vásárlására pénzt adjon. Nincs lehetősége, hogy Magyarország pénzt kapjon, amíg pénzügyi politikánk meg nem változik.

Lázár Miklós a borfogyasztási adó csökkentése és eltörlése érdekében emel szót. Ez az adó igazságtalan, nem méltányos és súlyosan sújt egy millió embert.

Friedrich István: Szomorú jelenség, hogy a folyószámlabetétek 200 millióval csökkentek. Nem helyes az optimista beállítást. Jobb szembe nézni a valósággal. Folytonos a nemzeti vagyon katasztrofális csökkenése. A *tőke kivonul az aktívitásból*. Már ismételtén kérdezte a földművelési minisztert, hogy mi lesz a kihelyezett dubióz pénzekkel?

Wekerle Sándor pénzügyminiszter válaszolt a felszólalásokra. Kijelenti, hogy Peyer felszólalása dacára, a miniszterelnök kritikáját, amelyet Peyer kijelentéseire mondott, teljes egészében osztja. A képviselő ur — mondotta a pénzügyminiszter — nem tesz jó szolgálatot a magyar ügynek, ha a pesszimiztikus beállítást mellett elhallgatja az ügy jó oldalait. A magyar hitel kérdéséhez ugyanolyan óvatossággal kell hozzájárulni, mint a külügyi