

Szombaton terhelő tanuk vonultak fel Tózsér Károly ellen a kiszombori bünperben

(A Délmagyarország munkatársától.) A Kiszombori Takarékpénztár bukásának ügyében szombaton is változatlan érdeklődés mellett folytatta a tárgyalást a szegedi törvényszék Apczy-tanácsa Kiszomborban. Sorban vonultak fel a tanuk, akik vallomásuk végén szombaton már szinte valamennyien Tózsér igazgató szigorú megbüntetését kérték. Felvonultak a sértettek is, akik egész évi termésüket raktározta be a takarékpénztár raktárába, azonban a vádirat szerint és a vallomások nagyrésze szerint az igazgató vezetése mellett ezek a beraktározott gabonamennyiségek elűntek.

A sértettek között szerepelt Kleits Máttyás kiszombori esperesplébános, aki teljes jóhiszeműséggel az egyházi vagyon egyrészét és a templomalapot helyezte el a bankban. Állítása szerint az igazgató ezeket is elűntette és ezért erkölcsi okokból kérte az igazgató szigorú megbüntetését, mert egyházi pénzekkel lelkiismeretlenül sáfárkodott.

Felvonultak azok a tanuk is, akikről az igazgató közvetlenül a bukást megelőzőleg több vagyon buzát vásárolt hitelbe és ezeket a kisémbereket mind megkárosította azáltal, hogy néhány nappal a bukás előtt fizetőképességet színlelt. Voltak olyan sértettek, akiket az igazgató pár nappal a bukás előtt arra vett rá, hogy takarékbetéteket helyezzenek el a bankban.

Az egyik tanu, özvegy Szűcs Illésné 4000 pengőjét kuporgatta, hogy ezzel örökösödési illetékét fizesse ki. E tanu vallomása szerint a vádlott igazgató arra vette őt rá, hogy majd megfellebbezi az illetékfizetési meghagyást, csak helyezze el nála a 4000 pengőt. Kiszombor község adóügyi jegyzőjét, Szabó Zsigmondot szintén érzékenyen megkárosította Tózsér Károly, körülbelül 2200 pengő értéket helyezett el a takarékbba, egy fillért sem kapott vissza.

A tárgyalást hétfőn folytatják.

Jogi, pénzügyi, város- és gazdaságpolitikai kritika a gázgyári szerződés tervezetéről

I.

(A Délmagyarország munkatársától.) Most már tehát egészen bizonyos, hogy az egyik tavaszi közgyűlés foglalkozni fog a légszusz és villamossági szerződés ügyével, tehát még a nyár előtt dűlőre juttatják, hogy

a) megvárja-e a város a háramlást és házikelésbe vegye-e a légszusz- és villamosvilágítási vállalatot,

b) közös részvénytársaságot alkosson-e a magánvállalkozóval,

c) vagy meghosszabbítsa-e a szerződést.

Mélyrehatóan a három alternatíva egyikéről sem lehet beszélni anélkül, hogy figyelembe ne vegyük azt az ajánlatot, amelyet a villamos vállalat március 1-én benyújtott a városhoz, amely alapja a mostani előkészítő munkálatoknak és amelynek az az ajánlat a gerince, hogy

a város az 1935 október végén
lejáró szerződést 25 évre hosszabbítsa meg.

Legelőször néhány elvi kérdést kell tisztázni és ezek közül is elsősorban azt, hogy elméleti megfontolások és gyakorlati tapasztalatok alapján a légszusz és villany ellátásnak melyik módszere elégíti ki legjobban az igényeket, mikor érvényesülhet legjobban az a cél, hogy a város keressen, hogy a villany és a gáz a termelési viszonyokhoz képest mégis minél olcsóbb legyen, hogy eleven üz-

leti szellem érvényesüljön a vezetésben, technikai elmélyülés, tudás és frissesség a termelésben.

A házikézelést illetően Szegeden, sajnos, a lehető legrosszabb tapasztalataink vannak. Nincs a világon szinigazgató, akinek színház annyiba került volna, mint amennyibe a városnak került a házikézelés rendszer mellett. A házikézeléses fürdő se tud semmire vergődni. A forgalom hihetetlenül visszaesett és a fürdő viszonyait ismerő, tisztánlátó emberrel nem lehet elhitetni, hogy ennek kizárólag a gazdasági krízis az oka. A fürdő két osztályán ma majdnem annyi a felügyelő, mint a vendég és ha a felügyelők annyit törődnének a vendégek igényeivel, kívánságainak kielégítésével, mint azzal, hogy minél nagyobb nehézségek árán juthassanak például telefonhoz, vagy bármi más ugynevezett "szivességhoz", akkor a fürdő bizonyára sokkal jobban menne, mint ahogyan megy.

Elvi álláspontunk, hogy

a villany és gáz termelése elsőrendű városi feladat és hogy a villany és gáz termeléséből származó hasznát a városi lakosság egyeteme részére kellene biztosítani.

De elvi álláspontunkon túl is nagy jelentőségű van gyakorlati megfontolásoknak, mert mit ér a légszuszgyár és villanytelep házikézelésben, ha nincs rá pénz, ha nincs biztosíték arra, hogy a házikézelésben a villany és gáz semmiesetre se lesz drágább, mint a magánvállalkozó kezében és ha semmi, de semmi biztosítékunk sincs arra sem, hogy a légszusz és villany házikézeléses termelése nem deficiettel, hanem haszonnal fog járni. Megkérdőztünk elsősorban az ügynek erre a vonatkozására nézve egy

mérnököt,

aki a következő felvilágosítást volt szives adni:

— Perhorreskálom még a gondolatát is annak, hogy olyan fontos üzemet, mint amilyen a gázgyár és villanytelep, városi kezelésbe vegyének, mert a bűro lép és amit normális üzlettel két hét alatt el lehet intézni, arra a városi büroban miniszteriális jóváhagyás mellett, majd háromnegyed évig kellene várni.

— Egy időben valóban az volt az álta-

Régen volt olyan hatásaiban annyira felemelő, gyönyörű cselekményű film mint a

FEHÉR BARÁT

mely Richard Voss „Zwei Menschen“ című világhírű művéből készült.

A cselekmény Rómában, a Vatikánban és Tirolban a Dolomitokban játszódik. Ezen filmujdonság cselekménye és szépsége lelel-mulja a „Fehér apáca“ és a „Mária nővér“ c. nagy sikert aratott filmeket is.

Gyönyörű leltől természeti képek, a Vatikán és Róma felejthetetlen panorámája teszik változatossá a filmet, melynek cselekménye végig lenyűgözi és fogva tartja a lelkeket.

Ha még elmondjuk, hogy a darab főszerepét

GUSTAV FRÖHLICH

a németek e nagyszerű művésze alakítja, bárki fogalmat alkothat a film nagyszerűségéről.

Hétfőtől bemutatásra kerül a Belvárosi Moziiban.

Korzó Mozi

Március 23. 24-én
Hétfőn és kedden

Nagy

kacagóburleszk verseny

a budapesti Beketow cirkusz
közkezdelt művészeinek, az igazi

Jancsi bohóc

és két fiának,

Charly és Bélának személyes fellépéssel a legszenzációsabb kacagialó műsorokkal Ének, tánc, zene, kuplák, akrobatikus látványosságok, tréfák, világvárosi szin-padi műsor.

Rendes helyárak!

Előadások kezdete 8, 7, 9, vasár- és ünnepnap 3, 5, 7, 9 órakor