

Az arca feldult, berántja maga után az ajtót.
— *Ilyen körülmények között egy pillanatra sem maradok itt!* — mondja hangosan.
Az asszonyok körülveszik.
— Miért megy el? Mit csinálunk mi egyedei?

— Nem beszélhetek, nem szólhatok — válaszolja Győri. Nem bírtam tovább, elmegyek.

— Hát mi mit csinálunk? Itt maradunk?

— Nem tudom, nem tudom — és elsielt.

Alig, hogy Győri elment, az asszonyok jórésze is otthagyta a község házat.

Mi történhetett?

Felkerestük Győri Jenőt, aki a következőket mondotta:

— Csak annyit mondhatok, hogy a biztos ur nem teljes mértékben képviseli a hadiövezetek érdekeit. Nem is tudtam, hogy vizsgálat lesz. Délután hívatott a vármegyei főjegyző. Abban a hiszemben mentem, hogy alispáni vizsgálat lesz. Csak már a község házában derült ki, hogy miniszteri biztos jött le Dorozsmára.

— Miért hagyta ott a vizsgálatot?

— A miniszteri biztos

nem hallgatott meg minden panaszt.

Ez nem tartozik ide, ez a fegyelmihez tartozik — mondta a panaszokra —, mire én felálltam és kijelentettem, hogy tovább nem maradok.

A Délmagyarország munkatársának sikerült később megtudni, hogy mi is történt a tárgyaláson. Információink szerint a miniszteri titkárnak Győri Jenő át akarta adni az újabb ügyekről felvett

üzennégy jegyzőkönyvet.

Ezeket a biztos nem fogadta el, azzal az indoklással, hogy azok már újabb keletűek, így nem tartoznak ehhez az ügyhöz. A biztos egyébként a panaszosoktól azt tudakolta első sorban, hogy mennyi a kárjuk. Erre azonban csak kevesen tudtak pontos feleletet adni. Amikor azonban az asszonyok arról akartak beszélni, hogy milyen más panaszuk is van, leintették őket.

— Ez nem tartozik ide, ez a fegyelmi ügyhöz tartozik...

— Tulajdonképpen mit vizsgálnak itt az urak? — kérdezte ekkor a HON Sz elnöke.

— Mi csak

a kárt akarjuk megállapítani

— felelte a miniszteri kiküldött.

A vizsgálat meglehetősen feszült hangulatban folyt tovább.

Félhétig alig 4—5 asszony tett panaszt, oly lassan haladt a vizsgálat. Addigra a legtöbb asszony elment, mert elunta a várakozást.

A vizsgálat eredményét nem hozták nyilvánosságra.

A 63 éves fuvaros agyonlőtte albérlőjét és megsebesítette házvezetőnőjét

Véres gyilkosság az Orczy-úton

Budapest, február 5. Az Orczy-ut egyik házában ma délből Vancsek Gyula 63 éves fuvaros agyonlőtte Muzsonovics Sándor 30 éves piaci árust és súlyosan megsebesítette Gábor Boriska 25 éves házvezetőnőt, azután agyonlőtte magát.

Az eset előzménye az, hogy kilenc évvel ezelőtt, amikor Vancsek felesége Amerikába ment, a fuvaros magához vette házvezetőnőnek az akkor 16 éves Gábor Boriskát. Kilenc évig lakott együtt a leánnyal és albérlőbe

vette magához Muzsonovicsot és annak feleségét. A piaci árus és a házvezetőnő összeházaszkodtak, sőt később Vancsek lakását elhagyva, összeköltöztek és néhány hétig együtt éltek. Gábor Boriska később visszaköltözött a fuvaroshoz, néhány nap múlva aztán visszakérült az albérlő Muzsonovics Sándor is. Vancsek azt hitte, hogy vége van a fiatalok szerelmének, de amikor látta, hogy ez nem igaz, elkövette tettét. Gábor Boriska állapota nem életveszélyes.

Egy fiatalasszony különös halála után a férj feljelentést tesz nőrablásért, lopásért és emberölésért

(A Délmagyarország munkatársától.) Csütörtökön reggel az elmekórházban meghalt egy kunszentmártoni fiatalasszony — tüdőgyulladásban. A szentesi származású E. S.-né nemrégiben férjhez ment egy kunszentmártoni gazdálkodóhoz. Az asszony 32 hold földet kapott hozományul. A kis birtok ma is az ő nevében áll a telekkönyvben, csak a hasznélvezeti jog illette meg férjét. E. S.-né az utóbbi hetekben minden alkalommal megragadott, hogy Szentesen lakó családját meglátogassa, de férje ellenezte a tervet. A fiatalasszony nem tudott hazamenni Szentesen lakó anyjához és bátyjához. A család nem jó szemmel nézte, hogy a férj megakadályozza a látogatást, ezért az asszony bátyja egy napon autóján Kunszentmártonba utazott, összehozta a butorokat, az asszonyt beültette

az autóba és hazavitte Szentesre.

A fiatal menyecske nemsokára örülhetett családjának, mert a kiállított igazságtétel következtében olyan súlyos idegromamokat kapott, hogy be kellett szállítani a szegedi elmekórházba, ahol azután csütörtökön reggel tüdőgyulladásban meghalt.

A fiatalasszony halála után a férj elhatározta, hogy feljelentést tesz felesége bátyja ellen nőrablásért, lopásért és gondatlanságból okozott emberölésért. E. S. azzal indokolja meg elhatározását, hogy felesége halálát annak bátyja idézte elő, aki az asszonyt a kemény hidegben szöktette el tőle, felesége az uton megfázott és ekkor kaphatta a tüdőgyuladást. A különös ügy fejleményei elé nagy érdeklődéssel tekintenek.

„Az általános földbérrevízió követelését teljesen alaptalannak tartom“

— válaszolja a Földbérlok Szövetkezetének a polgármester

„Utiszámlák, küldöttségjárások és szövetkezeti tagdíjak helyett, inkább a föld bérét kellene befizetni“

(A Délmagyarország munkatársától) Részletesen beszámolt a Délmagyarország a Szegedi Földbérlok Szövetkezetének szerdai izgalmas közgyűléséről és ismertette a közgyűlés által elfogadott határozati javaslatot is, amelyben a szövetkezet nyolc pontba osztva sorakoztatja fel kívánásait. Eszerint a földbérlok szövetkezete kéri 1. az általános földbérrevíziót; 2. hogy olyan törvényhatósági bizottsági tag, aki a szövetkezet ellen nyilatkozott, ne vehessen részt a város által kiküldendő revíziós bizottságban; 3. a revíziót az 1930. év első felére is kiterjeszteni kéri; 4. az összes végrehajtások felfüggesztését és 5. a kilakoltatási perek megszüntetését; 6. ha perre kerül a sor a város és a bérlok között, a város ne számíton fel perköltséget; 7. a földátírás költségeire haladék, fizetési kedvezményt adjon a város; 8. végül kéri, hogy a város az átírási költségeket ne emelje fel.

Dr. Somogyi Szilveszter polgármester ezekre a kívánásokra vonatkozólag csütörtökön a következőket mondotta a Délmagyarország munkatársának: — Az általános földbérrevízió követelését teljesen alaptalannak tartom, mert ez már megtörtént. A város nem tizezer, hanem huszoneg ezer katasztrális hold bérföld bérét vizsgálta felül szakértőkkel és azok javaslata alapján erősen redukálta a béreket. További földbérleszállításról ilyen körülmények között beszélni sem lehet. Lehetetlen annak a kívánságnak is a teljesítése, hogy a város 1930. első felére, tehát visszamenőleg is leszállítsa a béreket. Ilyenhez a közgyűlés sem járulna hozzá, de a kívánságnak nincs is létjogosultsága. De nem szabhatja meg a szövetkezet azt sem, hogy ki legyen, vagy ki ne legyen a revíziós bizottság tagja. Az, hogy valaki nem nézi jó szemmel a szövetkezet működését, még nem jelentheti azt, hogy elfogult lehet a bérlok érdekeivel szemben.

— Alapnélküli kívánság az is, amelyben a szövetkezet a földbérvégrehajtások felfüggesztését kéri, mert ez már megtörtént, a végrehajtást megszüntetjük minden esetben, csak azok ellen folytatjuk, akik a múlt évi bért sem fizették ki. A perköltségek megszüntetéséről sem lehet beszélni, mert a

perköltség mindig a hanyagul fizető bérlo bűntetését is jelenti. Ami viszont az átírási illetékek dolgát illeti, ez igen kényes kérdés és ezen a téren a város nem lehet nagyitkú. A bérletátírást a város hatósága még jobban meg fogja nehezíteni, mert ezentúl alaposabban meg kell néznünk, hogy az, akire át akarja valaki bérletét ruházni, megfelel-e a város szempontjából.

— A szövetkezet közgyűlése után én csak egyet kérek a bérloktól — mondotta még a polgármester —, még pedig azt, hogy aki nem bír a földdel, az adja vissza, hagyja ott, a város szívesen feloldja a szerződés alól. De lehetetlen állapotnak tartom, hogy a földbérlo a pénzt szövetkezeti tagdíjakra, ezernégyszázpengő utiszámlákra, küldöttségjárások költségeire költse el, ahelyett, hogy azt fizetné belőle első sorban, amiótt el, a földnek a bérét. Azzal nagyon könnyű izgatni, hogy a bérlok fizessenek kevesebbet, vagy egyáltalában ne fizessenek senkinek. A város hatóságának viszont a polgársággal szemben az a kötelessége, hogy azokat, akikre hat az izgatás és nem teljesítik kötelezettségüket, felváltja olyanokkal, akik nem kívánják ellenszolgáltatás nélkül élvezni a közönség vagyonát.

FARSANG

MIEFHÖE menzabál. A MIEFHÖE szombat esti menzabálja iránt egyre növekedő érdeklődés nyilvánul meg városszerte. A bál rendezőisége az egyesület helyiségében levő bálrodában (Tisza Lajos körút 38., I. em.) délelőtt 12—2-ig az érdeklődők rendelkezésére áll. A bálra szóló családjegyek kizárólag elővételben és legkésőbb szombat délig jegyezhetők elő a bálrodában, vagy telefonon (13.49.). A rendezőség ezután kéri a bál rendezőt, hogy ma, 6-án este fél 9 órakor az egyesület helyiségében tartandó fontos megbeszélésen teljes számban feltétlenül megjelenni szíveskedjenek.

Az ipartestületi „Kínizsi“ levevő egyesület február 14-én az ipartestület márványtermében bált rendez.

BRISTOL-SZALLODA

Budapest legszebb pontján a Dunaparton

Uj vezetés mellett ajánlja:

Előkelő, patinás szállodájának gyönyörű szobáit a mai gazdasági viszonyoknak megfelelő polgári áron:

Egy ágyas uccai	P 10—16-ig
udvari	P 6—10-ig
Két ágyas uccai dunaparti	P 24—40-ig
udvari	P 20—24-ig
udvari	P 18—18-ig

A jobb szobák árai fűdősobáival értendők. Minden szobában hideg és melegvíz, telefon és rádió.

Éttermi árak:

Complett reggeli: kávé v. tea v. kakao egy tojással, vajjal és jam-el P 1.20
Külön ebéd v. vacsora menü P 2.40
Külön ebéd v. vacsora menü
előétellel P 4.—

Ezen lapra hivatkózással a szobadrakból külön engedmény.

Szobarendelés lehetőleg 2—3 nappal előbb eszközönd.

Bristol-szálloda szobáiból és terraszáról a leggyönyörűbb kilátás nyílik a Dunára és a budai hegyekre.