

A Gubacsi-uti postarablók teljes beismerésben vannak

Az elrabolt pénzből fétezer pengőt megtaláltak

Budapest, január 29. Hivatalosan jelentik: Napokkal ezelőtt megjelent a főkapitányságon Friedrich Gyula mérszárosság, aki elmondotta, hogy a Gubacsi-uti postarablással kapcsolatban fontos bejelentést tud tenni. Kihallgatásakor elmondotta, hogy egy hónappal ezelőtt Tanczos Mihály 32 éves hentessegéd rá akarta beszélni, hogy vegyen részt a postarablásban. Valószínűnek tartja, hogy a rablók egyike ez a Tanczos volt.

A detektívek hosszú ideig keresték Tanczost, míg végre a gyűjtőfogházban találták meg. Tanczost ugyanis december 20-án zsebtolvajlás miatt letartóztatta a rendőrség. A főkapitányságra vitték és ott hosszas vallatás után bevallotta, hogy őt is bevették abba a társaságba, amely a Gubacsi-uti postarablást elkövette. A társaság tagjai Mrázik János 28 éves hentessegéd, Namesnyik Géza 29 éves hentes és Dávid József 27 éves péksegéd.

A detektívek ma délelőtt kimentek Namesnyik Géza lakására és őt, valamint Mrázik Jánost sikerült is elfogni. Mráziknál 3150, Namesnyiknál pedig 2000 pengőt találtak. Valószínű, hogy a negyedik rabló, Dávid József is hamarosan kézrekerül.

Budapestről jelentik: A rablótámadás tetteseit, Mrázik Jánost és Namesnyik Gézát ma délnél kivitték a Gubacsi-uti postahivatalba és a helyszínen eljártak velük a rablótámadást, majd keresztkérdések alá fogták őket a szökésben levő Dávid József holtilétét illetően. Kiderült, hogy Mrázik már egy év óta forgatta magában a rablótámadást, míg végül sikeresen elkövették. Dávid ellen

rádióközlést bocsátottak ki.

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.)

A főkapitányságon csütörtökön délután és este a Gubacsi-uti rablás kibogozásán dolgoztak és most már teljesen tisztán áll a detektívfilmszerű bűncselekmény a rendőrség előtt. Az elrabolt pénz nagyrészt már a rendőrségen van, mert a szökésben levő Dávid József lakásán a padláson egy kofferben 1700 pengőt találtak. Az értelmi szerzők valószínűleg Mrázik és Dávid voltak, de nem lehetetlen, hogy a leleplező Tanczos volt a tervező, akit később nem akartak belevonni az üzletbe. Kihallgatásuk során elmondották, hogy január 8-án készültek a posta kirablására. Revolverrel, álarccal lesbeálltak a posta előtt, de valaki megzavarta őket. A pén-teki napot azért választották a rablásra, mert ezen a napon van a legtöbb pénz a postán. Szándékosan vettek magukra rongyos ruhákat. Amikor beléptek a hivatalba, rákiáltottak a tisztviselőkre:

— Fel a kezekkel!

A felszólításra az egyik tisztviselő elnevette magát, mert azt hitte, hogy csak vicc-ről van szó. Ez meg is zavarta a rablókat egy pillanatra. A hivatal szerint az elrabolt pénz 9900 pengő volt, a rablók szerint csak 9450 pengő volt a zsákmány. Valószínűleg az egyik rabló meglopta társait. Az elrabolt pénzből 7000 pengő meg van.

Mrázik elmondta, hogy a bűncselekmény elkövetése után tíz perccel ismét a postahivatalban volt és részvétellel érdeklődött a rablás részletei után.

Háromórás vita a közgyűlésen a „városfejlesztő nagybizottság”-ról

Harminc évre ma nem lehet programot adni, a világválság a napi problémák megoldását sürgeti — mondták a hossza nyúlt és sokszor szenvedélyes vitában

A színházügy még mindig nem került napirendre — pénteken tárgyalják

(A Délmagyarország munkatársától.) Csütörtökön délután 5 óra után nyitotta meg Somogyi polgármester a folytatolagos közgyűlést. A napirendnek már csak az a része volt hátra, amelyen az indítványok szerepeltek, köztük a két színházi indítvány is. Az érdeklődés elég nagy volt, a széksorok, a karzatok is megteltek, bár a rendőri készség erősen megrostálta azokat, akik a karzatokra igyekeztek.

Az első indítvány dr. Gruner Istváné volt. Indítványozta, hogy írjon fel a közgyűlés a kormányhoz

az ingatlan forgalom

felszabadításáért. A kisgyűlés azt javasolja, hogy a közgyűlés adja ki az indítványt a polgármesternek, hogy a szakközvetítők meghallgatása után megfelelő javaslattal terjessze ismét a közgyűlés elé.

Dr. Gruner István a kisgyűlés javaslatát nem fogadja el. Az ingatlanforgalom felszabadítását fontosabb érdeknek tartja — a színház-ügynél. A birtok megkötöttsége káros az egész gazdasági és hiteléletre. Elmondja, hogy a mai megkötöttség mellett milyen lehetetlen esetek adódnak. Az egyik gazda néhány négyszögletes területet hagyott az egyháza, hogy az országot mentén szülői emlékére keresztet állíthasson. Két év óta számtalan hatóságot foglalkoztat ez a végrendelet, de az ügy máig sem intéződött el az ingatlanforgalom kötöttsége miatt. Lehetetlen állapot az, hogy egy városban 1—2 holdas földdarabot ne lehessen akadálytalanul venni, vagy eladni. A külföldi hitel megszerzése az ingatlanforgalom kötöttsége miatt ütközik nagy nehézségekbe.

Dr. Bodnár Géza csatlakozott az indítványhoz. Az ingatlanok értékének 60 százalékos esését a kötöttség okozta. Valihora István szintén elfogadja az indítványt.

Vitéz Bakonyi Imre a kisgyűlés javaslatához csatlakozik. Megállapítja, hogy az ingatlan kötöttségének kérdése közgazdasági kérdés, hanem

politikai kérdés. Az ingatlanforgalom megkötésére azért volt szükség, mert különben a háború után az idegen tőke összevásárolta volna a fronton vermagyarok birtokát, már pedig azé az ország, akié a föld.

Wolf Miksa megállapítja, hogy az ingatlanfoglalás háborús csökevény. Az országnak az a vesztese, hogy a közgazdasági kérdéseket is politikai szempontokból kezelik. Elmondja, hogy tőle megszűnt területen lévő birtokait azért vették el, mert magyar, magyarországi birtokának egy részét pedig más ok miatt vették el. Kéri az indítvány elfogadását.

A többség ezután a kisgyűlés javaslatát fogadta el.

Ezután került sor dr. Kogutowicz Károly indítványára, amelyben

városfejlesztési nagybizottság

kiküldését kérte a városfejlesztés tervének kidolgozására. A kisgyűlés pártoló javaslatával került az indítvány a közgyűlés elé.

Dr. Kogutowicz Károly felszólalásában elmondja, hogy az indítvány előterjesztésére a kultusz-minisztertől kapott már régebben megbízást. Indítványának leglényegesebb része, hogy a közgyűlés alakítsa egy nagyobb bizottságot, amely azután minden városfejlesztési problémával foglalkozhat. Ebben a bizottságban minden szakember helyet kap. A bizottság csak terveket, javaslatokat készíthet, de a közgyűlés hatáskörét nem érintené.

Dr. Biedl Samu attól fél, hogy ez a bizottság is odajut eselleges konkrét javaslataival, ahová a csatornaügy került. A csatornaügy eljutott odáig, hogy a polgármester el akarja készíteni a csatornázás általános terveit. Megvan győződve róla, hogy az általános tervek költsége kidobott pénz marad, mert mire a város megvalósíthatná őket, már régen elavulnak az irattárban. Eppen ezért a bizottság megalakításához csak úgy járul hozzá,

ha annak működése nem kerül pénzébe a városnak.

Dr. Dettre János bármennyire osztja is Kogutowicz szempontjait, indítványát nem fogadhatja el és kéri annak napirendről való levételét. A kisgyűlés javaslata szerint a bizottságot a polgármester alakítaná meg, ami ellenkezik a törvényességgel, mert

albizottságot csak a közgyűlés alakíthat.

De ellenkezik a törvényes szabályrendelettel is az indítvány, mert a szabályrendelet szerint az albizottságokba csak városatyák választhatók. De törvénytelen lenne az is, ha egy társadalmi bizottság készítené elő olyan ügyeket, amelyeknek előkészítése a törvényes albizottságok hatáskörébe tartozik. A társadalom közgyűlési határozat nélkül is alkothat bizottságot, a közgyűlés azonban saját magát nem kicsinyíthat le egy ilyen társadalmi bizottság életrehívásával, mert ezzel azt dokumentálná, hogy a városfejlesztési kérdések előkészítésére alkalmatlannak tartja önmagát is, bizottságait is.

Dr. Veress Gábor szerint szükség van a nagybizottságra. Ha a régi kidolgozó bizottságok nem értek el eredményt, az azt bizonyítja, hogy nem volt bennük szakember.

— Ez megsértése az egész közgyűlésnek! — szólnak közbe többen is.

— Nem a közgyűlés által alkotott bizottságokra gondolok — mondja Veress Gábor —, hanem azokra, amelyek közül néhány már is működik. — A külvárosrendező bizottság! Körtésbizottságok! — szólnak közbe többen.

Veress Gábor ezután azt fejtegeti, hogy a felvetődött számtalan probléma teszi szükségessé a nagybizottság megalakítását. A cél az, hogy a város életében felmerülő szakkérdésekhez hozzájáruljanak azon szakemberek is, akik nem tagjai a közgyűlésnek.

Lájer Dezső furcsának tartja, hogy ma, amikor

3300 munkanélküli van Szegeden,

harminc esztendő városfejlesztési program kérdésével foglalkozik a közgyűlés. Ez a program csak arra lenne jó, hogy a problémák előadására adjon ürügyet. A programszerűség szükségesnek tartja, azonban a megoldásra váró problémákat mindenki ismeri. Ezek között az első a munkanélküliség.

Pásztor József azt kérdezi Veress Gábortól, hogy kialakult-e a közvélemény akkor, amikor a város közönsége megalkotta ezt a közgyűlést, vagy csak akkor alakul majd ki, ha az indítványozott bizottságot megalakítja a közgyűlés? Veress Gábor azzal, hogy elveti a formalizmust, dicsérendő forradalmi szellemről tesz tanúságot. A közgyűlés hivatása, hogy alkosson, hogy ötleteket, eszméket termeljen. Ez törvényszerinti joga és kötelessége is. Ha Veress Gábor és Kogutowicz Károly szükségesnek tartja az eszmetermelést, miért nem jelentkezik másféleképpen egyetlen eszmével, ötlettel sem a közgyűlésen. A tulhajtott formalizmusnak nem hive, azonban itt nem formákról, hanem törvényes rendelkezésekről van szó. A törvény és a szabályrendelet határozottan kimondja, hogy szakközvetítők csak a közgyűlés alakíthat és csak saját tagjaiból. A polgármesternek azonban joga van arra, hogy bizonyos szakkérdések tárgyalásához nem bizottsági tag szakembereket is meghívjon a bizottság ülésére.

Kijelenti ezután Pásztor, hogy bár alaposan ismeri, még sem tudja, hogy

mi az indítvány tulajdonképeni célja?

A közgyűlésnek minden szakkérdés tárgyalására van szakközvetítők. Felelősek tehát új szakközvetítők alkotni, mert például a gyáripár kérdéseit nem vinné előbbre egy olyan bizottság, amelyben többen között — dr. Debre Péter kórházigazgató is helyet foglalna, aki szívesebben foglalkozik minden más kérdéssel, mint az egészségügy kérdéseivel. Harminc évre ma nem lehet programot csinálni, talán még egy évre sem, hiszen a világválság napi problémák megoldását sürgeti. A súlyos terhek alatt egész társadalmi osztályok sínylődnék. Itt van a kereskedelem, az ipar problémája, a földbérkérdés, a munkanélküliség, amely iránt a közgyűlés tagjainak nagy része nem tanúsít kellő érdeklődést. Ezekkel a kérdésekkel kell foglalkozni elsősorban.

Veress Gábor személyes megtámadtatás címén szólalt fel ezután. Nem vállalja a forradalmiságot. A formalizmus ellen mondott szavai nem a törvényesség ellen irányultak. Azért nem jött ideál-
kal és eszmékkel a közgyűlés elé, mert nem szokott kiforratlan ötletekkel jelentkezni.

Dr. Szivessy Lehel elfogadja Kogutowicz indit-