

dr. Somogyi Szilveszter polgármestert választották meg.

Utügyeket tárgyaltak ezután, majd elhatározta a közgyűlés, hogy négyezer pengőért oldalkocsis kerékpárt vásárol az utalaprészére.

Szűcs Imre azt kívánja, hogy ezt a kerékpárt ne használja senki luxuscélokra.

Dr. Szabó Géza kultúrtaácsnok ezután felolvassa a polgármesternek dr. Eisner Manó legutóbbi interpellációjára adott választ. Eisner

az egyetemi klinikákon

végrehajtott beteglétszámcsoökkentés miatt interpellált a mult közgyűlésen. A polgármester választását akkor elhalasztotta, mert előbb az egyetemi hatóságoknál kívánt érdeklődni.

A polgármester válasza szerint nincs tudomása a kérdéses rendeletről, mert az egyetemhez intézett miniszteri leiratok bizalmasak, azokat nem hozzák nyilvánosságra. Megállapítja a polgármester, hogy az egyetemen is takarékoskodnak, de ez nem a beteglétszám csökkentésében nyilvánul meg. A város nem vindikálhat magának olyan jogokat, amelyek az egyetem autonómiáját érintik.

Dr. Eisner Manó nem veszi tudomásul a polgármester választát, amely megdöbben. Az egyetem hivatkozhatik a hivatali titokra, de a polgármester ezt a választ nem továbbíthatja az egyetemet fenntartó város közgyűlésének. De azért ebből a válaszból is lehet érteni, mert ha nem lenne titkolni való, akkor megmondanák, hogy a redukció nem történt meg. Az az egyetem, amelyet a város falai közé fogadott és amelyért hatalmas áldozatokat hozott, nem adhat megnyugtató módon ilyen választ. A takarékoskodik nem lehet a betegek kezdeni. Mi akadályozta meg a polgármestert abban, hogy felvesse ezt a kérdést a kultuszminiszter előtt.

— Megkérdezte, de a választ nekünk nem mondja meg! — szölt közbe valaki.

Dr. Eisner Manó ezután javasolja, hogy a közgyűlés utasítsa a polgármestert, hogy hivatalosan érdeklődjön a kultuszminiszternél és a választ jelentse be a közgyűlésnek.

A polgármester szöalt fel ezután. A közgyűlés nem szöhat be az egyetem belső ügyeibe. Kijelenti, hogy a minisztertől nem érkezett olyan rendelkezés, amely szerint korlátozni kellene a beteglétszámot. A miniszter csak azt mondta meg, hogy az egyetemnek mennyit kell megtakarítania. A klinikai ápolásra szöoruló betegeket felveszik a klinikák.

— Akkor miért deputációzta az egyetemet a kultuszminiszternél? — kérdi dr. Szamek Sára.

— A miniszter az egyetemre bizta, hogy az előírt megtakarítást hol, mely intézményeknél kívánja elérni — mondta a polgármester.

Dr. Eisner Manó tiltakozik a polgármester taktikája ellen, amely kell, hogy sértsen minden komolyan gondolközó bizottsági tagot. A polgármester csak a felszöalalás után jelentette ki, hogy tud a dologról többet is, mint amennyit eredeti választában elmondott.

— Akármilyen nehéz idöket élünk — mondja ezután —, engedje meg nekünk a polgármester ur azt a fényüzést, hogy önértékünk legyen! (Taps.) Tiltakozik a polgármester taktikája ellen, amely komoly, a város érdekeit védelmezö emberek eljárását kívánja kifigurázni. (Helyeslés.) Bejelenti ezután, hogy a polgármester kiegészített választát tudomásul veszi, de hangsúlyozza, hogy nem hajlandó a város érdekeit, a betegek érdekeit feláldozni egyetlen minisztérium kedvéért sem.

A közgyűlés dr. Eisner Manó állandó helyesléssel hallgatott felszöalalása után tudomásul vette a polgármester módosított választát.

Az ülést félnyolc órákor félbeszakították csütörtök délután 5 óráig.

Leltári árusítás!

Rendkívül olcsó árak:

- Garantált hibátlán csikos m. selyem
női nadrág 1-98 fill.
3 pár strapa női harisnya . . . 98 fill.
2 pár angol női harisnya . . . 98 fill.
Öves női harisnyatartó, minden színben 98 fill.
Férfi nadrágtartó kitűnő gummból 98 fill.
1 pár garantált flór férfi sokni . 98 fill.
1 drb. ezüstözött Roibart önbörötva készlet 1 pengével 98 fill.
1 pár Chillingworth acél evöeszköz 98 fill.

Most vásároljon!

Párisi Nagy Áruház, Szeged

Csekonics és Kiss ucca sarok.

404

Délmagyarország Jegyiroda

Aradi ucca 8, telefon 13-06

MOCSÁNYI-LAKOS

THE TWO JAZZERS

Február 1 Vasárnap
este fél 9 órákor, Tisza

HANG-VERSENYE

Jegyek álló 1, ülöhelyek 1-20-tól 5 pengőért a Délmagyarország jegyirodában (telefon 13-06) válthatók.

»A per, a bíró és az ügyvéd csak eszköz a béke helyreállítása érdekében«

Láng-Mitliczky táblal elnök érdekes előadása a törvénykezés egyszerűsítéséről, az ügyvédi működésről

(A Délmagyarország munkatársától.) Az Egyetem Barátok Egyesületében szerdán este a törvénykezés egyszerűsítéséről szöló törvényről dr. Láng Mitliczky Ernö táblal elnök tartott magasszínvonalu előadást az egyetem aulájában, amely ezalkalommal teljesen megtelt.

Dr. Buza László egyetemi tanár, az Egyetem Barátok Egyesületének elnöke meleg szavakkal üdvözölte dr. Láng-Mitliczky Ernöt és hangoztatta, hogy egészséges jogi közvélemény kialakulására van szükség.

Ezután dr. Láng-Mitliczky Ernö tartotta meg előadását, amelyben többek között a következőket mondta:

— A törvénynek az élettel való kapcsolatát kívánom tárgyalni, amelynek alapján talán a jövőben elérhető lesz törvénykezésünknek annyira kívánatos korszerü egyszerűsége, alaposága és gyorsasága. A törvény, amelyről beszélni öhajtok, a törvénykezés egyszerűsítéséről szöló. Lényegében tehát perrendtartás. Amde bocsásson meg nekem a mi törvényelökészítö apparátusunk, ha azt a megállapítást merem publikálni, hogy éppen magában a mi perrendtartásunkban hiányzik a rendtartás. Perrendünk ezidöszerint nincs a legökéletesebb rendben, mert ma a polgári törvénykezésben eljáró gyakorlati jogásznak csak az alaki jog szabályait három érvényben lévö nagy törvénynek egymást kiegészítö, módosítö és hatályon kívül helyezö intézkedéseiben és az ezeket kíséző miniszteri rendeletek tömegének labirintusában kell kutatni. És nagyon érdekes, hogy a polgári perrendtartásnak ezt a nagy rendtelenségét maga a törvényhozás is észlelte s ennek alapján olyan intézkedést tett, amínöre a magyar törvénytarban eddig még nem volt példa.

— A most életbelépö törvény 145. §-a ugyanis a következőket rendeli: »Az Igazságügyminiszter a polgári peres eljárásnak a polgári perrendtartásról szöló 1911. évi I. tövábbá ennek módosításáról szöló 1925. évi VIII. és a törvénykezés egyszerűsítéséről szöló 1930. évi XXXIV. törvényekben, valamint az ezeket módosítö és kiegészítö törvényes felhatalmazás alapján kibocsátott rendeletekben foglalt szabályait egységes szerkezetbe foglalja össze úgy, hogy a jogszabályokat csupán a hatályban lévö tartalmukkal tüntesse fel.«

— Végtelenül érdekes és az egész magyar törvénytarban egyedül álló intézkedés a törvény 145. §-ának ezt követö bekezdése, amely a következőkben hangzik: »Az Igazságügyminiszter által elkészített egységes szerkezet kibocsátása előtt a m. kir. Kuria teljes ülésében határoz afelett, hogy az megfelel-e a törvényes rendelkezéseknek. Az egységes szerkezetet ezután az országgyűlésnek be kell mutatni.« A jelenleg teljes összekuszáltságban heverö jogszabályok hatályban lévö részének öszszefoglalására tehát az igazságügyminiszter kapott felhatalmazást, de a bíróság, a m. kir. Kuria teljes ülése fog határozni afelett, hogy az igazságügyminiszter által egybedállított egységes szerkezet tartalma megfelel-e a törvényes rendelkezéseknek. Hangsúlyozottan ismétlem, hogy ez törvényalkotásunkban és egész törvénytarunkban teljesen szokatlan, söt példa nélkül álló intézkedés. Kifejezésre juttatja a legföbbs bíróságunkba vetett feltétlen bizalmat — nagymértékben emeli a bírói tekintélyt s ragyogó kitüntetést jelent, amelyet a törvényhozás tisztelettel, nagyrabecsöléssel és feltétlen bizalommal nyújt a bírói testület felé.

— Az új törvény kifejezett célja egyébként az egyszerűsítés és modernizálás.

Az előadó érdekes és jellemző példákat sorolt fel a mult pereskedéseire, majd így folytatta előadását:

— Ma úgy állunk, hogy sehol a kontinensen a képtelenül hosszú periratoknak oly halmazát és oly részletesen kidolgozott és annyira terjedelmes ité-

leteket nem találhatunk, mint a magyar igazságszolgáltatás terén. És félek tőle, hogy a jövőben sok — egyébként kiváló és érdemes bírótársunknak — a szokás hatalmánál fogva igen nagy nehézséget fog okozni, ha rövidebben kell majd indokolnia.

— A jogászi közhangulatban beleharsogni szeretném, hogy a per nem öncél, hogy a per, az ügyvéd, a bíró csak eszköz a megbomlott egyetértésnek és békének helyreállítása érdekében. Konradictió ugyan, de örök igazság, hogy az a legjobb per, amelyik nincs és hogy a legszebb, a legmegnyugtatóbb itélet a felek között létrejött egyezség. Amikor a felek nem bírói parancs kényszerítö hatása alatt, hanem szabad elhatározásuk eredményeképen állítják helyre maguk között az egyensúlyt.

— Végtelenül téves gyakorlata a bíróságoknak — mondotta ezután —, hogy az ügyvédi munka díját ahoz arányítva állapítják meg, hogy a perben az illetö ügyvéd hány tárgyaláson vett részt, hány iratot nyújtott be, szöval hány aktust végzett, amit díjazni kell. És minél több az aktus, annál magasabbra alakul ki az ügyvédi díjazás. Valahogy úgy érzem, hogy minél kevesebb tárgyalással, minél kevesebb és minél rövidebb irat benyújtásával tudja a jogi képviselő a jogi problémát befejezéshez juttatni, annál nagyobb, annál értékesebb volt az ö működése és annál magasabb összegü díjazásra tarthat jogosan számot.

— Ha mi bírák azt a felfogást fogjuk vallani, hogy minél kevesebb aktussal való lebonyolítás az igazi érdem s ha az ügyvéd munkájának jogi értékét aszerint becsöljük majd meg, hogy mennyire törekedett az eljárást mentesíteni minden felesleges tehetöl és ha szilárdra válik bennünk az a meggyözödség, hogy a jogkeresö közönség jól felfogott érdeke is az egyszerű, alapos és gyors eljárást követeli, akkor a jogképviseöl ügyvédek díjait is úgy kell megállapítanunk, hogy ök az eljárást egyszerűbbé és rövidebbé tételének következményeként anyagot hátrányt ne szenvedjenek, hanem megkapják azt a megfelelő díjazást, amely felelösségteljes, komoly és becsöltes, farszöló és sokszor háládatlan munkájokért öket megilleti s amely a védett jogérdekkel, valamint a magas képzettségü szakember kifejtett munkájával arányban áll.

Dr. Láng-Mitliczky Ernö előadását ezután így fejezte be: Nyomatékosan és teljes bizalommal kérem az igazságügyi kormányt, hogyha a bíróságok eljárását korszerűvé akarja tenni, építse ki a teljes bírói függetlenséget annak anyagi és erkölcsi összes biztosítékaival, gondoskodjék a modern felszerelésről és az ütemes eljárás és ügymenet minden kellékéről és eszközéről személyi és gazdasági téren egyaránt.

A kitűnő előadót az előadás után a közönség percekön át melegen ünnevelte.

FARSANG

Munkás Testedző Egyesület atlétikai szakosztályának nagyszabású táncmulatsága szombaton a rókusí tornacsarnokban.

Az Alföldi Utazók és Kereskedők Egyesületének táncbemutatóval egybekötött farsangi táncestéye február 7-én.

A MIEFHOE február 7-iki jubiláris menzabálja az idei szezon kimagasló eseményének ígérkezik. Az egyesület Tisza Lajos-körut 38. szám alatti helyiségében működö bálírodában serényen folyik a rendezés munkája, a meghívók szétküldése rövidesen befejezést nyer. Akik meghívóikat még nem kapták volna kézhez, sziveskedjenek a bálírodához fordulni délben 12-től 2-ig, vagy telefonon 13.49-et felhívni.