

A függőkölcsön, a „Csodabár”, a földbérrevízió és a klinikák ügye a keddi rendkívüli közgyűlés előtt

A közgyűlés hosszú vita után hozzájárult a kölcsön felvételéhez — »Tiltakozni kell az egyetemi intézetek visszafelépítése ellen«

Erdekes vita a polgármester és az alsóvárosi plébános között a »Csodabár« tendenciájáról

(A Délmagyarország munkatársától.) Élénk érdeklődés nyilatkozott meg a törvényhatósági bizottság keddi délutánra összehívott rendkívüli közgyűlése iránt. Az ülést félét előtt nyitotta meg dr. Somogyi Szilveszter polgármester. A napirend első pontja

a 180.000 dolláros függőkölcsön

ügye volt. A kölcsön felvételének szükségességét Rack Lipót pénzügyi tanácsnok indokolta meg, majd a Hitelbank ajánlatát ismertette és bejelentette, hogy a pénzügyi bizottság javasolja a kölcsön felvételét.

Lájer Dezső szólalt fel elsőnek a kérdéshez. Aggodalommal látja, hogy a város a költségvetési deficit fedezésére kíván kölcsönt felvenni. Így a város adóssága ismét egymillióval szaporodik, de növekednek a kamatterhek is anélkül, hogy ez az új kamattétel fedezetet találna a jövő évi költségvetésben. A város igazgatását nem a lakosság teherbíró képességéhez igazítja a hatóság. Furcsán hat, hogy ilyen körülmények között, amikor már a meglévő kamatterhek viselésére is kölcsönt kell felvennie a városnak, visszamenőleg emelik a hitelekezetek segélyét.

Kölcsönt csak hasznos beruházásokra, csak produktív célokra szabadna felvenni.

Előreláthatólag a viszonyok nem igen javulnak meg a következő esztendőben. Eppen ezért ezt a szempontot is figyelembe kellene venni a közgazdatisban. Elsősorban

a közönséget kell adófelző-képessé tenni.

A kormánytól nem sokat várhat a város. Ahogyan lerongyolódott már a munkásság, úgy fog lerongyolódni lassankint az egész város, hiszen már világlátásra sincs pénz. A javaslatot csak abban a reményben fogadják el, hogy a város hatósága megváltoztatja a gazdálkodás eddigi rendszerét.

Foglalkozott ezután a munkanélküliséggel és kifogásolta, hogy a város hatósága kéregető koldust lát minden munkanélküliben. Hivatkozik a kaposvári példára, ahol a munkanélküliek a börtöngazdatisból kértek hajlékot a börtönben. Aggályosnak tartja azt is, hogy a felveendő kölcsönből csak 200.000 pengőt szánt a város közmunkákra, a munkanélküliség enyhítésére.

— Munkakerülők! — szól közbe valaki.

— Ha a közgyűlés a munkanélküliséget a hivatásos munkakerülőkön keresztül itéli meg — mondta erre Lájer —, akkor ne csodálkozzon senki sem, ha komolyabb következményei lesznek a dolognak!

Wimmer Fülöp a város kényszerhelyzetének ismeretében fogadja csak el a javaslatot, de megállapítja, hogy az ajánlott dollárkölcsön nagyon drága. Beteg eljárásnak tartja, hogy a város a folyó kiadások fedezésére vesz fel kölcsönt. A legszomorubb az, hogy

a város a legsúlyosabb pénzügyi helyzetbe kerülne, ha nem vehetné fel ezt a kölcsönt

és csak a kultuszminiszter segítségével jut hozzá, mert ha a miniszter nem tett volna lépéseket Scitovszkynál — nem annál, akit én nem szeretek, hanem a másinál, a bankigazgatónál (derültég) —, akkor nem is kapta volna meg. A város ilyen körülmények között nagyon rosszul teszi, hogy nem foglalkozik a gázgyár koncessziójának kérdésével, hogy nem nyul hozzá ehhez az aktívájához.

— Kényszerhelyzetben nem lehet tárgyalni, — szól közbe Pick Jenő.

— Nincs kényszerhelyzet, mert a gázgyár jelentkezett ajánlatával, a gázgyár kéri a koncesszió meghosszabbítását, — válaszolta Wimmer. Kérte ezután a polgármestert, hogy kezdje meg végre a tárgyalásokat. A gázgyár szerződése 1935 november 1-én jár le, ha a gázgyár tudja, hogy nem kap koncessziómeghosszabbítást, akkor öt évig nem létesít új beruházásokat, hiszen öt év múlva mindent át kell adnia a városnak. Nem mondja, hogy a közgyűlés foglaljon most azonnal állást a koncesszió meghosszabbítását mellett, csak azt határozza el, hogy tárgyalni kíván a kérdéssel.

Dr. Kovács József a kölcsönjavaslatot szintén csak kényszerhelyzetben fogadja el. Hibáztatja, hogy az aszfaltburkolatot bazaltkockákkal foldozzák.

Hiába épít a város árkaodos épületeket, ha az utak és az uccák lerongyolódnak.

Pick Jenő felszólalásában elmondja, hogy a város 700.000 pengővel tartozik a kultuszminiszternek. A kölcsönből a város ezt a tartozását kívánja kiegyenlíteni. Mivel a város a kultuszminiszter helyett vett fel nemrég 400.000 pengőt, azt javasolja, hogy ezt a város vonja le a miniszter járandóságából és tartalékolja, mert könnyen megtörténhetik, hogy a tisztviselők fizetésére sem lesz pénz.

Szűcs Imre a vadászterületek kiadása körül észtelt visszasságokról beszélt, majd bizottság kiküldését sürgette a város könyvvitelének felvizsgáltatására. Kijelenti, hogy értesülése szerint »a tűzhöz közelebb állók kisebb csoportja« karácsonyi segélyt kapott. Ha ez igaz, akkor nagyon helytelen, mert sérti az egyenlő elbánás elvét. Vagy mindenki kapjon segélyt, vagy senki sem. A javaslatot nem fogadja el.

Dr. Bodnár Géza csatlakozik Pick Jenő indítványához. A kivezető utat csak a szigorú takarékoságban látja. 1929. óta a város adójövedelme fokozatosan csökken, az adókezelés költsége pedig emelkedik. Ezeket a dolgokat csak céltudatos takarékosággal lehet segíteni. A bizottságok kiküldését feleslegesnek tartja. Minden ügyosztályvezető állapítsa meg, hogy miképpen redukálhatja saját osztályában az adminisztrációs költségeket.

Dr. Singer István szólalt még fel, majd a polgármester válaszolt a felszólalásokra. A város a takarékoskodás jelszavával nem szaporíthatja a munkanélküliséget a tisztviselők elbocsátásával. Azért kell kifizetni a kultuszminiszternek a 700.000 pengőt, mert az egyetemi építkezések szegedi vállalkozóinak egy része még nem kapta meg járandóságát. Ha a város kifizeti a 700.000 pengőt, az belekerül a város gazdasági vérkeringésébe. Kéri a javaslat megszavazását.

A közgyűlés névszerinti szavazással hozzájárult a kölcsön felvételéhez. Pick Jenő visszavonta indítványát. Szűcs Imre indítványát a többség elvetette.

A hitelekezetek segélyezéséhez

szükséges 12.500 pengő póthitelt egyhangulag megszavazták.

Hat óra előtt néhány perccel került volna sor a napirend harmadik pontjára, az alsótanyai földbérletek bérének redukálására vonatkozó javaslatra. Mivel azonban sem ezt, sem a két interpellációt a kisgyűlés még nem készítette elő, a polgármester felfüggesztette az ülést és felkérte a kisgyűlés tagjait, hogy vonuljanak át a tanácsterembe, ahol azonnal megtartják az előkészítő ülést.

Az előkészítő ülés alig egynegyed óráig tartott, amikor a polgármester ismét megnyitotta a közgyűlést.

Az alsótanyai földbérrevízióra

vonatkozó javaslatot dr. Csonka Miklós tanácsnok terjesztette elő. Elmondotta, hogy hét bérletcsoporton aránytalanul magasak a bérek. Ezekhez a csoportokhoz 10.000 hold tartozik, amelynek bére 262.000 pengő volt. A szakértő bizottság ennek a bérnek 112.000 pengővel való csökkentését javasolta, amihez a polgármester is, a kisgyűlés is hozzájárult azzal, hogy a mérsékelt bérek egyelőre három esztendőig maradnak érvényben.

A javaslatot Korom Mihály, Hegedűs Bite János és Horváth József felszólalása után elfogadta a közgyűlés.

Félhétkor került sor az interpellációkra. Dr. Eisner Manó

az egyetemi klinikák beteglétszámának csökkentése

ügyében interpellált. Az interpellációra a pol-

Okkazió!!

Lusztig Imre
harisnya- és
kötöttáru üzletében



Széchenyi tér 2. sz.

140

gármester egyelőre nem adott választ, előbb információkat kíván beszerezni illetékes helyeken.

Dr. Eisner Manó felszólalásában elmondja, hogy a kultuszminiszter rendeletéről a Délmagyarország közleményéből értesült. A klinikák létszámcsökkentése sérti a közegészségügy érdekeit. A takarékoságot nem a népjóléti intézmények visszafelépítésével kell kezdeni. Az egyetem nem teljesítheti tanító hivatását, ha nem rendelkezik a szükséges bejegyzéssel. A város igen súlyos áldozatokat hozott az egyetemért, az új klinikák a város telkein épültek fel, a városnak tehát joga van az egyetemi intézetek rendeltetésszerű működésének biztosítását megkövetelni. Különben megnyugszik abban, hogy a polgármester a legközelebbi közgyűlésen adja majd meg a választ, de kíváncsúnak tartja, hogy a közgyűlés már most nyilvánítsa ki, hogy az egyetemi intézetek visszafelépítése ellen energikusan tiltakozik. (Általános helyeslés.)

A polgármester ezután azt mondja, hogy értesülése szerint a kultuszminiszter nem rendelte el a klinikai ágyak számának redukálását, csak takarékoságra hívta fel az egyetemet.

Ezután dr. Pálffy József polgármesterhelyettes P. Schneider Vencelnek

a »Csodabár«

karácsonyi előadása miatt benyújtott interpellációját olvasta föl, majd bejelentette, hogy karácsony ünnepén minden magyar színpadon hasonló darabot játszottak. Ezután felolvasta a polgármester választ. A polgármester nem tartja ünnepontásnak a »Csodabár« karácsonyi előadását, mivel a darabban semmi olyan momentum nincs, ami a vallásos érzületet sértene, sőt a darab meséje megegyezik a vallás erkölcsi tendenciájával. A színház kulturmissziót teljesít, a városnak áldoznia kell fentartásáért és az erre szánt pénzt nem lehet templomépítésre fordítani. A város egyébként is gondoskodik a hitélet szükségleteiről. A »Csodabár«-t azért is műsoron kellett tartani, mert a színháznak más kész darabja, amely vonzotta volna a közönséget, nem volt, de a műsorváltoztatás technikai akadályokba is ütközött volna.

P. Schneider Vencel szólalt fel ezután. Kijelenti, hogy ami erkölcselen, az sért minden vallási felfogást. A karácsonykor előadott darab erkölcsi tendenciája egyetlen vallás erkölcsi felfogásával sem egyeztethető össze. Karácsony napján a város színházában ingyen előadásban olyan darabot kellett volna előadni, amely az erkölcsi érzés erősítésére alkalmas. Bejelenti, hogy holnap, Szilveszter napján, este hat órakor az alsóvárosi templomban prédikációt tart és kihirdeti, hogy bünt követ el, aki megnézi a színházban a