

A városi adóhivatal különös hirdetménye a kereseti adópótlék behajtása ügyében

„A városi adóhivatal törvényes felhatalmazás hiányában hajtja végre a törvényt, amely még nem is emelkedett törvényerőre» — Interpelláció a közgyűlésre

(A Délmagyarország munkatársától.) Nagy feltűnést keltett mindenütt az a hirdetmény, amit a városi adóhivatal tett közzé a kereseti adópótlék ügyében. Az új adóról szóló javaslat még nem emelkedett törvényerőre, azt csak szerdán fogadta el a képviselőház, de az adóhivatal már kedden hirdetményt tett közzé a behajtásról. Ebben az ügyben dr. Landesberg Jenő törvényhatósági bizottsági tag az alábbi interpellációt intézte dr. Aigner Károly főispánhoz a legközelebbi törvényhatósági közgyűlésre:

„Alkotmányosságunk főkövetelménye, hogy valamely törvény törvényerőre akkor emelkedik, ha azt az országgyűlés és felsőház letárgyalta, a kormányzó hirdetési záradékkal ellátta és az így minden illetékes fórum által elfogadott törvény az Országos Törvénytárban kihirdetettik.

A kiadások apasztásáról, a szolgálati vagy munkabér viszonyból és tantiémekből származó jövedelmek megadóztatásáról és egyéb rendelkezésekről szóló törvényjavaslat, mely jelenleg az országgyűlés tárgyalása alatt áll, 16. §-ában azt a rendelkezést célozza törvényerőre emeltetni, hogy a törvényjavaslat 1—14. §-ait a magyar királyi pénzügyminiszter hajtja végre. A törvényjavaslatnak a szolgálati, vagy a munkabér viszonyból és az osztalékokból származó jövedelmek megadóztatásáról intézkedő 6—13. §-ait a pénzügyminiszternek kellene végrehajtani.

Tisztelettel alulírott törvényhatósági bizottsági tag interpellációt intézek Méltóságodhoz,

melyben kérdelem:

1. van-e tudomása Méltóságodnak arról, hogy Szeged szab. kir. város adóhivatala a szegedi hírlapokban 47.063—930. szám alatt »Hirdetmény«-t bocsátott ki az alkalmazottak külön adójáról, mely hirdetményben a magyar királyi belügyminisztérium 224.210—930. IV. sz. rendeletére való hivatkozással felhívja a munkaadókat arra, hogy az alkalmazottak kereseti adójának eddig fizetett adónak megfelelő 100 százalékat a városi adóhivatal pénztárába fizessék be.

2. Annak megállapítása mellett, hogy a városi adóhivatal törvényes felhatalmazás hiányában, de a törvényjavaslatban felhatalmazást nyerő pénzügyminiszter helyett a magyar királyi belügyminiszter rendelete alapján hajtja végre a törvényt, mely tulajdonképpen törvényerőre nem is emelkedett: kérdem Méltóságodat, mit szándékozik tenni a városi adóhivatal eljárásával szemben?

Kérem, hogy jelen interpellációm Szeged szab. kir. város törvényhatósági bizottságának legközelebbi közgyűlése elé terjeszteni méltóztatssék.

Wimmer Fülöp, a kereskedelmi és iparkamara elnöke egyébként ebben az ügyben telefonon érintkezésbe lépett dr. Somogyi Szilveszter polgármesterrel és felhívta figyelmét a városi adóhivatal hirdetményére. A polgármester megígérte, hogy nyomban intézkedni fog. Az intervenció eredménye még nem ismeretes.

Fábián Béla súlyos leleplezései a dugsegélyről

Megdőböntő adatok, súlyos vádak a népjóléti minisztérium ellen

A pénzügyminiszter védelmező beszéde után a Ház elfogadta a „takarékosági javaslatot» — A többség változtatás nélkül megszavazta a kereseti adópótléket

Budapest, december 17. A parlament szerdai ülésén a többség elhatározta, hogy a takarékosági törvényjavaslatot 8 órák ülésén tárgyalja.

Az első felszólaló Propper Sándor volt, aki rámutatott arra, hogy ez a javaslat nem jelent takarékoságot, hanem a munkások helyzetének rosszabbodását fogja előidézni. Szerinte nem felel meg a valóságnak az indokolásnak az a része, amely azt mondja, hogy a fixfizetésűek helyzete javult. A fizetések és munkabérek ellenkezőleg lefelé menő tendenciát mutatnak. A dolgozó munkások megadóztatása helyett inkább a dolgozóknak segítségre kellene szólni a kormánynak. A magyar gazdasági válság egyik legfőbb oka a fogyasztás válsága, a szociális gondoskodás hiánya. Kifogásolja, hogy az egyes jövedelmi kategóriák között igen nagy diszparitás van. Nem helyesli a törvényjavaslatnak azt az intézkedését, hogy heti 30 pengős fizetés után 100 percents adótöbbletet ró ki a tisztviselőkre. Ezután élesen bírálta a törvényjavaslat egyes intézkedéseit, miközben az elnök többször rendreutasította.

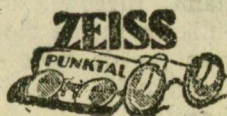
Fábián Béla leleplezései

Fábián Béla beszéde elején kérte a pénzügyminisztert, hogy az adókat nagyobb kimélettel hajtásák be. Ezután részletesen bírálta a népjóléti minisztérium gazdálkodását és több visszaélésre mutatott rá. Meggyőződése szerint a takarékoság keresztülviteléhez szükséges az is, hogy a tisztviselői kar sem az állam pénzét, sem pedig a maga pénzét ne pazarolja. Fontos, hogy a tisztviselők különbséget tudjanak tenni az állam és a saját érdekeik között. Kifogásolja, hogy a népjóléti minisztérium egyes üzemeinek az igazgatóságban olyanok foglalkoznak helyet, akik egyáltalán az ellenőrzést is gyakorolják. Tudomása van, hogy a rokkantak jillerei nem kerülnek mindig rendeltetési helyeikre, hanem sokszor dugsegélyekre használják fel.

— A Mátravidéki Szanatórium, amelynek építésére négymillió pengőt irányoztak elő, jelenleg már nyolcmillióba került. Ezt a szanatóriumot Jendrassik Alajos nyugalmazott államtitkár építette, aki amíg aktív volt, épp az ilyen építkezések ellenőrzését végezte. Jendrassik államtitkár ur akkor ment nyugdíjba, amikor döntenie kellett arról, hogy megkapja-e ezt az építkezést, vagy pedig marad államtitkárnak. (Zaj.) A népjóléti minisztérium üzemeinek igazgatóságaiban és felügyelőbizottságaiban ugyanazok ülnek, akik ezeket az üzemeket ellenőrzik. A kórház élelmezési részvénytársaság elnöke Fáy Aladár nyugalmazott államtitkár, alelnöke Scholtz Kornél népjóléti államtitkár, igazgatósági tagjai pedig Barabás miniszteri tanácsos, Kalona miniszteri tanácsos és a legmegdőböntőbb, hogy felügyelőbizottságának elnöke Pálházy József, a népjóléti minisztérium számvevőszéki vezetője, aki ugyanennek az intézménynek hivatalból minisztériumi ellenőrzője. (Zugás a baloldalon.) A minisztériummal szemben mint szállítók léptek tehát fel ezek a minisztériumi tisztviselők és Scholtz Kornél népjóléti minisztériumi államtitkár a kórházak figyelmébe ajánlotta őket.

— Rokkant pénzből kapott dugsegélyt — folytatja Fábián — Hankó Elemér, aki a legutóbbi időkig az elnöki főosztály vezetője volt. Ugyancsak rokkant pénzből kapott dugsegélyt Angyal Kálmán miniszteri tanácsos, továbbá Pálházy számvevőszéki főigazgató és még néhány kegyelt barátjuk. (Nagy zaj a baloldalon.)

Fábián ezután felolvassa az aktaszámokat, melyek újabb 9700 pengő kiutalásáról szólnak. Angyal miniszteri tanácsos utalta ki, nála kell keresni.



Szemüvegek
legmegbízhatóbbak
Sandberg Henriknél.

2000 pengőt kapott Angyal, 1000 pengőt Erti egyetemi magántanár, Angyal barátja. 18.000 pengő hiányzik a Vass-féle temetkezési pénzből. Ezt arra fordították, hogy kilenc zsakettet és kilenc cillindert csináltattak belőle. 18.000 pengő hiányzik a tisztviselői segélyalapból is. (Zaj.)

Lázár Miklós: Parlamenti vizsgálóbizottságot kell kiküldeni.

Egy hang a baloldalon: Valóságos Augias-istállója.

Fábián Béla: 70.000 pengő hiányzik a rokkant-alapból. Angyal Kálmán miniszteri tanácsos ugyan két nyugtát produkált, az egyik 30.000, a másik 40.000 pengőről szól, ezek a nyugták meg is vannak, azonban nem tűnik ki, hogy mire fordították a 70.000 pengőt. Ugyanakkor, amikor ezek az urak önmaguktól nem sajnálják a pénzt, az angalföldi elmeegógyintézetben az altisztek 2 pengő karácsonyi segélyt, a takarítóasszonyok pedig egy pengő karácsonyi segélyt kapnak.

Fábián Béla beszéde további folyamán még számos adatot sorolt fel arról, hogy a népjóléti minisztériumban bizonyos célokra kiutalt összegeket egyes főtisztviselők részben a saját céljakra fordították és ugyanakkor, amikor maguknak ilyen nagy illetéktelen jövedelmeket szereztek, az altiszteknek és takarítóknak egy-két pengős karácsonyi segélyeket utaltak ki. Kérte a népjóléti minisztert, hogy a fegyelmi és szakértői vizsgálatokat ezekben az ügyekben ne a minisztérium embereivel végeztessék, hanem az állami számvevőszék küldjön ki pártatlan bizottságot. Ha ez nem történne meg, akkor további adatokat fog a Ház elé hozni.

Kun Béla rámutatott arra, hogy soha ilyen szomorú karácsony és újév előtt nem állott az ország népe. A kormánypárt azt hangoztatja, hogy ő tartja kezében az ország megmentését. Ez nem így van és a takarékosági javaslat nem mentesíti a kormányt azokkal a panaszokkal szemben, amelyeket az ország hangoztat. A kiszáradt pártservezkedése is azt mutatja, hogy a gazdálkodásadalom el van keseredve. A kormány segítőakciói késve jönnek és nagyon sok intézkedést nem tesz meg a mezőgazdaság érdekében. A boletta is csak olyan kapkodó rendelkezés volt. Nem lett volna szabad elejtetni Nagyatádi programját, akkor nem jutottunk volna a mai helyzetbe. Ezután arról beszélt, hogy a kisipari hitelt hozzáférhetőbbé kell tenni, mert a mai nehéz feltételek mellett az iparosok nem tudják igénybe venni. Végül a postások és a vasutasok sanyaru helyzetét tette szóvá és a javaslatot nem fogadta el.

Ezután

Wekerle pénzügyminiszter

válaszolt a vita során elhangzott egyes felszólalásokra. Először Fábián Béla beszédével foglalkozott és kijelentette, hogy nem tud azokról, amelyeket Fábián Béla mondott. Ha történetek visszaélések, azt hiszem, a kormány és a Ház egy tagja között sem lehet nézeteltérés, hogy ezeket a kérdéseket ki kell vizsgálni és a bűnösöket a legszigorúbban meg kell büntetni. Ki kell jelentenem azt is, hogy ennek a vizsgálatnak olyanoknak kell lennie, amelyet a törvények előírnak és meg kell akadályozni, hogy olyanok kerülhessenek be a vizsgálók közé, akik érdekelve látszanak lenni ezekben az ügyekben. Ha a vizsgálat folyamán olyan momentumok merülnek fel, amelyek a fegyelmi vizsgálaton is túlmenő intézkedéseket igényelnek, akkor a kormány azt is meg