

tarifával kapcsolatba hozható felmondások száma. A felmondások száma szegedi postaigazgatósági kerületben, ahová Szegeden kívül Makó, Cegléd, Kecskemét, Nagykőrös, Kiskunfélegyháza, Baja, Hódmezővásárhely, Szentés, Orosháza, Békéscsaba, Gyula, stb. nagyobb központokkal bíró városok tartoznak, együttvéve sem éri el a 60 állomást, ami a rendes felmondásokat alig haladja túl.

A postakincstárnak kötelessége a hírszolgáltatásban álló távbeszélő üzemet mindenkor biztosítani és azt a technika fejlődésével lépést tartva, modernizálni. Kötelessége volt tehát a háború folyamán fokozottan elhasználódott és az idegen megszálló csapatok által is tönkretett és kifosztott régi távbeszélő gépek helyett a modern követelményeknek is megfelelő gépeket felszerelni nemcsak Szegeden, de az ország csaknem minden városában. Ezen új berendezési gépek és egyéb berendezések beszerzése és felszerelése által igen súlyos anyagi teher nehezedett a postakincstár állaira. Az ország amúgy is súlyos pénzügyi helyzetére való tekintettel az új befektetések terheinek kisebbik részét kétségtelenül át kellett hárítani a távbeszélő előfizetőkre. A tehermegosztást külföldi példák nyomán (Németországban általános 9 pengő alapdíj mellett 13

fillér egy beszélgetés.), mindenesetre azonban a méltányosság elvére alapítva, úgy kellett keresz-tülvinni, mely szerint a távbeszélőt igénybevevő közönségnek oly mértékben kell a teherviselésből kivenni részét, amely mérvben ezek a költséges modern gépek nekik szolgálatot tesznek. Érvényesülnie kell a távbeszélőnél is annak az általános elvnek, hogy több szolgálat több díjazást vár.

Miután rövid időn belül a távbeszélőelőfizetőknél is hamarosan kialakul a helyes megítélés: melyek azok a beszélgetések, amelyek megérik neki a 12 fillért, amely beszélgetéseket tehát az új díjszabás mellett is le kell folytatnia és másrészt melyek azok, amelyeket az üzleti, hivatali, vagy egyéni érdek sérelme nélkül elhagyhat, kialakul az **mindenesetre lefokozott, mondjuk helyesen mérsékelt forgalom**, amellyel az új díjszabás mellett is úgy a postakincstár, mint pedig a távbeszélőt igénybevevő közönség is megtalálja számadását.

Megjegyeznél kívánjuk, hogy a számváltozásra vonatkozó kimutatás első oldalán felsorolt fontosabb hívószámok és a helyközi beszélgetések nem esnek számolás alá.

Tisztelettel: Postaigazgatóság.

## A posta állítsa vissza a régi telefondíjat, vagy tartsa be a jövőben a vidék és Budapest közötti arányt

Indítvány a közgyűlésre: felterjesztésben kérik az érdekeliségek kívánságának teljesítését

(A Délmagyarország munkalársától.) Varga Mihály, Vértes Miksa, dr. Landesberg Jenő és dr. Kertész Béla törvényhatósági bizottsági tagok az alábbi indítványt nyújtották be a postatarifák megváltoztatása tárgyában Aigner Károly főispánhoz:

A m. kir. kereskedelemügyi miniszter ur 88.968/X. 1930. számú rendeletével november 15-i hatállyal a posta-, táviró- és távbeszélő-díjszabás egyes tételeit úgy változtatta meg, hogy a posta szolgáltatait lényegesen megdrágította. A m. kir. kereskedelemügyi miniszter ur jelzett intézkedése **országszerte igen nagy ellenhatást váltott ki**, legfőképpen azért, mivel a kormányzati tényezők állandóan az olcsóbodási folyamat megindulását várják és követelik, ehelyett maga a kormányzat, emelven a közszolgáltatások díjait, — vet gátat a különben esetleg önmagától bekövetkező olcsóbodási folyamat okszerű megindulásának.

A telefonbeszélgetések nagymérvű drágítása,

*a technika fejlődés korszakában, a középkorban használatos érintkezési eszközök és lehetőségek igénybevételeére kényszerül a közönséget, mely a drágulás folytán tartózkodik a telefonbeszélgetésektől.*

A vidék szempontjából ezenfelül **méltánytalannak is kell tartanunk a rendeletet**. A multban ugyanis bizonyos arány volt a budapesti és vidéki telefonelőfizetési díjak kö-

zött. Ez az arány az volt, hogy míg a vidék 10 aranykoronát fizetett havonta, addig Budapest 25 aranykoronát tartozott fizetni telefonelőfizetési díjban. Az arány tehát 1:2 és fél volt. A rendelet ezt az arányt a vidéki gazdasági élet nagy hátrányára megszüntette. A régi arányszámítás menetét követve,

*vidéken a jelenlegi budapesti díjszabáshoz viszonyítva alapdíjul 4 pengőt, beszélgetésenként pedig 6 fillért kellene fizetni.*

A rendelet megbénítja a gazdasági élet zavartalan menetét és fejlődését, új, nem várt és remélt teherrel sújtja a közönséget, legfőképpen azonban a kereskedői és ipari érdekeltséget, mely a telefonbeszélgetések csökkenése és megszűnése folytán üzletvitelének leghűbb segítőársát veszíti el.

Mindezen szempontoktól indítva **indítvánnyal járulunk Szeged város törvényhatósági bizottságának legközelebbi közgyűlése elé**. Indítványunkban kérjük, mondja ki a közgyűlés, hogy

1. a posta-, táviró és telefondíjszabásainak emelését a jelenlegi súlyos gazdasági viszonyok között **károsnak tartja, miért is ezek tekintetében a régi állapot visszaállítását kéri**,  
2. mondja ki a közgyűlés, hogy a volt 12 pengős előfizetési díj ellenében a posta bizottsága az eddigi napi átlagos beszélgetések díjmentességét. Ez az átlagos beszélgetési szám Szegeden kilenc volt naponta.

Amennyiben azonban ez a kérelem teljesíthető nem lenne, mondja ki a közgyűlés, hogy

*feltétlenül szükségesnek tartja a vidék és Budapest között fennálló arány visszaállítását.*

Ugyancsak ehelyütt kérjük azt is, hogy a gazdasági élet minden vonatkozásában érvényesülő és bevezetett, a nagyobb fogyasztást követő engedmények a telefonbeszélgetéseknél is **érvényesíttessenek**. Kérjük továbbá, hogy 3. mondja ki Szeged város törvényhatósági bizottsága, hogy e közgyűlésből kifolyólag a m. kir. kormányhoz **intézendő felterjesztésben kéri a jelen indítványunkban foglalt teljesítést és azt, hogy a többi törvényhatóságok hasonló határozat meghozatalára kéreszenek fel.**

*Hölgyek, barátságos  
Hölgyek, barátok  
Hölgyek, barátok  
Tubus 90 fill. Ejszakai tégely 150*

## Ugyvédek rágalalmazási pöre

(A Délmagyarország munkalársától.) Erdekes rágalalmazási perben tartott pénteken tárgyalást a szegedi törvényszék Hábermann-tanácsa. A per vádlottja dr. Schwarcz Andor ismert battonyai ügyvéd volt, a feljelentők is battonyai ügyvédek: dr. Bock Róbert és dr. Bock Ernő. A régi, 10 éves ellenséges viszony volt az ügyvédek között, amely végül is perben robbant ki.

Az eset előzményeihez tartozik, hogy a szegedi törvényszéken dr. Bockék ügyfele, ifj. Matusinka Antalné egy nagyobb vagyoni jogi pert indított édesanyja, Krámer Veron battonyai lakosnő ellen, kit dr. Schwarcz Andor képviselt. Ifj. Matusinka Antalné azonban megúván a családi viszálykodást, üzenetet küldött anyja ügyvédjéhez, hogy ő nem is irta alá dr. Bockék részére az ügyvédi meghatalmazást s ez alapon szeretné a pert visszavonni. Megkérte dr. Schwarczot, hogy a visszavonáshoz szükséges beadványokat készítse el. Dr. Schwarcz a kérelemnek eleget is tett, azonban ifj. Matusinkáné meggondolta a dolgot, közölte dr. Bockékkal, hogy a pert vissza nem vonja és átadta nekik dr. Schwarcz levelét, amelynek dr. Bockék rágalmazó jellegét tulajdonítottak, mert a levélben az foglaltatik szerintük, hogy ők tulajdonképpen megbízás és meghatalmazás nélkül indították meg a vagyoni jogi pert, amely körülmény valóságos esetén ellenük büntető, vagy feyelmi eljárás indulhatna.

A járásbíró kihallgatta ifj. Matusinka Antalné nővérét, aki azt vallotta, hogy Matusinkáné irta alá a meghatalmazást. Ezen az alapon a battonyai járásbíró dr. Schwarcz Andort 500 pengő pénzbüntetésre ítélte, mondván, hogy a rágalmazáshoz célnak nem szükséges, a szándékosság pedig magából a híresztelésből megállapítható.

A battonyai járásbíró ítélete ellen dr. Schwarcz fellebbezést jelentett be, majd a szegedi törvényszék újabb tanubizonyítást rendelt el, amelynek során adatok merültek fel arra, hogy Matusinkáné nevét az ügyvédi meghatalmazásra éppen a kihallgatott nővére irta alá.

Dr. Fekete László védő vázolta a vádlott álláspontját, majd a törvényszék az elsőfokú ítéletet megsemmisítette és a vádlott ügyvédet büncselekmény hiányában felmentette, kimondván, hogy a jelen esetben rágalalmazási célzatról beszélni nem lehet és hogy egy beszédből kiragadott valamely kijelentés értelmezésénél nem kizárólag a használt szavak betűszerinti értelme a döntő, hanem figyelembe veendő, hogy a kijelentés mily tartalmu beszéd keretében, azzal mily összefüggésben, továbbá, hogy mily célzatosággal tételt.

Az ítélet jogerős.



## PESTI MAGYAR KERESKEDELMI BANK

ALAPÍTOTT 1841-BEN KÉLT KIRÁLYI SZABADALOMLEVELEL

ALAPTOKE ÉS TARTALÉKALAPOK 53 MILLIÓ PENGŐ

## SZEGEDI FIÓKJA

VÖRÖSMARTY-UTCA 2. SZÉCHENYI-TÉREN

BERGONYI: COMMERZ

FOLYOSIT MINDENNEMŐ KÖLCSÖNÖKET ÉS HITELEKET

ÓL GYÜMÖLCSÖZTET TAKARÉK- ÉS FOLYÓSZÁMLA-

BETÉTEKET

FOGLALKOZIK A

BANKÜZLET

MINDEN ÁGÁVAL

Nov. 23-án, vasárnap d. e. 11 órakor a Belvárosi Moziban

## Dánia.

10 felvonásos kulturális.

Magyarozással kíséri:

## Dr. Szakáll Zsigmond

egyetemi m. tanár, kir. főigazgató.

## MÁLNÁSI MÁRIA

természetes alkalikus sós savanyuvíz,

Influenza, asthma,

torok, gége és légcső betegségeknél

kifűnő hatásu.

Gyomorégést azonnal megszüntet.

Mindenütt kapható!

B. 10

Villanszerelő-vállalatomat áthelyeztem

1. évi november 1-ével Arany János ucca 7. szám alól

Kállay Albert ucca 2. sz. alá  
(Rudolf tér és Hid ucca sarok.) 261  
Telefon 12-76. Szives pártfogást kér

Gábor József