

ROMEK ÁRPÁD, a legnagyobb magyar csendéletfestő kiállítása a Kárpáti képszalon kiállítási termében. Bejárat Oroszlán u.

A közgyűlés azonban nem fogadta el a bizottság javaslatát. Tóth János terjesztett elő ezután javaslatot, amelyről ezeket mondja a közgyűlési jegyzőkönyv:

»A javaslat értelmében az új egyház a múlt évi nagy szerencsétlenség emlékére fogadalmi templomul volna felépítendő, a költségek társadalmi uton volnának beszerzendők. Alakuljon erre a célra egy Erzsébet-Egylet, amelynek a fővédnöke Öfelsége Erzsébet királyné lenne.«

A közgyűlés a vita végén a következő egyhangu határozatot hozta:

»A törvényhatósági bizottság előtt nem az a cél lebegett, hogy a mostani belvárosi egyháztól távolabb eső részek, nevezetesen az ugynevezett móravárosi lakosság igényein segítsen azáltal, hogy ezen vidék közelében ezen lakosság befogadására egy új templom emeltessek, hanem célja az volt, miszerint az újonnan megalapított városnak egy oly emlékszerű és kiválóan nagy alkotású temploma,

egyrészt a város kiváló díszé, másrészt pedig ezen egyház a város katolikus hiveinek nagyobb számát kiválóbb alkalmak és nemzeti ünnepek alkalmával is befogadni képes legyen... Ami Tóth János a templomépítési alap mikénti előállítását célzó indítványát illeti, a törvényhatóság egyértelműleg hozott határozatával kimondja, miszerint azt egész terjedelmében elfogadja, vagyis ezen új templomot a városi közönségnek az 1879-iki árvíz és emlékeztető szerencsétlenség megőrkölésére »fogadalmi templomul« öhajítja felemelni és pedig társadalmi uton előállítandó költségen.«

A közgyűlés a Dugonics-teref nem találta alkalmasnak, mert a város valódi központjától messze esett és mert kicsi volt. Sokkal alkalmasabbnak találta a vár helyét. Elhatározták, hogy ezen a helyen kívánják a templomot felemelni.

Ezek a fogadalmi templom építésének előzményei.

NŐI bundák, kabátok, ruhák, kalapok
legszébbek
P. Reich Erzsébet cégnél Széchenyi tér 17. szám,
Főpostával szemben. 353

Tanyai párbaj — a nézők és a segédek részvételével

(A Délmagyarország munkatársától.) Megírta a Délmagyarország, hogy az elmúlt vasárnap halálosvégű bicskapárbajt vívott két öttömösi legény: Kocsis János és Maróthy István. A legények egy lánynak udvaroltak, emiatt gyakori volt közöttük az összetűzés. Végül elhatározták, hogy úgy oldják meg a kérdést, hogy párbajt vívnak. Egyiküknek — mondották — el kell tünni, mert ketten nem udvarolhatnak a lánynak. Az, aki életben marad, tovább foglalkozik a lánnyal. A párbaj vasárnap este az egyik öttömösi kocsmában folytatott. A legények egymásra támadtak és rövid küzdelem után Kocsis János holtan maradt az udvaron. A másik legény, Maróthy István olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy be kellett szállítani a szegedi sebészeti klinikára.

A boncolás során megállapították, hogy Kocsist

több szurás érte. A halált egy mellre irányított szurás okozta. A kés átvágta a szív ütőerét és elvérzést okozott. A vizsgálat során igen érdekes dolgokat derítettek ki. Megállapították, hogy a párbaj nem teljesen szabályosan zajlott le, mert a segédek és a nézők aktívan részt vettek a párbajban.

Maróthy István legtöbb sérülése nem az elhalt Kocsis Jánostól, hanem annak barátaitól származik. A legények ugyanis a párbaj kezdetekor, a sötétség leple alatt szintén előhúzták késeiket. Amikor aztán folyt a harc, egyik is, másik is előugrott és belésegített a párbajba. A küzdő felek észre sem vették, hogy a nézők is szurkálják őket. Valószínű, hogy az elhalt Kocsis János is kapott néhány szurást Maróthy barátaitól. A csendőrök keresik a legényeket.

Fogadalmi templom orgona hangversenyének jegyei 50 fillértől 3 pengőig a Délmagyarország jegyirodában

H. Lengyel Grete külföldi tanulmányutjáról visszatérve, kozmetikai működését újra megkezdte Kállay Albert ucca 1. sz.

HOFFMANNÉ nőifodrász üzlete Kállay Albert u. 1.

Vigyázat! Mielőtt vásárol nézze meg a legújabb rendszerű **rádiókat.**



Megérkeztek a CSEPEL és R. G. varrógépek. Kerékpárok rendkívül olcsó áron kaphatók. Amerikai írógépek nagy választékban. Aruimat 6—12—18 havi részletekkel beszerezheti. Nagy javítóműhely. 49 Díjtalan bemutatás.

Kelemen Márton Kelemen u. 11. (Főposta mellett.) Telefon: 13-22.

Monogram, címer, dísz **VÉSÉS**

legszébben és legolcsóbban

Molnárné aranyműves Kőlcsey u. 7.

KNAPPE JÁNOS (Bohn) ÉTTERMEI

Szeged, Vár ucca 2. sz. (Kulturpalotával szemben.)

A POLGÁRI SERFÖZDE
világhírű sörkülönlegességei
állandóan csapon

Kitűnő ételek és borok.

Figyelmes kiszolgálás.

Halászlé és sült hal
minden időben.

354

Záróra reggel 4 órakor.

Szinügyi bizottság és magánbeszélgetés

(A Délmagyarország munkatársától.) A szinügyi bizottság pénteki üléséből affér keletkezett. A bizottság tagjainak egyrésze beadványt intézett dr. Somogyi Szilveszter polgármesterhez, akinél bepanaszolták a polgármesterhelyettes.

A pénteki ülésen a panaszos beadvány szerint az történt, hogy az ülés berekesztése után dr. Pálty József dr. Hajnal István, dr. Tóth Imre és Wimmer Fülöp bizottsági tagokat, Kürthy György igazgatót és Szentéy Sándor főszámvevőt felkérte, hogy maradjanak még bizalmas megbeszélésre. A meghívottak ott is maradtak és dr. Pálty azt a beadványt ismertette előttük, amelyet Feld Mátyás szinigazgató nyújtott be hozzá és amelyben meghívja nyári színházába a szegedi színtársulatot.

A bizottság ülésén a meghívottakon kívül részt vett Back Bernát, dr. Tonelli Sándor, dr. Grüner István, dr. Török Béla, dr. Kertész Béla, Wolf Miksa, akik az ülés berekesztése után, amikor Pálty József együtt maradt a meghívottakkal, eltávoztak a városházáról. A polgármesterhez intézett közös beadványukban többek között a következőket írják:

— Semmi kifogásunk sem lehet az ellen, ha a helyettes polgármester ur a szinügyi bizottságnak általa kiválasztott tagjaival magánbeszélgetést folytat, valamennyiünkre nézve azonban bántó a magánbeszélgetésnek az a formája, mely szerint ez közvetlenül a szinügyi bizottság ülésének berekesztése után mintegy fiókbizottsági ülésen folyik, különösen olyan kérdésben, amely a színház egyik legégetőbb ügye. A magánbeszélgetésnek ez a módja önkéntelenül azt a gondolatot kelti, hogy a helyettes polgármester ur a bizottság többi tagjától a város érdekeit félti, vagy, hogy ő csak az általa kiválasztott urak véleményét értékeli. Mindkét esetben azonban a törvényhatóság által alkotott testület tagjai méltán tiltakozhatnak.

Dr. Pálty József polgármesterhelyettes a panasszal kapcsolatban a következőket mondta a Délmagyarország munkatársának:

— Eszemben sem volt különbséget tenni a szinügyi bizottság tagjai között. A szinügyi bizottság pénteki ülésének berekesztése után tényleg megkértem néhány urat, hogy maradjanak vissza bizalmas megbeszélésre, mert egy fontos és kényes szinügyi vonatkozású ügyet kell előkészítenünk az érdemi döntésre. Ez az ügy még nem alkalmas arra, hogy a bizottság plénuma elé terjeszsem, amikor nyomban az érdeméről lesz szó, ugysis odaviszem. A visszatartott bizottsági tagokkal erről a kérdéssel előzetesen már beszéltem. Az ülés utáni megbeszélésnek magánbeszélgetés jellege volt és azért választottam hozzá éppen az ülés utáni időt, mert máskor nem igen tudom összehívni ezeket az urakat. Ismétlem, hogy nem akarom ezzel különbséget tenni a bizottság tagjai között és távol állott tőlem, hogy a bizottság bármelyik tagját is megbántsam.