

Egyelőre sem relais, sem külön rádióadóállomást nem építenek Szegeden

A kereskedelmi miniszter válasza a szegedi memorandumra — „Ha majd sor kerül a második adóállomásra, akkor Szeged jön először számításba”

(A Délmagyarország munkatársától.) A Délmagyarországi Rádió Club, mint ismeretes, néhány hónappal ezelőtt akciót indított, hogy Szeged kapja meg a tervezett relais-, vagy külön adóállomást. A relaisállomások megszerzéséért — mint emlékeztet — versenyfutás indult meg a városok között, egyedül Szeged volt az, amely dr. Kogutowitz Károly egyetemi tanár indítványára külön adót kért. Ennek érdekében a klub memorandumot készített, amelyet Szeged művészi, tudományos, közéleti tényezői közül sokan aláírtak. A memorandumot azzal a kéréssel jutatták el Klebelsberg kultuszminiszterhez, hogy a kérelmet pártolja a kereskedelmi miniszternél.

A memorandumra sokáig nem érkezett válasz, míg pénteken a kultuszminiszter levelében értesítette dr. Kogutowitz Károlyt a kérelem sorsáról. Dr. Kogutowitz péntek este

választmányi ülés keretében ismertette a kereskedelmi miniszter válaszát. A kereskedelmi miniszter arról értesítette a kultuszminisztert, hogy Szeged kérelmét megvizsgálta. A relaisállomások ügye még csak tanulmányozás alatt áll és ha megvalósítás alá kerül, akkor is csak fokozatosan lehet szó a bevezetésükről a költségek miatt. A felállítandó állomások sorrendjét sok mindentől teszik majd függővé. A kért külön adóra vonatkozóan azt a választ adta a miniszter, hogy annak engedélyezése egyelőre nem áll módjában, azonban ha sor kerül egy második adó felállítására, akkor majd Szeged jön először számításba.

A klub választmánya a miniszter választását pozitív ígéretnek tekinti, mert fontosabb érdek, hogy Szegeden legyen a második adóállomás és ne ismét Csepelen.

Beérkezett a járásbirósághoz az első színházi kártérítési pör

Solymossy Sándor 5000 pengő kártérítést követel a várostól

(A Délmagyarország munkatársától.) A Délmagyarország megírta, hogy több színész, akit Kürthy György nem szerződött a színházhoz, bepörli a várost. Az első keresetet a város ellen Solymossy Sándor adta be és a szegedi járásbiróság október 7-re tűzte ki az első színházi kártérítési pör tárgyalását.

Solymossy Sándor keresetében előadja, hogy jogosan hihette magát a szegedi színház tagjának, mert Kürthy György közölte vele, hogy a színügyi bizottság elfogadta a javaslatát és őt is szerződletti a szegedi színház tagjai sorába. Annyira biztos volt szegedi szerződletében, hogy semmiféle lépést nem tett annak érdekében, hogy másutt helyezkedjen el. Elő-

adja még keresetében Solymossy azt is, hogy amikor a színészegyesülettől pénzt kért kölcsön, az egyesület Kürthyhez fordult, hogy Solymossy tagja-e a színháznak. Kürthy kedvező válasza után a színészegyesület Solymossynak folyósította is a kölcsönt. Mindezen indokok alapján arra kéri Solymossy a bíróságot, hogy állapítsa meg a város kártérítési kötelezettségét és részére egyévi fizetésnek megfelelően ötezer pengőt ítéljen meg.

Egyébként a többi, furcsa körülmények között nem szerződletett és állás nélkül maradt színész érdekében azt a tervet vetették fel a színházi irodában, hogy éjjeli előadást rendeznek javukra.

Hogyan történt Csonka János halálos szerencsétlensége a vágóhidon?

A szegedi törvényszék ismét elrendelte a bizonyítás kiegészítését

(A Délmagyarország munkatársától.) Két esztendővel ezelőtt halálos szerencsétlenség történt a városi vágóhidon. Csonka János napszámos az egyik kazánt tisztította, ekkor a magasfeszültségű villamos kézilámpa halálra sújtotta. A kiszállott bizottság a holttest mellett egykiszfeszültségű, redukált lámpát talált, amelyet speciálisan kazánttisztításhoz szoktak használni. Ez a lámpa ala-

acsonyfeszültsége miatt alkalmatlan halálos ütésre, viszont a boncolás kétségtelenül megállapította, hogy Csonkát áramütés ölte meg.

Az esetet követő három hónap mulva érdekes fordulat történt az ügyben. A vizsgálóbíró előtt megjelent egy Németh János nevű vágóhídi munkás és előadta, hogy a szerencsétlenséget Felföldi István üzemvezető-gépész okozta azzal, hogy el-

Greta Garbó

énekel hétfőn a Belvárosban.

nézte a magasfeszültségű lámpa használatát. Mert a szerencsétlenül járt Csonka nem azzal a lámpával dolgozott, amelyet a bizottság a halott mellett talált. A szerencsétlenség után megkérte őt Felföldi, hogy hozzon le a raktárból egy alacsonyfeszültségű redukált lámpát és azt állította a halott mellé. Ezért talált a bizottság a halott mellett szabályos lámpát. Elmondotta, hogy azért várt eddig a feljelentéssel, mert félt Felfölditől, de miután a gépészt elhelyezték a vágóhidról, megtette jelentését. A megindult új vizsgálat alatt több munkás tett ilyen értelmű vallomást, mire az ügyészség gondatlanságból okozott emberölés miatt vádiratot adott ki Felföldi ellen.

A szegedi ügyészség első ízben 1929 decemberében tartott az ügyben főtárgyalást. Felföldi István azzal védekezett, hogy nem volt felelős üzemvezető. De nem igaz az sem, hogy valakinek utasítást adott volna arra, hogy redukált lámpát állítson a halott mellé. A munkások azért tettek ellene ilyen vallomást, mert haragszanak rá.

A bíróság ezután több tanút hallgatott ki, így Kiss Balázs, Farkas Imre, Barna Mihály munkásokat, akik azt igazolták, hogy Csonka a magasfeszültségű lámpával dolgozott. Kihallgatták Csányi Ferenc városi főmérnököt, aki kijelentette, hogy bár az ő hatáskörébe tartozik a vágóhid ellenőrzése, mégsem tudja, hogy milyen lámpával dolgoztak a kazántisztításnál. Dr. Jankovics László orvosszakértő szerint Csonka halálát villámáramütés okozta. Dr. Feuer Egon ellenőrző szakértő annak a véleményének adott kifejezést, hogy a halált hőguta is okozhatta. Az elektromosság szakértői: Rátkay Endre és Klein Ottó szerint nem lehetett teljes bizonyossággal megállapítani, hogy mi okozta Csonka halálát.

A további kihallgatások során olyan vallomások is hangzottak el, amelyek a gépész és Balázs Károly vágóhídi igazgató közötti rosszviszonyra vonatkoztak. A bíróság az igazgatót kívül kihallgatta még Beck Aladár vágóhídi állatorvost, Buócz Károly főtanácsost, Vidovics Ferenc tanár-szakértőt, majd dr. Eisner Manó védő kérésére a bíróság elrendelte az iratoknak az Országos Orvosi Tanáchoz való felterjesztését annak eldöntése végett, hogy mi okozta Csonka János halálát.

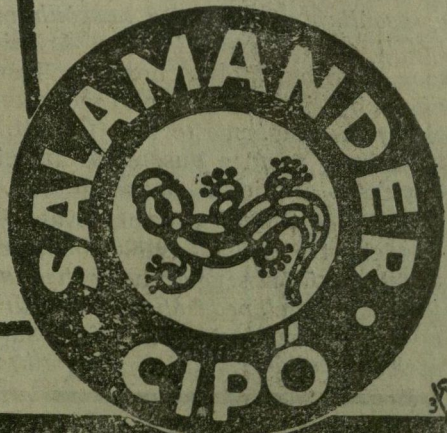
Pénteken tartott a törvényszék ebben az ügyben ismét főtárgyalást. Mivel az előző tárgyalás óta 30 nap eltelt, a perrendtartás értelmében újra ki kellett hallgatni az összes tanukat és szakértőket. Ez reggeltől délig tartott. A tanúk és a szakértők fentartották az előző tárgyaláson tett vallomásukat, majd dr. Eisner Manó újabb bizonyítási indítványt terjesztett elő. Kérte megidézni és kihallgatni a mentőket arra a körülményre, hogy mikor hívták ki őket a balesethez, több tanút jelentett be annak az igazolására, hogy magasfeszültségű lámpát használtak ezt a balesetet megelőzően az összes szegedi kazántisztításnál.

Dr. Mihályffy István ügyész kérte a távollévő dr. Jankovics László orvosszakértő tanukénti kihallgatását. A bíróság a kérelemnek helyt adott és a tárgyalást szeptember 30-ig elnapolta. Ekkor kerül sor az Igazságügyi Orvosi Tanács szakvéleményének ismertetésére is.

INTÉZETI
ÉS

NŐI MAGAS CIPŐK
VALAMINT
EGYENRUHACIPŐK

KÖZISMERT KÜLÖNLEGES KIVITELBEN



SALAMANDER

Szeged: Kárász u. 6.